



*„Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap: a vidéki területekbe beruházó Európa”*

**A HUBF20021 Péti-hegy  
kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület  
fenntartási terve**

Tapolca-Csopak  
2014

**Pályázat azonosítója**

272/1901/1/5/2012

**Acrida Természetvédelmi Kutató BT.**

8300 Tapolca, Deák F. u. 7.  
Tel: 06-20-34-89-345 Fax: 06-88-785-023  
E-mail: kenyeres.zol@gmail.com

**Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság**

8229 Csopak, Kossuth u. 16..  
Tel: 06-87-555-260 Fax: 06-87-555-261  
E-mail: bfnp@bfnp-hu  
Web: <https://www.bfnp.hu>

**Felelős tervező**

Dr. Kenyeres Zoltán

**Vezető szakértők**

Dr. Kenyeres Zoltán (természetvédelem)  
Vers József (agrár)

**Közreműködő szakértők**

Dr. Bauer Norbert  
Kálmán István  
Mészáros András  
Dr. Nagy Lajos

## Tartalomjegyzék

I. Natura 2000 fenntartási terv.....	4
1. A terület azonosító adatai .....	5
1.1. Név .....	5
1.2. Azonosító kód .....	5
1.3. Kiterjedés .....	5
1.4 A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek .....	5
1.4.1. Jelölő élőhelyek.....	5
1.4.2. Jelölő fajok .....	5
1.5. Érintett települések.....	5
1.6. Egyéb védeltségi kategóriák.....	6
1.7. Tervezési és egyéb előírások.....	6
1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv .....	6
1.7.2. Településrendezési eszközök .....	6
1.7.3. Körzeti erdőtervek és üzemtervek.....	6
1.7.4. Körzeti vadgazdálkodási tervek és üzemtervek .....	6
1.7.5. Vízyűjtő-gazdálkodási terv .....	6
2. Veszélyeztető tényezők.....	7
3. Kezelési feladatok meghatározása .....	9
3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése .....	9
3.2. Kezelési javaslatok.....	9
3.2.1. Élőhelyek kezelése .....	10
3.2.2. Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés .....	17
3.2.3. Fajvédelmi intézkedések .....	17
3.2.4. Kutatás, monitorozás .....	18
3.2.5. Mellékletek.....	19
3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében.....	21
3.3.1. Agrártámogatások .....	21
3.3.2. Pályázatok .....	22
3.3.3. Egyéb.....	22
3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja.....	22
3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök .....	22
3.4.2. A kommunikáció címzettjei .....	23
3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel .....	24



*„Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap: a vidéki területekbe beruházó Európa”*

## **I. Natura 2000 fenntartási terv**

## 1. A terület azonosító adatai

### 1.1. Név

Tervezési terület neve:	Péti-hegy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kjKTT)
-------------------------	--

### 1.2. Azonosító kód

Tervezési terület azonosítója:	HUBF20021
--------------------------------	-----------

### 1.3. Kiterjedés

Tervezési terület kiterjedése:	363,52ha
--------------------------------	----------

## 1.4 A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek

### 1.4.1. Jelölő élőhelyek

91H0\* Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*szel

6240\* Szubpannon sztyeppék

6210\* Meszes alapközetű féltérmez szász gyepek és cserjésedett változataik (*Festuco-Brometalia*)

91M0 Pannon cseres-tölgyesek

6190 Pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

40A0\* Szubkontinentális peripannon cserjések

\*kiemelt jelentőségű jelölő élőhely

Jelölő értékek javasolt közösségi jelentőségű élőhely:

9150 *Cephalanthero-Fagion* közép-európai sziklai bükkösei mészkövön

### 1.4.2. Jelölő fajok

Szent István-szegfű (*Dianthus plumarius* subsp. *regis-stephani*)

Magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*)

Ürge (*Spermophilus citellus*)

## 1.5. Érintett települések

Település	Érintett terület (ha)	Település területének érintettsége (%)
<i>Veszprém megye</i>		
Öskü	334,41	6,90
Pétfürdő	29,11	1,90

A tervezési terület által érintett helyrajzi számok listáját az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) tartalmazza. A Natura 2000 területek által érintett helyrajzi számokat és így a Natura 2000 jogi státuszt is a KvVM rendelet rögzíti, térképi megjelenítéssel is. A jogi jelleg a megosztással keletkező utód helyrajzi számokra is kiterjed.

## **1.6. Egyéb védettségi kategóriák**

Az országos ökológiai hálózati magterület 97,1 %-ban, pufferterület 1,3 %-ban, ökológiai folyosó 0 %-ban érinti (összesen 98,4 %).

## **1.7. Tervezési és egyéb előírások**

### ***1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv***

Mivel a Péti-hegy különleges természetmegőrzési terület védett természeti területet nem érint, ezért a tervezési területre természetvédelmi kezelési terv nem vonatkozik.

### ***1.7.2. Településrendezési eszközök***

Öskü község Településszerkezeti Tervének, Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása (2012. március) [118/2012. (III. 22.) önk. határozat]

Öskü, településszerkezeti terv (2007. május) [164/2006. (XII. 28.) Határozat]

Pétfürdő nagyközség Településszerkezeti Terve (2013. december) [588/2013.(XII.10.)]

### ***1.7.3. Körzeti erdőtervek és üzemtervek***

Várpalotai erdészeti tervezési körzet második erdőterve (2010. január 1. – 2019. december 31.)

Az erdőterv rendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza a körzeti erdőtervek készítésének 2020. december 31-ig szóló ütemtervét, mely szerint a Várpalotai Erdőtervezési Körzet esetében az erdőtervezés éve 2020.

### ***1.7.4. Körzeti vadgazdálkodási tervek és üzemtervek***

A tervezési területre vonatkozóan az V/1. Bakony-Vértes Vadgazdálkodási Körzet Vadgazdálkodási Terve az irányadó, a területen a vadgazdálkodást a Vakcsa Vadásztársaság a 10 éves vadgazdálkodási üzemterve (hatályos: 2007. március 1 – 2017. február 28.) értelmében jogosult végezni.

### ***1.7.5. Vízyűjtő-gazdálkodási terv***

A tervezési terület az 1-13 Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony vízyűjtő gazdálkodási tervezési alegységhez tartozik (vízyűjtő-gazdálkodási terv: 2010. április).

## 2. Veszélyeztető tényezők

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége H=nagy M=közepes L=kicsi	Érintett terület nagysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
<b>A területen belül ható veszélyeztető tényezők</b>				
A04.02	alullegetetés	L	10	Szubpannon sztyepp (6240*) avarosodása és cserjésedése következtében az ürge ( <i>Spermophilus citellus</i> ) állományok egyedszáma csökkenhet.
A04.03	pásztorokodás felhagyása, legeltetés hiánya	L	10	Szubpannon sztyepp (6240*) avarosodása és cserjésedése következtében az ürge ( <i>Spermophilus citellus</i> ) állományok egyedszáma csökkenhet.
C01.04.01	bányászat külszíni fejtéssel	L	1	A terület szélén egy működő bánya található, melyek főként szubpannon sztyepp (6240*) és szubkontinentális peripannon cserjések (40A0*) élőhelyeket veszélyeztet.
D01.01	ösvények, burkolatlan utak, bicikliutak	M	50	Földutakkal, ösvényekkel rendkívül szabdalt a terület, melyek kialakulása részben az illegális technikai sportokhoz kötődik és a terület szubpannon sztyepp (6240*) és pannon sziklagyep (6190) élőhelyeit egyaránt károsítja.
D01.02	autópályák, autóutak, fő- és mellékutak	L	1	A 8-as számú főút bővítése szubpannon sztyepp (6240*) élőhelyek igénybevételével.
E04.01	mezőgazdasági építmény a tájban	L	5	Elhelyezéstől függően a jelölő élőhelyek és fajok bármelyikére veszélyes lehet.
G01.02	túrázás, lovaglás és nem gépesített járművel végzett tevékenység	L	1	A Pétfürdő belterület szélén tapasztalható veszélyeztető tényező.
G01.03	motoros járművel végzett tevékenység	M	50	Legnagyobb káros hatást a meredek oldalakon található szubpannon sztyeppéken (6240*) okozza. A kialakuló keréknyomok teljesen növénytelen felszíneket alakítanak ki, melyek mentén a vékony rendzina erodálódik. Területünkön a *Szent-István szegfűre ( <i>Dianthus plumarius</i> subsp. <i>regis-stephani</i> ) káros hatással van, de zavaró hatása számos más faj esetében is jelentős.
I01	idegenhonos inváziós fajok jelenléte	L	1	Kis kiterjedésben a bálványfa ( <i>Ailanthus altissima</i> ) megtelepedése jellemző a szubpannon sztyeppéken (6240*).
K01.01	erózió	L	1	A folyamat főként a motoros járművel végzett tevékenységgel függ össze. Legnagyobb hatást a szubpannon sztyepp (6240*) élőhelyre gyakorolja.
K02.01	fajösszetétel változás, szukcesszió	L	10	Szubpannon sztyepp (6240*)

				avarosodása és cserjésedése következtében az ürge ( <i>Spermophilus citellus</i> ) állományok egyedszáma csökkenhet. A meszes alapközetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik ( <i>Festuco-Brometalia</i> ) (6210*) és a szubkontinentális peripannon cserjések (40A0*) szerkezetét, fennmaradását ugyancsak veszélyezteti.
M01.02	aszály és csapadékmennyiség csökkenés	L	3	Sziklai bükkösök, sziklai hárserdők és hársas-berkenyés sziklaerdők (9150) esetében tekinthető potenciális veszélyeztető tényezőnek.
<b>A területre kívülről ható veszélyeztető tényezők</b>				
D01.02	autópályák, autóutak, fő- és mellékutak	M	100	Az utak izolációs hatása jelentős a területen, mely számos faj esetében jelentkezik.
E03	szemét, hulladék	L	1	Főként Pétfürdő belterületén és az ösküi szőlőhegy környékén jellemző, potenciálisan a jelölő élőhelyek és fajok bármelyikére veszélyes lehet..



### 3. Kezelési feladatok meghatározása

#### 3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése

##### Fő célkitűzések:

- A kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek megőrzése.
- A szubpannon sztyeppek (6240\*) becserjésedésének és degradációjának megakadályozása.

##### További célkitűzések:

- A területen található feketefenyő elegyes molyhos tölgyes erdőállományokban ne mesterséges, hanem természetes átalakulási folyamatok érvényesüljenek.
- A gyepek élőhelyek nem dolomit alapkőzeten kialakuló típusaiban (hegylábi vastagabb talajok) a fokozódó cserjésedés megakadályozása.
- Az ürge (*Spermophilus citellus*) lokális élőhelyén a faj számára alkalmas élőhely-szerkezet fenntartása.

##### A terület rendeltetése:

- A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű élőhelytípusok és fajok, valamint egyéb jelentős fajként a gumós macskahere (*Phlomis tuberosa*), a pókbangó (*Ophrys sphegodes*), a sugaras zsoltina (*Serratula radiata*) és a szennyes ínfű (*Ajuga laxmanni*) kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása.
- A Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve az ennek megőrzését, fenntartását biztosító gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

#### 3.2. Kezelési javaslatok

A kezelési javaslatok megfogalmazása a Natura 2000 terület kijelölésének alapját szolgáló élőhelyek és fajok védelmi és állomány-megerősítési szempontjainak, valamint a gazdálkodói érdekeknek az együttes figyelembevételével történt.

A javaslatok rendszere a kezelési egységekhez kötött. A kezelési egységek élőhelyi alapon, aktuális Á-NÉR (Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer) térkép foltjaihoz kötötten kerültek meghatározásra. Ez utóbbi zömmel művelési ág szerinti azonosságot is jelent, néhány esetben azonban eltérések is tapasztalhatók (pl. felhagyott, jelenleg gyepként kezelt szántók, gyepként kezelt kivett területek). Azok az élőhelyfoltok, melyekhez azonos kezelési javaslatok rendelendők, egy Kezelési Egységbe kerültek. Ez gyepek esetében 2, szántók esetében 1, erdők esetében 2 Kezelési Egység meghatározását jelenti. A tervezés alapjaként kezelt élőhelyfoltokat kölcsönösen megfeleltettük a helyrajzi nyilvántartással és a MePAR-blokkrendszerrel. Az egyes kezelési egységekhez tartozó helyrajzi számok listáját és MePAR-blokk kódokat a 3.2.5. b. pont táblázata, a helyrajzi szám szintű keresést biztosító részletes táblázat az elektronikus melléklet tartalmazza.

Az élőhelytérképen aktuálisan használt antropogén élőhelyként megjelölt részterületeken a fenntartási terv témájába tartozó gazdálkodás nem folyik, azokat kezelési egységbe nem soroltuk be. Ezek területén az általános, gazdálkodáshoz nem köthető intézkedések betartása javasolt.

A kezelési egységekhez kötött intézkedések két szinten kerültek meghatározásra. (1) A jogszabályban megadott módon, kötelezően betartandó természetvédelmi kezelési előírások olyan intézkedések, melyeket – művelési ágtól függően – a 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet, az érvényben lévő erdőterv rendelet, a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az

erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról), vagy a 1996. évi LIII. törvény (a természet védelméről) tartalmaz. (2) A támogatási rendszerbe illeszthető speciális kezelési módok közé kerültek a természetvédelmi célkitűzéseket kiemelt mértékben szolgáló, önkéntes vállaláson alapuló, támogatást magával vonó előírás-javaslatok.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4.§ 5. pontja alapján jelen fenntartási terv a Natura 2000 terület kezelésére vonatkozó javaslatokat, valamint ezek megvalósításának lehetséges eszközeit tartalmazza, és jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg.

Az itt megfogalmazott előírás-javaslatok célja, hogy a kezelési egységekben előforduló közösségi jelentőségű értékek, a jelenlegi gazdálkodási gyakorlat és adottságok alapján javaslatot tegyenek a gazdálkodás kívánatos módjára. Ennek érdekében itt megfogalmazásra kerülnek olyan előírás-javaslatok, amelyek alapul szolgálnak a jövőbeli támogatási programok kidolgozásához. A gazdálkodók számára ezek az előírás-javaslatok a jelen terv alapján kötelezettséget nem jelentenek, betartásuk csak támogatási programokon keresztül, önkéntes vállalás formájában válhat csak kötelezővé. A már más jogszabály vagy hatósági eszköz alapján létező előírások esetében azok kötelező jellegét értelemszerűen az azt megalapozó jogszabály, vagy hatósági eszköz támasztja alá, jelen fenntartási terv ezekre az előírásokra csak utalást tesz.

### ***3.2.1. Élőhelyek kezelése***

#### ***3.2.1.1. Általános, gazdálkodáshoz nem köthető intézkedések***

A jelen fenntartási terv céljainak elérését nem veszélyeztető, jogszerű, ill. jogerősen engedélyezett tevékenység korlátozás nélkül folytatható.

A tervezési területen nem támogatandó olyan beruházás, mely a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

Művelési ág megváltoztatása nem javasolt (kivéve a szántóból gyepké alakítást).

Ipari, mezőgazdasági, szolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges telep létesítésének engedélyezése nem javasolt.

A tervezési területen lévő bányatelkek horizontális bővítése, újabb bányatelek létesítése nem kívánatos.

A tervezési területen található bányák felhagyását követő bányarekultiváció során a meglévő közösségi jelentőségű élőhelyek védelme kapjon prioritást. Az esetleges bányarekultiváció minden esetben úgy kerüljön végrehajtásra, hogy a környező Natura 2000-es élőhelyekről, a természetes folyamatok révén az alapkőzetnek megfelelő természetes élőhelyek regenerálódjanak.

A bányatelken kívüli jogellenes használatok által okozott károk helyreállítása esetében is a természetes folyamatok legyenek biztosítottak.

Új tervezési elektromos vezetékek tervezése során előnyben kell részesíteni a földkábelek alkalmazását.

A tervezési területen a közlekedési infrastruktúra fejlesztése, új nyomvonalú utak kialakítása, földutak stabilizált, vagy burkolttá alakítása nem kívánatos.

A tervezési terület szabadon látogatható, de annak gyepterületein közösségi, vagy tömegsport-esemény rendezése, valamint technikai jellegű sporttevékenység folytatása nem kívánatos.

A terület technikai sportokra történő igénybe vétele nem kívánatos, jelentős károkat okoz, és ellentétes a Natura 2000-es terület elsődleges rendeltetésével.

### 3.2.1.2. Gazdálkodáshoz köthető intézkedések

#### GY1 kezelési egység

(a) Kezelési egység kódja: GY1

(b) Kezelési egység meghatározása:

Kiemelkedően értékes sziklagyepek és cserjések (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek: P2b × M6 Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések és sztyeppcserjések alkotta komplex, G2 Mészkedvelő nyílt sziklagyepek

Érintett Natura 2000 élőhelyek: 40A0\* Szubkontinentális peripannon cserjések, 6190 Pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A kiemelt jelentőségű élőhelyek fennmaradása érdekében kerülni kell mindenféle beavatkozást, beleértve a gyepek bármilyen használatát, a cserjék kezelését vagy visszaszorítását – kivételt képeznek a speciálisan az élőhelyek fennmaradását elősegítő munkák, illetve az inváziós gyomfajok megjelenése esetén azok eltávolítása.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

*Kötelezően betartandó előírások:*

A kötelezően betartandó természetvédelmi kezelési előírás-javaslatokat a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet, ill. a 1996. évi LIII. törvény (a természet védelméről) tartalmazza.

*Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:*

- Nem speciális növényvédő szer kijuttatása esetén inváziós fásszárúak vegyszeres irtása, a területileg illetékes hatóság engedélye alapján lehetséges (GY27)
- A gyepek cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórtan jelentkező őshonos cserjék megőrzésére törekedni kell (GY28)
- Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges (GY29)
- A természetes gyepekben őshonos méretes fák (30 cm törzsátmérő felett) és a vadgyümölcsök (törzsátmérő megjelölése nélkül) megőrzése kötelező (GY30)
- A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak be kell jelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket, cserjefoltokat a működési terület szerint érintett NPI-gal egyeztetni kell (GY31)
- A gyepek természetvédelmi szempontú égetése csak a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság egyedi írásos véleménye alapján történhet (GY24)
- A működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság általi kijelölésüket követően a fajgazdag, vagy védett fajokat tartalmazó cserjés foltokat nem szabad eltávolítani (GY32)

- Gyepterületen előforduló, 1,5 m-nél magasabb tájidegen faegyedeket lábon állva kell vegyszeres kezelésben részesíteni (törzs megfúrása, vegyszer injektálása); a hatékonyság érdekében a vegyszert is alkalmazó munkát fafajtól függően a vegetációs időszak kezdetén (április-május) vagy végén (augusztus-szeptember) kell elvégezni (GY34)
- Éjszakázó helyek, ideiglenes karámok és jószágállások helyét a működési terület szerinti nemzetipark-igazgatósággal egyeztetni szükséges (GY117)

**(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:**

A kezelési egység területén élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés nincs tervezve.

**(g) Kezelési javaslatok indoklása:**

A kezelési javaslatok a tervezési terület kiemelkedő értékét jelentő pannon sziklagyeppek védelme érdekében kerültek megfogalmazásra, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek hosszú távú megőrzését szolgálják: a kezelési egységhez tartozó szárazgyepek természetes gyeppstruktúrájának megőrzését az aktuális élőhelyi körülmények biztosítani képesek, ezért főképp a gyepek kaszálás és legeltetés nélküli, kezeletlenül való fenntartása volna indokolt – a cserjék extenzív jellegű mechanikus kezelése, ill. visszaszorítása mellett.

***GY2 kezelési egység***

**(a) Kezelési egység kódja: GY2**

**(b) Kezelési egység meghatározása:**

Száraz és félszáraz legelők, kaszálók (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

**(c) Kezelési egység megfeleltetése:**

Érintett ÁNÉR élőhelyek: H2 Felnyíló, mészkedvelő lejtő- és törmelékgyepek, H3a Köves talajú lejtősztyepppek, H4 Erdőssztyepprétek, félszáraz irtásrétek, száraz magaskórósok, P2b Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések, OA Jellegtelen fátlan vizes élőhelyek, U6 Nyitott bányafelületek, OC Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek

Érintett Natura 2000 élőhelyek: 6240\* Szubpannon sztyeppék, 6210\* Meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (Festuco-Brometalia)

**(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:**

A kezelési egységbe sorolt területek extenzív mezőgazdasági hasznosítása a természeti értékek fennmaradása érdekében.

A kezelési egységhez tartozó ürge élőhelyek fenntartása intenzív legeltetéssel és cserjeirtással.

**(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok**

*Kötelezően betartandó előírások:*

A kötelezően betartandó természetvédelmi kezelési előírás-javaslatokat a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet, ill. a 1996. évi LIII. törvény (a természet védelméről) tartalmazza.

*Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:*

- Legeltetéssel és/vagy kaszálással történő hasznosítás (GY22)
- Legeltetési sűrűség 0,1-0,2 ÁE/ha (GY39)
- Nem speciális növényvédő szer kijuttatása esetén inváziós fásszárúak vegyszeres irtása, a területileg illetékes hatóság engedélye alapján lehetséges (GY27)
- A gyepek cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórta jelentkező őshonos cserjék megőrzésére törekedni kell (GY28)
- Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges (GY29)
- A természetes gyepekben őshonos méretes fák (30 cm törzsátmérő felett) és a vadgyümölcsök (törzsátmérő megjelölése nélkül) megőrzése kötelező (GY30)
- A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak be kell jelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket cserjefoltokat a működési terület szerint érintett NPI-gal egyeztetni kell (GY31)
- A gyepek természetvédelmi szempontú égetése csak a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság egyedi írásos véleménye alapján történhet (GY24)
- A működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság általi kijelölésüket követően a fajgazdag, vagy védett fajokat tartalmazó cserjés foltokat nem szabad eltávolítani. (GY32)
- Gyepterületen előforduló, 1,5 m-nél magasabb tájidegen faegyedeket lábon állva kell vegyszeres kezelésben részesíteni (törzs megfúrása, vegyszer injektálása); a hatékonyság érdekében a vegyszert is alkalmazó munkát fafajtól függően a vegetációs időszak kezdetén (április-május) vagy végén (augusztus-szeptember) kell elvégezni (GY34)
- Éjszakai helyek, ideiglenes karámok és jóságállások helyét a működési terület szerinti nemzeti park-igazgatósággal egyeztetni szükséges (GY117)

**(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:**

A kezelési egység területén élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés nincs tervezve.

**(g) Kezelési javaslatok indoklása:**

A kezelési javaslatok a tervezési terület kiemelkedő értékét jelentő szubpannon sztyeppék, meszes alapközetű féltérmentes száraz gyepek és cserjésedett változataik védelme érdekében kerültek megfogalmazásra, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek hosszú távú fenntartását szolgálják: a kezelési egységhez tartozó szárazgyepek természetes gyepterületének megőrzése/javítása érdekében a kezelési egység természeti értékeit figyelembe véve mérsékelt legeltetés megvalósítása szükséges – a javasolt önkéntesen vállalható előírások ez utóbbi elérését célozzák.

**SZ kezelési egység**

**(a) Kezelési egység kódja: SZ**

**(b) Kezelési egység meghatározása:**

Intenzív, rendszeresen művelt szántóterületek (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

**(c) Kezelési egység megfeleltetése:**

Érintett ÁNÉR élőhelyek: T1 Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák  
Érintett Natura 2000 élőhelyek: –

**(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:**

Művelési ág megváltoztatása szántóból gyeppe támogatható.  
A jó állapotú gyepterületekkel szomszédos előfordulásokon a jelölő fajok és élőhelyek védelme érdekében szükséges volna azokat részben gyeppe alakítani és legelőként hasznosítani.

**(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok**

*Kötelezően betartandó előírások:*

Jelenleg nincsenek érvényben Natura 2000 területen található szántókra vonatkozó kötelező előírások.

*Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:*

- Rágcsálóirtó szerek és talajfertőtlenítő szerek alkalmazása tilos (SZ22)
- Szántó füves élőhelyé alakítása, későbbi kezelés nélküli spontán felhagyással, kivéve az inváziós növényfajok irtását (SZ54)

**(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:**

A kezelési egység területén nincs élőhelyrekonstrukció tervezve, de a gyeppe alakítás és legelőként hasznosítás támogatandó.

**(g) Kezelési javaslatok indoklása:**

A javasolt előírások megfogalmazása során a jelölő fajok és élőhelyek védelmének közvetett lehetőségeit tartottuk szem előtt. Az önkéntesen vállalható előírások betartása egyrészt olyan potenciális veszélyeztető tényezők megelőzését szolgálja, melyek indirekt módon hathatnának negatívan a jelölő élőhelyekre és fajokra, másrészt a gyepes élőhelyek kiterjedését növelnék.

*E1 kezelési egység*

**(a) Kezelési egység kódja: E1**

**(b) Kezelési egység meghatározása:**

Szélsőséges termőhelyen élő molyhos tölgyes bokorerdők, sziklaerdők és melegkedvelő tölgyesek (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

### **(c) Kezelési egység megfeleltetése:**

Érintett ÁNÉR élőhelyek: M1 Molyhos tölgyes bokorerdők, L1 Mész- és melegkedvelő tölgyesek, LY4 Tölgyes jellegű sziklaerdők és tetőerdők

Érintett Natura 2000 élőhelyek: 91H0\* Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*szel, 9150 Cephalanthero-Fagion közép-európai sziklai bükkös

### **(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:**

A kezelési egységbe sorolt erdőterületek esetleges jövőbeli, természetvédelmi szempontokat nem maradéktalanul figyelembe vevő gazdasági hasznosítása veszélyeztetheti az itt élő fajok és élőhelyek fennmaradását, indokolt az érintetlenség további biztosítása – kivéve az inváziós gyomfajok megjelenése esetén azok eltávolítását.

### **(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok**

#### *Kötelezően betartandó előírások:*

A vonatkozó előírásokat az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet, a Várpalotai erdészeti tervezési körzet tervei és üzemtervei (ld. 1.7.3.), valamint a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról) tartalmazzák.

#### *Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:*

- Meghatározott erdőrészekben az élőhelyek és fajok védelme érdekében teljes érintetlenség biztosítása az inváziós növényfajok eltávolítására vonatkozó tevékenység kivételével (E10)
- Kórokozók és kártevők elleni vegyszeres védekezés kizárólag indokolt esetben (pl. lakott terület közelében, közegészségügyi okokból, esetleg felújítás alatt álló erdőterületeken, magtermő állományokban) történő elvégzése (E74)
- Kártevők elleni védekezésnél a szelektív szerek vagy biológiai módszerek alkalmazását kell előnyben részesíteni. Nem használhatók olyan hatóanyag tartalmú készítmények, amelyek közösségi jelentőségű, illetve védett fajok egyedeit is elpusztítják (E75)
- A területen szóró, vadetető, szózó nem létesíthető (VA03)
- A Natura 2000 elsődleges rendeltetés átvezetése a jelölő fajok és élőhelyek szempontjából kiemelkedő jelentőséggel bíró területek esetében (E01)
- A körzeti erdőtervezés során – a közösségi jelentőségű élőhelyek vagy fajok megőrzése érdekében – az erdőterület erre alkalmas erdőrészeiben a folyamatos erdőborítást biztosító átalakító, szálaló vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés (E03)
- A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével (E09)
- Állománynevelés során a nyiladékok és állomány szélek felé legalább 5 m széles erdőszegély létrehozásának elősegítése vagy a meglévők fenntartása. Az elő- és véghasználatok során a tájidegen növények eltávolítása (az őshonos növényekre nézve kíméletes módszerekkel) (E13)

- A gyérítések és véghasználatok során legalább 5 m<sup>3</sup>/ha álló és/vagy fekvő holtfa jelenlétének biztosítása (E16)
- Egészségügyi fakitermelés elhagyása az erdő fennmaradását, egészségi állapotát jelentősen veszélyeztető erdővédelmi ok kivételével (E94)

**(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:**

A kezelési egység területén nincs élőhelyrekonstrukció tervezve.

**(g) Kezelési javaslatok indoklása:**

A kezelési javaslatok a tervezési terület kiemelkedő értékét jelentő pannon molyhos tölgyesek és sziklai bükkösök, sziklai hárserdők és hársas-berkenyész sziklaerdők élőhely-kategóriákba sorolt erdők védelme érdekében kerültek megfogalmazásra, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek hosszú távú fenntartását szolgálják. Kis gazdasági jelentőségű, ugyanakkor sérülékeny, nehezen megújuló, kimagasló természetvédelmi értékkel bíró élőhelyek, melyek védelmének legfőbb eszköze a teljes érintetlenség biztosítása.

***E2 kezelési egység***

**(a) Kezelési egység kódja:** E2

**(b) Kezelési egység meghatározása:**

Gyenge termőhelyen kialakult cseresek, spontán erdősült területek, illetve korábbi feketefenyő ültetvények helyén kialakuló fenyő-lombelegyes erdők tartoznak a kezelési egységbe (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

**(c) Kezelési egység megfeleltetése:**

Érintett ÁNÉR élőhelyek: L2a Cseres-kocsánytalan tölgyesek, Rda Óshonos lombos fafajokkal elegyes fenyves származékerdők, P2a Üde és nedves cserjések, LY4 Tölgyes jellegű sziklaerdők és tetőerdők

Érintett Natura 2000 élőhelyek: 91M0 Pannon cseres-tölgyesek

**(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:**

A kezelési egységbe sorolt erdőkben az erdőterv természetszerű erdőgazdálkodáshoz kapcsolódó általános előírásainak betartása, a tisztások gyepként történő megtartása és kímélete (ne legyenek használhatók rakodók, depóniák létrehozásához) szükséges.

**(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok**

*Kötelezően betartandó előírások:*

A vonatkozó előírásokat az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet, a Várpalotai erdészeti tervezési körzet



tervei és üzemtervei (ld. 1.7.3.), valamint a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról) tartalmazzák.

*Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:*

- Kórokozók és kártevők elleni vegyszeres védekezés kizárólag indokolt esetben (pl. lakott terület közelében, közegészségügyi okokból, esetleg felújítás alatt álló erdőterületeken, magtermő állományokban) történő elvégzése (E74)
- Kártevők elleni védekezésnél a szelektív szerek vagy biológiai módszerek alkalmazását kell előnyben részesíteni. Nem használhatók olyan hatóanyag tartalmú készítmények, amelyek közösségi jelentőségű, illetve védett fajok egyedeit is elpusztítják (E75)
- Az idegenhonos vagy tájidegen fajokkal jellemezhető faállományokban a nevelővágások során az őshonos fajok egyedeinek megőrzése az alsó- és a cserjeszintben is (E30)
- Természetes, természet szerű és származék erdőkben a tarvágás mellőzése (E33)
- Fahasználatok során a kitermelt faanyag vonszolásos közelítésének mellőzése (E35)

**(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:**

A kezelési egység területén nincs élőhelyrekonstrukció tervezve.

**(g) Kezelési javaslatok indoklása:**

A kezelési javaslatok a tervezési területen jelölő élőhelyként nyilvántartott pannon cserestölgyesek védelmét, megőrzését és megerősítését kívánják szolgálni. Ennek a célnak az eléréséhez a természetvédelmi célokat szolgáló folyamatoknak a javaslatokban történő módokon történő elősegítése szükséges.

**3.2.2. Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés**

Az SZ kezelési körzet területén a gyepké alakítás és legelőként hasznosítás, mint élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés támogatandó.

**3.2.3. Fajvédelmi intézkedések**

Szent István-szegfű (*Dianthus plumarius* subsp. *regis-stephani*)

Legnagyobb populációi a Péti-hegy ÉNy-i felében élnek, de elszórtan az egész területen megtalálható. A faj megőrzése élőhelyének zavarásmentességével biztosítható, ebből adódóan a faj védelme érdekében a területről a technikai sporttevékenység kizárása szükséges.

Magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*)

Kis populációi a Doktor-szikla környékén fordulnak elő. A faj megőrzése élőhelyének zavarásmentességével biztosítható.

Ürge (*Spermophilus citellus*)

A tervezési területen a vastagabb löszös talajú legelőkön fordul elő, de megtalálható erősen dolomitos, dolomittal kevert talajú gyepekben is. A faj védelme érdekében a felhagyott szántó művelési ágú ingatlanok ürgés élőhelyein művelési ág váltás (szántóból gyepre) szükséges. Szükséges a meglévő ürge élőhelyek fenntartása intenzív legeltetéssel és cserjeirtással.

#### **3.2.4. Kutatás, monitorozás**

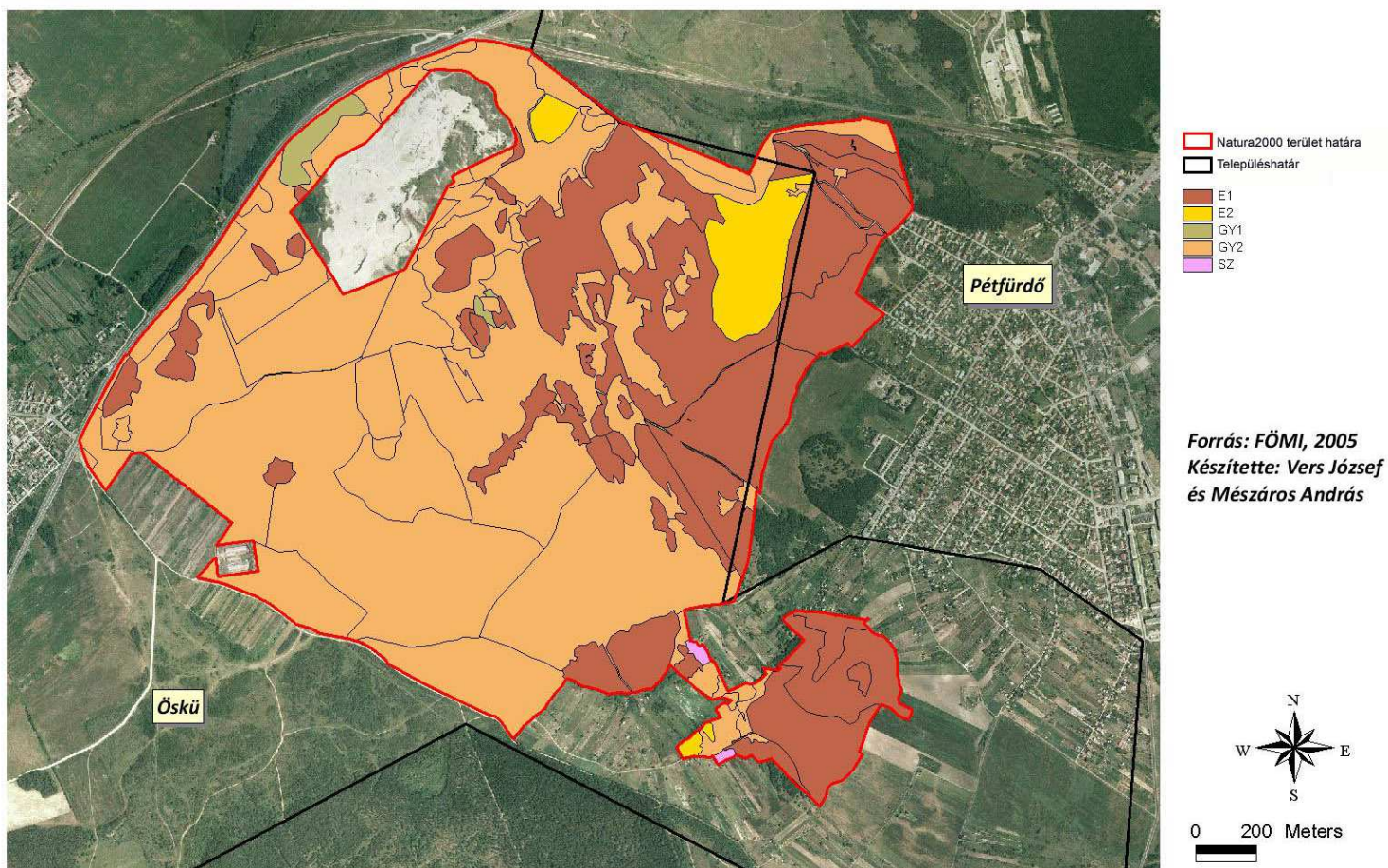
A közösségi jelentőségű élőhelytípusok Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer (NBmR) alapján végzett monitorozása javasolt. Indokolt volna a jelölő növényfajok [Szent István-szegfű (*Dianthus plumarius regis-stephani*) és magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*)], valamint a területkezelésre rendkívül érzékeny – szintén jelölő – ürge (*Spermophilus citellus*) állományméretének (virágzó tövek, lyukszám) rendszeres nyomon követése – hároméves gyakorisággal, a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer (NBmR) mintavételi módszertana, ill. a Bauer (2008) által javasolt módszer szerint.

A tervezési területhez tartozó új mintavételi hely felvételét az országos monitorozó program mintavételi helyei közé nem javasoljuk.

### ***3.2.5. Mellékletek***

### 3.2.5.a. A tervezési terület kezelési egységeinek térképe

3.2.5.a. A HUBF20021 Péti-hegy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve 2014  
A tervezési terület kezelési egységeinek térképe



### 3.2.5.b. Kezelési egységek táblázata

Kezelési egység	Érintett ingatlanok (hrsza.)	Érintett MEPAR-blokk
GY1 (Gyep1)	Öskü 051/11, 12, 14, 22 Pétfürdő 0322/4, 17	X8CCW-1-12, X8A5W-R-12, XKCCW-A-12
GY2 (Gyep2)	Öskü 046/4, 5, 6, 7, 12; 048; 051/1, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23; 053/1, 3, 5, 6, 8, 9; 057/1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12; 059; 068/3, 5, 6, 7, 069; 071/2, 3, 4, 5, 7, 8 Pétfürdő 0322/4	X8CCW-1-12, XN6KW-F-12, XN0KW-8-12, XK5CW-4-12, XK45W-V-12, X8A5W-R-12, XKCCW-A-12, X9RCW-F-12, X9KCW-8-12, XC6KW-5-12, XKMRW-1-12, XN8YW-X-12
SZ (Szántó)	Öskü 057/3; 059	XARCW-H-12, XC6KW-5-12
E1 (Erdő1)	Öskü 051/1, 14, 17, 18, 20, 22; 053/5, 6; 8, 9; 046/4, 5, 7, 10, 12; 057/2; 059; 068/1; 071/4 Pétfürdő 0322/2, 8, 9, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 25, 26	X8CCW-1-12, XK45W-V-12, X8A5W-R-12, XKCCW-A-12, X9KCW-8-12, XARCW-H-12, XC6KW-5-12, XKMRW-1-12, XN8YW-X-12, XN45W-Y-12
E2 (Erdő2)	Öskü 046/2, 5; 057/9, 13	X8CCW-1-12, XK5CW-4-12, XARCW-H-12

### 3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében

A tervezési terület egésze a HUBF20021 Péti-hegy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területhez tartozik, így fenntartásával kapcsolatban alapvetően a 275/2004 (X.8.) Kormányrendelet az irányadó.

A tervezési területet az országos ökológiai hálózati magterület 97,1 %-ban, pufferterület 1,3 %-ban, ökológiai folyosó 0 %-ban érinti (összesen 98,4 %).

A tervezési területen előforduló védett fajok és természeti értékek alapján vonatkozik a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény.

A terület erdei osztatlan közös tulajdonban lévő magánerdők.

A gyepterületeket főképp birkalegeltetéssel hasznosítják.

#### 3.3.1. Agrártámogatások

##### 3.3.1.1. Jelenleg működő agrártámogatási rendszer

A tervezési terület gyepes élőhelyeire az egységes területalapú támogatás, az agrár-környezetgazdálkodási támogatás és a kedvezőtlen adottságú területek (KAT 20) után járó támogatások, valamint Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás a földhasználók által igénybe vehetőek, (Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott agrárkörnyezet-gazdálkodási támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 61/2009. (V. 14.) számú FVM rendelet; a 25/2007. (IV. 17.) FVM rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a kedvezőtlen adottságú területeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatások részletes szabályairól; a Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól" szóló 128/2007. (X. 31.) FVM rendelet alapján.) A tervezési területen az egyszerűsített területalapú támogatásra (SAPS) kijelöltek között – a 269/2007 sz. Kormány rendelet betartása mellett – a következő MePAR-blokkok területére eső

földrészletek szerepelnek támogatható területként: X9KCW-8-12; X9RCW-F-12; XARCW-H-12; XC6KW-5-12; XK45W-V-12; XKCCW-A-12; XKMRW-1-12; XN0KW-8-12; XN45W-Y-12; XN6KW-F-12; XN8YW-X-12.

A 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet (az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól) alapján az erdőtervezett, magántulajdonban álló erdőterületekre vehető igénybe támogatás, a tervezési területen található valamennyi erdőtervezett erdő ilyen. A támogatás igénybevételéről nincs tudomásunk.

### **3.3.1.2. Javasolt agrártámogatási rendszer**

Gyepекnél (legelőknél) az agrár-környezetgazdálkodási célprogramok támogatása esetén javasolt az extenzív gyepgazdálkodás vagy az ökológiai gyepgazdálkodás célprogramokat igénybe venni a területalapú támogatáson és a kedvezőtlen adottságú területek (KAT 20) után járó támogatáson kívül.

### **3.3.2. Pályázatok**

A tervezési terület kis kiterjedésénél fogva kevésbé alkalmas önálló pályázati célterületnek.

### **3.3.3. Egyéb**

A tervezési területen egyéb, támogatáshoz kötődő javaslat nem merül fel.

## **3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja**

### **3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök**

<b>Alkalmazott kommunikációs eszközök</b>	<b>Időpont</b>	<b>Levelek/hirdetmények/résztevők száma</b>	<b>Címzettek</b>	<b>Igazolás típusa</b>
Honlap	2014.06.06.	1 db honlap	önkormányzat, gazdálkodók, tulajdonosok, vagyongazdálkodók, területhasználók, lakosság, civil szervezetek, érdeklődők	<a href="https://www.bfnp.hu/ma_files/NATURA_2000_Peti_hegy_FT_egyeztetes_elotti_tervezet.pdf">https://www.bfnp.hu/ma_files/NATURA_2000_Peti_hegy_FT_egyeztetes_elotti_tervezet.pdf</a>
E-mail	2014.06.12.	1 levél	agrár szakmai és érdekképviseleti szervezet, gazdálkodók	másolat
Önkormányzati közzététel	2014.06.13-07.09.	2 hirdetmény	önkormányzat, gazdálkodók, tulajdonosok, vagyongazdálkodók, területhasználók, lakosság	önkormányzati igazolás 9-201/2014
E-mail	2014.06.13.	2 levél	falugazdász	Nemzeti Agrárgazdasági Kamara levél
E-mail	2014.06.14., 07.09.	1 levél	gazdálkodó	másolat
E-mail	2014.06.14.	10 levél	hatóságok, államigazgatási szervek	visszaigazolás, hivatalos vélemény 10.105/2/2014 VEG/001/3947-2/2014 VEI/001/01548-5/2014

E-mail (folyt.)	2014.06.14.	10 levél	hatóságok, államigazgatási szervek (folyt.)	VE/UT/NS/A/720/1/2014 VED/001/-7/2014 15763/2014 VBK/1836-2/2014 VEH/001/00369-9/2014 Szfvár-0147-0017/2014
E-mail	2014.06.14.	2 levél	civil szervezetek	másolat
Lakossági és gazdafórum	2014.07.09.	6 résztvevő	gazdálkodók, tulajdonosok, vagyonkezelők, területhasználók, lakosság	jelenléti ív és emlékeztető
Terepbejárás	2014.07.09.	6 résztvevő	gazdálkodók, tulajdonosok, vagyonkezelők, területhasználók, lakosság	emlékeztető
Levél	2014.07.31. *	2 levél	gazdálkodó	tértivevény szelvény
Levél	2014.07.31. *	3 levél	civil szervezetek	tértivevény szelvény

\* Harmadik, ill. második megkeresés.

### **3.4.2. A kommunikáció címzettjei**

Ld. 3.4.1. és 3.4.3. táblázatokban.

### 3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel

Véleményező	Vélemény, javaslat	Tervezői válasz	Átvezetés, módosítás
<b>Hatóságok, államigazgatási szervek</b>			
Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatala	Érdemi észrevétellel nem él, a területen az építési engedély nélkül végezhető tevékenységek keretében elhelyezendő építményeknek, terepátalakításnak, mint veszélyeztető tényezőnek az átgondolását javasolja.	A tervezési területen potenciális veszélyeztető tényezőként kell számolni vele.	Az engedély nélkül létrehozott mezőgazdasági építmény lehetősége a veszélyeztető tényezők közé került.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatósága	A dokumentációban leírt kezelési javaslatokkal egyetért.	Választ nem igényel.	Nem szükséges.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága	Terv javaslataival egészében egyetért, az alábbi észrevételeket, változtatási javaslatokat teszi:  - Az erdőterv rendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza a körzeti erdőtervek készítésének 2020. december 31-ig szóló ütemtervét, mely szerint a Várpalotai Erdőtervezési Körzet esetében az erdőtervezés éve 2020  - E1 kezelési egység: A kérdéses terület döntő többségén nincs nyilvántartott erdőgazdálkodó, ezért rajta nem folyik semmilyen erdőgazdálkodás, ezért gazdasági hasznosítás általi veszélyeztetés felvetése indokolatlan. A gazdasági hasznosítás sokféle természetvédelemmel összeegyeztethető hasznosítási formát is jelenthet.  - Egyetért azzal, hogy a feketefenyves elegyes molyhos tölgyes állományokban természetes átalakulás történjen a molyhos tölgy javára. Azonban ezt célszerű nevelővágásokkal támogatni.  - Az „üzemterv” helyett az erdőterv, illetve a körzeti erdőterv szóhasználat a helyes.	Elfogadásra került.  Elfogadásra került.  Elfogadásra került.  Elfogadásra került.	A vonatkozó fejezet bekezdéssel való kiegészítése megtörtént.  A szövegrész módosítása, pontosítása megtörtént.  Az E2 kezelési körzet javaslatainak listája az említett kezelési móddal bővítésre került.  A kifejezés a teljes szövegben javításra került.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága	Észrevételt nem tett.	Választ nem igényel.	Nem szükséges.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatala	Megállapította, hogy a fenntartási terv a termőföldvédelmi törvénnyel nem ellentétes, annak megvalósítása termőföld mennyiségét nem veszélyezteti.	Választ nem igényel.	Nem szükséges.
Veszprém Megyei Kormányhivatal	Egyetért, a tervváltozathoz módosító észrevétele nincs.	Választ nem	Nem szükséges.



<b>Véleményező</b>	<b>Vélemény, javaslat</b>	<b>Tervezői válasz</b>	<b>Átvezetés, módosítás</b>
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állat-egészségügyi Igazgatósága		igényel.	
Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége	Megállapítja, hogy a tervezési területen található ösvények, burkolatlan utak, bicikliutak az előhelyekre vagy fajokra közepes jelentőségű veszélyeztető tényezők, valamint felhívja a figyelmet arra, hogy „út” művelési ágú ingatlan gyepként történő átjegyzése esetén útmegszüntetési eljárás lefolytatása szükséges.	Választ nem igényel.	Nem szükséges.
Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság	Megállapította, hogy a hatáskörét érintő tevékenységekre vonatkozó szabályozást, intézkedést a terv nem tartalmaz.	Választ nem igényel.	Nem szükséges.
Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság	A tervezéssel érintett hrsz-ek nagy része a Várpalota városi vízmű pétfürdői vízbázisának 50 éves elérési idejű, ún. „B” védőterületére esik. Ezekon a területeken a „vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló” 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében szereplő ingatlanhasználati korlátozásokat be kell tartani.	Választ nem igényel.	Nem szükséges.
Közép-Dunántúli KDT Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Kifogást nem emel, a tervezetben foglaltakkal egyetért.	Választ nem igényel.	Nem szükséges.

<b>Véleményező</b>	<b>Vélemény, javaslat</b>	<b>Tervezői válasz</b>	<b>Átvezetés, módosítás</b>
<b><i>Gazdálkodók</i></b>			
Magángazdálkodók Müller Róbert Palota-Mező Kft. Gáspár László Rideg Tamás	A kötelező előírásokkal egyetért és elfogadhatónak tartja. Az extenzív legeltetés önként vállalhatóvá tételét támogatja.	Elfogadásra került.	A megfelelő kezelési egységnek a vonatkozó előírás-javaslattal való bővítése megtörtént.
	Problémát jelent, hogy a tervezési terület magánerdei soktulajdonosú, osztatlan közös ingatlanok.	Választ nem igényel.	Nem szükséges.
	Igényként jelentkezett az előírás-javaslatok táblázatába való betekintés.	E-mailen megküldésre került.	Nem szükséges.
<b><i>További célcsoportok</i></b>			
Lakosság	Nem érkezett észrevétel.	Választ nem igényel.	Nem szükséges.
Civil szervezetek Barkóca Természetvédelmi Alapítvány Csalán Egyesület Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület 18. sz. HCS Bakony Környezetvédelmi és Vadgazdálkodási Egyesület	Nem érkezett észrevétel.	Választ nem igényel.	Nem szükséges.
Más irányból nem érkezett érdemi észrevétel.			