



ÚJ MAGYARORSZÁG
VIDÉKFEJLESZTÉSI PROGRAM
2007–2013



„Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap: a vidéki területekbe beruházó Európa”



A Petőfibányai Kopasz-hegy (HUBN20053) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület Natura 2000 fenntartási terve



**Eger
2014**

Ügyfél:
Büki Nemzeti Park Igazgatóság
(Eger)

Partner:
Bioaqua Pro Kft.
(Debrecen)

Felelős tervezők:
Magos Gábor
Schmotzer András

Közreműködő szakértők:
dr. Juhász Péter
dr. Kiss Béla
Korompai Tamás
Mező Hedvig

Térképeket készítette:
StrateGIS Kft.
(Debrecen)

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék

1.A terület azonosító adatai.....	1
1.1.Név.....	1
1.2.Azonosító kód.....	1
1.3.Kiterjedés.....	1
1.4.A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek.....	1
1.4.1. Jelölő élőhelyek.....	1
1.4.2. Jelölő fajok.....	1
1.5.Érintett települések.....	1
1.6.Egyéb védetség kategóriák.....	1
1.7.Tervezési és egyéb előírások.....	2
1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv.....	2
1.7.2. Településrendezési eszközök.....	2
1.7.3. Körzeti erdőtervek és üzemtervek.....	2
1.7.4. Körzeti vadgazdálkodási tervek és üzemtervek.....	2
1.7.5. Halgazdálkodási tervek.....	2
1.7.6. Vízyűjtő-gazdálkodási terv.....	2
1.7.7. Egyéb tervek.....	2
1.7.8. Jogerős engedélyek.....	2
2.Veszélyeztető tényezők.....	3
3.Kezelési feladatok meghatározása.....	4
3.1.Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése.....	4
3.1.1. Fő célkitűzések.....	4
3.1.2. További célok.....	4
3.2.Kezelési javaslatok.....	4
3.2.1. Élőhelyek kezelése.....	5
3.2.2. Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés.....	11
3.2.3. Fajvédelmi intézkedések.....	11
3.2.4. Kutatás, monitorozás.....	11
3.2.5. Mellékletek.....	13
3.3.A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében.....	14
3.3.1. Agrártámogatások.....	14
3.3.2. Pályázatok.....	16
3.3.3. Egyéb.....	16
3.4.A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja.....	16
3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök.....	16
3.4.2. A kommunikáció címzettjei.....	16
3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel.....	17
4.Térképek.....	17
5.Fotódokumentáció.....	26

Bevezetés

A Natura 2000 területek az európai, közösségi jelentőségű ritka és veszélyeztetett fajok, illetve élőhelyeik hálózata. Kijelölésük célja a fajok és élőhelyek kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fejlesztése, illetve – szükség esetén – helyreállítása. A védelem céljait az Európai Unió két irányelvében határozta meg, amelyekben egyben kötelezi a tagországokat a Natura 2000 hálózat lehatárolására. Hazánk 2004-es csatlakozásakor a Natura 2000 területek már kijelölésre kerültek, mely kismértékben bővült 2008-ban, 2011-ben és 2013-ban. Hazánkban összesen 525 Natura 2000 területet jelöltek ki közel 2 millió hektár kiterjedésben. Ezzel hazánk a Pannon biogeográfiai régió tagjaként jelentős mértékben járul hozzá Európa természeti értékeinek közösségi megőrzéséhez.

A hazai Natura 2000 területek kijelölését és az erre vonatkozó szabályokat a 275/2004.(X.8.) Kormányrendelet határozza meg, a területek helyrajzi szám szintű kihirdetése pedig a 14/2010. (V.11.) KvVM-rendeletben történt meg.

Az irányelvek céljainak teljesítése érdekében a tagállamok a Natura 2000 területekre fenntartási terveket készíthetnek. Ezekben többek között rögzítik a természetvédelmi célkitűzéseket és a területhasználókkal együtt kialakított kezelési előírásokat javaslatok formájában. Ezek alapját képezhetik az egyes területeken igényelhető agrár-környezetgazdálkodási kifizetéseknek, amelyek az aktuális agrár-környezetgazdálkodási jogszabályokban jelennek meg. A fenntartási terv jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg. Más jogszabályban foglalt ágazati tervekhez (pl. körzeti erdőtervezés, vízgazdálkodási tervek) képest kötelezettségeket nem írhat elő, ugyanakkor nagyban segítheti a Natura 2000 területeken folytatott gazdálkodás – Natura 2000 kívánalmainak – értelmezését, alkalmazását mind a gazdálkodók (földtulajdonosok), mind pedig a kezelők, hatóságok irányába. Ezáltal inkább stratégiai dokumentációnak tekinthető, mely a területek kezelőit, tulajdonosait, valamint az érintett hatóságokat tájékoztatja a természetvédelmi irányelvekről.

Jelen Natura 2000 fenntartási terv a Darányi Ignác Terv keretében, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 43/2012. (V. 23.) VM-rendelet alapján készült.



ÚJ MAGYARORSZÁG
VIDÉKFEJLESZTÉSI PROGRAM
2007–2013



„Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap: a vidéki területekbe beruházó Európa”

I. Natura 2000 fenntartási terv

1. A terület azonosító adatai

1.1. Név

Tervezési terület neve:	Petőfibányai Kopasz-hegy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
-------------------------	---

1.2. Azonosító kód

Tervezési terület azonosítója:	HUBN20053
--------------------------------	-----------

1.3. Kiterjedés

Tervezési terület kiterjedése:	25,4 ha
--------------------------------	---------

1.4. A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek

1.4.1. Jelölő élőhelyek

- 40A0* – Szubkontinentális peripannon cserjések
- 6240* – Szubpannon sztyeppék

1.4.2. Jelölő fajok

- piros kígyószisz (*Echium russicum*)
- Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*)

(*-val jelölve a kiemelt jelentőségű közösségi élőhely)

1.5. Érintett települések

A tervezési terület által érintett helyrajzi számok listáját az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet tartalmazza.

Település	Megye	Érintett terület (ha)	Település területének érintettsége (%)
Petőfibánya	Heves	25,4	0,8%

1.6. Egyéb védettségi kategóriák

Egyéb védettségi kategóriával nem rendelkezik a terület. Az országos ökológiai hálózatban magterületként van lehatárolva a terület.

Típus	Kód	Név	Kiterjedés	Védetté nyilvánító jogszabály száma
országos ökológiai hálózat	-	magterület	25,4 ha	2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről

1.7. Tervezési és egyéb előírások

1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv

A területre eddig nem készült természetvédelmi kezelési terv.

1.7.2. Településrendezési eszközök

- 2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről
- Megyei területrendezési tervek:
 - A Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 12/2005 (IV.29.) számú rendelete Heves Megye Területrendezési Tervéről (http://www.hevesmegye.hu/files/rendeletek/a_202-207_oldal.pdf)
 - 10/2010. (V.07.) HMÖ rendelet Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 12/2005. (IV.29.) HMÖ rendelet módosításáról
- Településrendezési terv:
 - 14/2005. (IX.20.) önk. rendelet a szabályozási tervről és az építési szabályzatról; 77/2005. (IX.19.) önk. határozat a településszerkezeti tervről; 115/2004. (X.15.) önk. határozat a településfejlesztési koncepcióról.

1.7.3. Körzeti erdőtervek és üzemtervek

A tervezési terület a Heves Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság illetékességi területén található, a Gyöngyössolymosi erdőtervezési körzetbe tartozik (Gyöngyössolymosi Erdészeti Tervezési Körzet második erdőterve, törzskönyvi száma: 22/2009., érvényes: 2009. január 1. – 2018. december 31). A tervezési területen két üzemtervezett erdőrészlet erdőterület található (Petőfibánya 7A és a 7G erdőrészletek).

1.7.4. Körzeti vadgazdálkodási tervek és üzemtervek

A terület a Északi-középhegységi nagyvadas vadgazdálkodási táj Mátra-bükk-csereháti vadgazdálkodási körzetébe tartozik (II./2.), az érintett vadgazdálkodási egység száma: 10- 702710-1-4-1 – Természetvédő Földtulajdonosi VT. A vadgazdálkodási üzemterv határozatszám: 19.4/V-401-60/2007/2007. Hatályos: 2007. 03. 01. – 2017. 02. 28. között.

1.7.5. Halgazdálkodási tervek

A tervezési területen nincs nyilvántartott halgazdálkodási vízterület.

1.7.6. Vízyűjtő-gazdálkodási terv

A terület a Zagyva vízgyűjtő-tervezési alegységhez tartozik. A 2-10. (2009) Zagyva Vízyűjtő-Gazdálkodási terv készült a területre. (forrás: http://vizeink.hu/files/konza_2-10_vegl_jh.pdf)

1.7.7. Egyéb tervek

A tervezési területtel kapcsolatos egyéb tervek nem ismertek.

1.7.8. Jogerős engedélyek

A Natura 2000 kijelöléskor egy időben történt Petőfibánya önálló község kialakítása Lőrinciből, illetve a belterülethez illeszkedő földrészleteken belterületbe vonás és építési telkek kialakítási eljárásai (Hegyalja utca).

2. Veszélyeztető tényezők

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége (H= nagy, M=közepes, L=alacsony)	Érintett terület nagysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
J01.01	leégés	H	50	Sztyepprétek (6240), sztyeppcserjések (40A0) / Janka-tarsóka (<i>Thlaspi jankae</i>). A szárazodó, melegedő klímában a gondatlan emberi magatartás kapcsán ezt a jelenleg is fennálló veszélyt az egyik fő jelenlegi és jövőbeni veszélyeztető tényezőnek ítéljük. A Janka-tarsóka virágzáskor (április) történő égetések a faj egyedszámát jelentősen le is csökkentették. A tervezési területen a koratavaszi égetések rendszerezettek, melynek révén a gyepek struktúrája átrendeződik, illetve közvetve az akác magról való felújulását is segíti.
I01	idegenhonos inváziós fajok jelenléte	H	100	Sztyepprétek (6240), sztyeppcserjések (40A0) /piros kígyószisz (<i>Echium rus-sicum</i>), Janka-tarsóka (<i>Thlaspi jankae</i>). A területen jelenlévő fehér akác további térnyerése veszélyes lehet mindkét jelölő élőhelytípusra. Az akácok megerősödésével, záródásával nem csak a talajviszonyok változnak meg, hanem a fák árnyalásával a fényigényes növényfajok visszaszorulása is valószínűsíthető.
K02.01	fajösszetétel változás, szukcesszió	M	80	Sztyeppcserjések (40A0) A fenntartó kezelések hiányában, a cserjésedés a töviskesek előrenyomulásához vezethet, melynek révén fajcserék játszódhatnak le (a parlagi rózsa és a csepleszmegegy helyét a kökény és a galagonya veszi át).
	Potenciálisan jelentkező veszélyeztető tényezők			
C01.04.01	bányászat külszíni fejtéssel	L	10	Sztyepprétek (6240), sztyeppcserjések (40A0) /piros kígyószisz (<i>Echium rus-sicum</i>), Janka-tarsóka (<i>Thlaspi jankae</i>). A tervezési területtől északra, azzal majdnem érintkezően anyagbánya művelési ágú egység (Apc 015/3 hrsz) esetleges újbóli hasznosítása (bányászat) során a meglévő sztyepprét-cserjés mozaik és a hozzá köthető jelölő növényfajok állományai sérülnek.

3. Kezelési feladatok meghatározása

3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése

Kiemelt fontosságú cél a következő fajok / élőhelyek kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása / helyreállítása, lehetőségek szerinti fejlesztése:

- szubpannon sztyeppék (*6240)
- szubkontinentális peripannon cserjések (*40A0)
- Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*)
- piros kigyószisz (*Echium russicum*)

A Natura 2000 terület általános természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Natura 2000 területek célkitűzései és prioritásai a területek hivatalos Natura 2000 adatlapjain (Standard Data Form, SDF) találhatóak.

3.1.1. Fő célkitűzések:

- A terület zömét kitevő hosszúlevelű árvalányhajas erdős-sztyepprétek (6240) fenntartása lehetőség szerint legeltetéssel (egyben a Janka-tarsóka /*Thlaspi jankae*/, piros kigyószisz /*Echium russicum*/ érdekében)
- A sztyeppcserjések (*40A0) állományainak megőrzése, kiemelt figyelemmel a cserjés – gyep szegélyek védelmére

3.1.2. További célok:

- A löszgyepeket és árvalányhajas erdőspusztaréteket elborító töviskes cserjések (kőkenyegagalagonyás cserjések) nagyobb foltokban történő visszaszorítása, legeltethetővé tétele (elsősorban a piros kigyószisz (*Echium russicum*), a Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*) fennmaradása, állományának fejlesztése érdekében)
- A töviskes cserjések visszaszorítása során kíméleti területeket, cserjés fiatalosokat, cserjés-gyepmozaikokat kell délies kitétségekben meghagyni, létrehozni a sárga gyapjasszövő (*Eriogaster catabax*) állományainak megőrzése érdekében.
- A gyepterületek és cserjések majdani záródásának megakadályozása, a gyep fenntartása extenzív legeltetéssel (juh, kecske)
- Az inváziós akáccal fertőzött területek rekonstrukciója
- A beerdősülő területeken a természetközeli, Natura 2000 feltételeknek is megfelelő erdőgazdálkodás megteremtése

3.2. Kezelési javaslatok

A természetvédelmi szempontból javasolt kezelések egységesebb átláthatósága érdekében ún. kezelési egységeket (KE) állapítottunk meg, melyeket hasonló jellegű élőhelyfoltok alkotnak. A kezelési egységek lehatárolása nem követi az ingatlan-nyilvántartási határokat, mivel a valós és a tényleges területhasználat ettől jelentősen eltérhet.

A kezelési egységek lefedik a teljes tervezési területet, tartalmazzak jelölő és nem jelölő élőhelytípusokat egyaránt. Mivel a tervezési terület igen mozaikos (összesen 61 élőhelyfolt), így a kezelési

egységekbe tartoznak olyan kisebb kiterjedésű élőhelyek is, melyeket a nagyobb egység részeként kell értelmezni (pl. sztyepprétek cserjésedő foltjai, stb.).

A kezelési egységeknél meghatározzuk azon intézkedéseket, melyek a jelölő élőhely és/vagy a faj megőrzése érdekében javasolunk, illetve az élőhelyfejlesztési, kutatás – monitorozási feladatokra, lehetőségekre is kitérünk.

A kezelési javaslatoknál élesen el kell választani a fenntartó gazdálkodáshoz köthető, fenntartási javaslatokat, illetve a fejlesztési (pl. élőhelyfejlesztési) feladatokat. Szintén fontos a jogszabályokban nevesített kötelezően betartandó előírások és a támogatási rendszerbe illeszthető önkéntesen vállalható előírás-javaslatok elkülönítése. A fenntartó kezeléseknél már jogszabályokkal meghatározott érvényes szabályozási rendszerek is működnek (pl. a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Kormányrendelet).

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4.§ 5. pontja alapján „(5) A fenntartási terv a Natura 2000 terület kezelésére vonatkozó javaslatokat, valamint ezek megvalósításának lehetséges eszközeit tartalmazza, és jogszabály eltérő rendelkezése hiányában **kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg.**”

Az itt megfogalmazott előírás-javaslatok célja, hogy a kezelési egységekben előforduló közösségi jelentőségű értékek, a jelenlegi gazdálkodási gyakorlat és adottságok alapján javaslatot tegyenek a jövőben kívánatos gazdálkodásra. Ennek érdekében itt megfogalmazásra kerülnek olyan előírás-javaslatok, amelyek alapul szolgálnak a jövőbeli támogatási programok kidolgozásához. A gazdálkodók számára ezek az előírás-javaslatok a jelen terv alapján kötelezettséget nem jelentenek, betartásuk csak támogatási rendeleteken keresztül, önkéntes vállalás formájában válhat csak kötelezővé. A már más jogszabály vagy hatósági eszköz alapján létező előírások esetében azok kötelező jellegét értelemszerűen az azt megalapozó jogszabály, vagy hatósági eszköz támasztja alá, jelen fenntartási terv ezekre az előírásokra csak utalást tesz.

A kezelési egységek és a hozzájuk rendelt kezelési javaslatok meghatározásánál tekintetbe vettük a jelölő értékek megőrzését szolgáló egyéb területrészeket és szempontokat is (pl. a fajok élőhelyével szomszédos, csatlakozó területrészeket, az egyes állományok közti összeköttetést biztosító folyosókat, közösségi jelentőségű faj számára alkalmas élőhelyek védelmét, fejlesztési lehetőségét, az élőhelyek esetében a potenciálisan jelölő élőhellyé alakítható fejlesztési területeket).

A kezelési egységek elhelyezkedését a 3.2.5. pontnál szereplő térképmelléklet mutatja.

3.2.1. Élőhelyek kezelése

Gazdálkodáshoz nem köthető, általános javaslatok:

A tervezési területen a rétv/legelő gazdálkodás dominál, a kezelési egységek szintjén célszerű a kezelési javaslat előírásokat megfogalmazni.

A tervezési területen lakó, üdülő vagy iparterület nem jelölhető ki (kivéve az állattartás kiszolgáló infrastruktúráját). Bányatelek kialakítása nem javasolt. A kezelési egység területén olyan tevékenység, amely a természetközeli élőhely területének csökkenésével jár (beépítés, új vonalas létesítmények, pl. utak kialakítása) nem javasolt. Erre a terület adottságai sem alkalmasak.

A Petőfibánya belterületét a zártkertekkel („Barackos”) összekötő, a tervezési területen áthaladó, ingatlannyilvánítási térképen nem szereplő út problematikáját rendezni szükséges (a területre ezen sítet hordanak ki, az érintett gyepterület művelhetősége / támogathatósága csökken).

KE-1 kezelési egység: sztyepprétek, eltérő mértékben cserjésedett és elakácodosott állományrészekkel

(a) A kezelési egység meghatározása:

A területen található, a jelölés alapját képező árvalányhajás sztyepprétek sorolhatók ebbe a kezelési egységbe.

(b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- érintett Á-NÉR élőhelyek: köves talajú lejtősztyeppék (H3a); löszgyepek, kötött talajú sztyepprétek (H5a); galagonyás-kökényes-borókás cserjések (P2b); nem őshonos fafajok spontán állományai (S6) / érintett Natura 2000 élőhelyek: 6240 – szubpannon sztyeppék; 40A0 – szubkontinentális peripannon cserjések;
- érintett közösségi jelentőségű faj(ok): Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*), piros kígyószisz (*Echium russicum*)
- érintett földrészlet(ek): Petőfibánya 010, 011, 012, 019/3 (részben)
- érintett erdőrészlet(ek): -

(c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

- A sztyepprétek megőrzése és alacsony mértékű hasznosítása (átlegeltetés) a Natura 2000 célok megvalósulását szolgálják.
- A kezelési egység gyep művelési ágú részén a szukcesszió (cserjésedés, spontán erdősülés) lassítása és a fásszárúak további térhódításának megakadályozása cél, de a jelenlegi erdőterület visszaszorítása nem indokolt. A lehatárolt területen belüli, cserjésekkel, kisebb gyepekkel együtt alkotott komplexeit javasolt visszahagyni.

(d) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok:

(-) Kötelezően betartandó előírások:

A gyepterületek esetén a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Kormányrendelet ismerteti a kötelezően betartandó földhasználati előírásokat.

(-) Önkéntesen vállalható előírások-javaslatok

Gyepterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok:

- Felázott talajon mindennemű munkavégzés tilos. (GY14)
- Legeltetéssel és szükség esetén tisztító kaszálással történő hasznosítás. (GY19)
- Nem speciális növényvédő szer kijuttatása esetén inváziós fásszárúak vegyszeres irtása, a területileg illetékes hatóság engedélye alapján lehetséges. (GY27)
- A gyepek cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórtan jelentkező őshonos cserjék megőrzésére törekedni kell. (GY28)
- A természetes gyepekben őshonos méretes fák (30 cm törzsátmérő felett) és a vadgyümölcsök (törzsátmérő megjelölése nélkül) megőrzése kötelező. (GY30)
- A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságának be kell jelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket cserjefoltokat a működési terület szerint érintett NPI-gal egyeztetni kell. (GY31)

- A legeltetési sűrűséget a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetni szükséges. (GY44)
- A legeltetés április 24. és október 31. között lehetséges. (GY45)
- Villanypásztor csak a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság írásos véleménye alapján alkalmazható. (GY57)
- Legeltethető állatfaj: juh. (GY68)
- Legeltethető állatfaj: kecske (GY69)
- Évente az időjárási viszonyoknak és a gyep állapotának megfelelő, természetvédelmi-ökológiai és a gazdálkodási szempontokat egyaránt figyelembe vevő kaszálási terv készítése és egyeztetése a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal, valamint az így egyeztetett kaszálási terv végrehajtása. (GY79)

Vadgazdálkodással kapcsolatos kezelési javaslatok:

- A területen szóró, vadetető, szózó nem létesíthető (VA03).

(e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén az élőhelyek állapotának javítását szolgáló intézkedések (gyepek cserjésedésének megakadályozása, visszaszorítása, inváziós fajok elleni védelem) a gazdálkodási jellegű kezelési, fenntartási javaslatok részét képezik.

Az agresszív inváziós növényfajok (akác) ellen akár vegyszeres úton is védekezni kell, illetve a rekonstrukció során a mechanikai eltávolítást vegyszerezés kell megelőzze. (Ennek injektálásos technológiája ismert). Az élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés során kitüntetett figyelemmel kell lenni a kezelési egységben zárványként jelentkező kis bányagödrök környezetének fenntartására, a gödrök cserjésedését meg kell akadályozni, szegélyükön ugyanakkor a bokrok fenntartandók.

(f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A kezelési egység területén olyan tevékenység, amely az élőhely területének csökkenésével jár (beépítés, új vonalas létesítmények, pl. utak kialakítása) nem javasolt.

(g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A terület természetvédelmi szempontból legértékesebb és egyben legkiterjedtebb kezelési egysége (15,5 hektár). Az élőhelyek túlnyomó részét pusztafüves lejtősztyepp alkotja, melyben meghatározó a hosszúlevelű árvalányhaj (*Stipa tirsá*), a bozontos árvalányhaj (*Stipa dasyphylla*) és a barázdált csenkesz (*Festuca rupicola*). Kisebb csoportokban, foltokban előfordul az élesmosófű (*Chrysopogon gryllus*), jelentős állományokat alkot a szarvaskocsord (*Peucedanum cervaria*). Felső részén közepes mértékű cserjésedés jellemző (kőkény, vadrózsa), előfordulnak zártabb foltok is (galagonya, mezei szil). Változatos megjelenésű és fajösszetételű élőhelyek, a közösségi jelentőségű és védett növény- és állatfajok fő előfordulási helyeinek tekinthetők. Felső részén egykori kisebb méretű anyaggyerőhelyek találhatóak, ezekben csapadékosabb időben a síkvidékekre jellemző iszapnövényzet is meghonosodik. A kezelési egység jelentős részén jellemző az akác rendkívül erőteljes térhódítása. A hegylábi gyepterületek a Mátra peremének teljes területén igen veszélyeztetettek, lévén a fenntartó művelés hiányában erősen cserjésednek, erdősülnek, így a tervezési területen a jelenlegi hiányzó fenntartó kezelés (legeltetés kis kérődzőkkel) és kaszálás a Natura 2000 célkitűzéseket, valamint a jelölő növényfajok (Janka-tarsóka, piros kígyószisz,) állományainak fenntartását szolgálja. A javasolt kezelési előírások a hatékonyabb gyepfenntartás technológiáját ismertetik.

A cserjés, átmeneti élőhelyekre szükség van, ezért nem cél a kökényes – galagonyás cserjések teljes felszámolása a területen. Ezek mozaikos megtartása, kialakítása fontos természetvédelmi cél, hisz élőhelyei számos védett fajnak, mint pl. énekesmadarak, vagy a kökényben is fejlődő tükrös díszbojárnak (*Capnodis tenebrionis*), biztosítanak élőhelyet, ezért ebben az egységben délies kitettségekben célszerű/fontos a kökényes állományok területének 5-10 %-os visszahagyása.

Az akác térhódításával képes teljesen átalakítani az előzőnlött élőhelyet, így visszaszorítása a jelölő fajok érdekében elengedhetetlen.

Az egykori bányagödrök csapadékosabb időjárás esetén megtelnek vízzel, így itt nem csak a sztyepprétek flóráját színező iszappnövényzet jelenhet meg, de alkalmilag a közösségi jelentőségű dunai tarajosgöte (*Triturus dobrogicus*) is felkeresheti szaporodás céljából ezeket a helyeket. Ennek jelentős állománya található a tervezési területtel szomszédos apci Kopasz-hegyen.

A vadászati létesítmények kihelyezésének korlátozási javaslatát a belterület közelsége is indokolja.

KE-2 kezelési egység: degradált gyepterületek

(a) A kezelési egység meghatározása:

A tervezési terület déli és nyugati szegélyén található részben gyep (legelő) részben belterületi kivett ingatlanok sorolandók ebbe a kezelési egységbe.

(b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- érintett Á-NÉR élőhelyek: jellegtelen száraz-félszáraz gyepek (OC); hagyományos fajtájú extenzíven művelt gyümölcsösök (P7) nem őshonos facsoportok, erdősávok és fasorok (S7) / érintett Natura 2000 élőhelyek: –
- érintett közösségi jelentőségű faj(ok): -
- érintett földrészlet(ek): Petőfibánya 010, 011, 012, 019/3 (részben)
- érintett erdőrészlet(ek): -

(c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

- Az inváziós növények telepítésének mellőzése és az ellenük való védekezés, a gyepek teljes záródásának a megakadályozása javasolt
- A szórványban megmaradt gyümölcsfák kímélendők.

(d) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok:

(-) Kötelezően betartandó előírások:

A gyepterületek esetén a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Kormányrendelet ismerteti a kötelezően betartandó földhasználati előírásokat.

(-) Önkéntesen vállalható előírások-javaslatok

Gyepterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok:

- Felázott talajon mindennemű munkavégzés tilos. (GY14)
- Legeltetéssel és szükség esetén tisztító kaszálással történő hasznosítás. (GY19)
- Nem speciális növényvédő szer kijuttatása esetén inváziós fásszárúak vegyszeres irtása, a területileg illetékes hatóság engedélye alapján lehetséges. (GY27)

- A gyepek cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórtan jelentkező őshonos cserjék megőrzésére törekedni kell. (GY28)
- Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges. (GY29)
- A természetes gyepekben őshonos méretes fák (30 cm törzsátmérő felett) és a vadgyümölcsök (törzsátmérő megjelölése nélkül) megőrzése kötelező. (GY30)
- A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságának be kell jelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket cserjefoltokat a működési terület szerint érintett NPI-gal egyeztetni kell. (GY31)
- A legeltetési sűrűséget a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetni szükséges. (GY44)
- A legeltetés április 24. és október 31. között lehetséges. (GY45)
- Villanypásztor csak a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság írásos véleménye alapján alkalmazható. (GY57)
- Legeltethető állatfaj: szarvasmarha (GY67)
- Legeltethető állatfaj: juh. (GY68)
- Legeltethető állatfaj: kecske. (GY69)
- Legeltethető állatfajok: lófélék (ló, szamár) (GY70)

Vadgazdálkodással kapcsolatos kezelési javaslatok:

- A területen szóró, vadetető, sózó nem létesíthető (VA03).

(e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén az élőhelyek állapotának javítását szolgáló intézkedések (gyepek cserjésedésének megakadályozása, visszaszorítása, inváziós fajok elleni védelem) a gazdálkodási jellegű kezelési, fenntartási javaslatok részét képezik.

A kezelési egység déli területén kiskertes rész található, mely cserjésedik, inváziós fajok jelentek meg benne. Az agresszív inváziós növényfajok (akác) ellen akár vegyszeres úton is védekezni kell, illetve a rekonstrukció során a mechanikai eltávolítást vegyszerezés kell, megelőzze. (Ennek injekciós technológiája ismert)

(f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A kezelési egység területén olyan tevékenység, amely az élőhely területének csökkenésével jár (beépítés, új vonalas létesítmények, pl. utak kialakítása) nem javasolt.

(g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A kezelési egységgel érintett terület annyiban hasonlatos a KE-2 egységhez, miszerint alapvetően gyepterületről van szó, ugyanakkor természetessége lényegesen kisebb mértékű. Déli részei felülvetettek, korábban szántották is, a belterület közelségében egyenetlen talajfelszínnek is megfigyelhetők (egykori illegális szemetelés „maradványai”).

Ez a kezelési egység az előzővel ellentétben alacsonyabb természetességű, a jelölő fajok alapvetően nem itt kumulálnak, ugyanakkor egyfajta pufferként szolgálhatnak a hegytető értékes sztyepprétei és a közeli belterület között. A belterület felől érkező hatások (pl. égetés, taposás, szemetelés) is hatványozottabban jelentkeznek ezen a kezelési egységben. A kezelési egység az előbbitől intenzívebben kezelhető (pl. magasabb állatlétszámmal) hisz a talaj érzékenysége jóval csekélyebb (kisebb erózióvesztés).

A vadászati létesítmények kihelyezésének korlátozási javaslatát a belterület közelsége is indokolja.

KE-3 kezelési egység: erdőtervezett idegenhonos faállományok

(a) A kezelési egység meghatározása:

Korábbi legelőművelési ágú, természetben sztyeppré elakácósodásával létrejött két erdőtervezett foltot soroltunk ehhez a kezelési egységhez. A tervezési terület kb. 10%-át kitevő gazdálkodási egység.

(b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- érintett Á-NÉR élőhelyek: nem őshonos fafajok spontán állományai (S6); / érintett Natura 2000 élőhelyek: -
- érintett közösségi jelentőségű faj(ok): -
- érintett földrészlet(ek): Petőfibánya 019/3a (részben) és 019/3b
- érintett erdőrészlet(ek): Petőfibánya 7A, 7G

(c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

- Az akácos származékerdők természetességének javítása szükséges (pl. honos fafajok kímélete, a tüzesetek minimalizálása, a nem záródó foltokon regenerálódó sztyeppré foltok kímélete, cserjés szegélyek kímélete.)
- Az üzemtervezett erdőkből elsődlegesen az özönfajok eltávolítása javasolt, illetve indokolt-ság esetén a szerkezetátalakítás.

d) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok:

(-) Kötelezően betartandó előírások:

Erdőterületek esetén a vonatkozó erdőterv rendelet és Gyöngyössolymosi Erdészeti Tervezési Körzet második erdőterve (törzskönyvi száma: 22/2009), továbbá az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet ismerteti a kötelezően betartandó előírásokat.

(-) Önkéntesen vállalható előírások-javaslatok

Erdőterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok:

- Mesterséges felújítás, illetve pótlás esetén géppel részleges talaj-előkészítés . (E48)
- Az eredeti talajállapot fenntartása érdekében a talaj-előkészítés és a tuskózás elhagyása. (E49)
- A vágásterületen történő égetés mellőzése. (E50)
- Felújítás táj- és termőhelyhonos fafajokkal, illetve faállomány típusal. (E51)
- Az idegenhonos és tájidegen fafajú faállományok véghasználata és felújítása során a természetes cserje- és lágyszárú szint kímélete, valamint a talajtakaró megóvása. (E62)

Vadgazdálkodással kapcsolatos kezelési javaslatok:

- A területen szóró, vadetető, szóó nem létesíthető (VA03).

(e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

Az élőhely-rekonstrukcióra és élőhelyfejlesztésre vonatkozó elképzeléseinket a kezelési és fenntartási részben jellemeztük. az erdészeti nomenklatúra alapján az akácos erdőrészek átalakítása („szerkezet-átalakítás”) honos fafajú állományokká élőhely-rekonstrukciónak tekinthető. A tervezési területen található erdőtagok kis kiterjedése a rekonstrukciós tervek megvalósítása ellen hathat.

(f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A kezelési egység területén olyan tevékenység, amely az élőhely területének csökkenésével jár (beépítés, új vonalas létesítmények, pl. utak kialakítása) nem javasolt.

(g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A korábbi sztyeprét elakácosodott, majd ezt a részt erdőterületbe vonták. A két akácos folt erdőtervi jele Petőfibánya 7A és 7G, együttes területük kb. 2,5 ha. Mivel ezek nem idős, már többször letermelt állományok, alattuk az egykori sztyepréti fajkészlet nyomokban előfordulhat.

A nem őshonos, sőt agresszíven terjedő akác térnyerése semmiképpen nem kívánatos a Natura 2000 területeken (veszélyeztetik a jelölés alapjául szolgáló élőhelyeket és jelölő értékeket). Az erdőtervezés korábban már megtörtént, ezeket a szempontokat nem vette figyelembe így jelenleg az a fő célunk, hogy hosszú távon az idegenhonos, inváziós állományok átalakítása, cseréje megtörténjen. Kezelési javaslatunk mind ezt szorgalmazza.

A vadászati létesítmények kihelyezésének korlátozási javaslatát a belterület közelsége is indokolja.

3.2.2. Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés

Az élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatokat a dokumentáció 3.2.1 pontjánál, az egyes kezelési egységek (KE) részletes leírásánál adtuk meg. A KE-1 és a KE-2 vonatkozásában a gyepterületek, sztyepprétek rekonstrukciója lett megfogalmazva, míg a KE-3 esetén az akácos szerkezetátalakítása lett megfogalmazva.

3.2.3. Fajvédelmi intézkedések

Valószínűleg a rendszeres leégések és az akác térhódítása következtében csökkentek a közösségi jelentőségű fajok állományai, így a környező területekről származó terméssel indokolt lehet kontrollált körülmények között végzett magvetés a növényfajok (Janka-tarsóka, piros kígyószisz) állományának védelme és megerősítése érdekében.

3.2.4. Kutatás, monitorozás

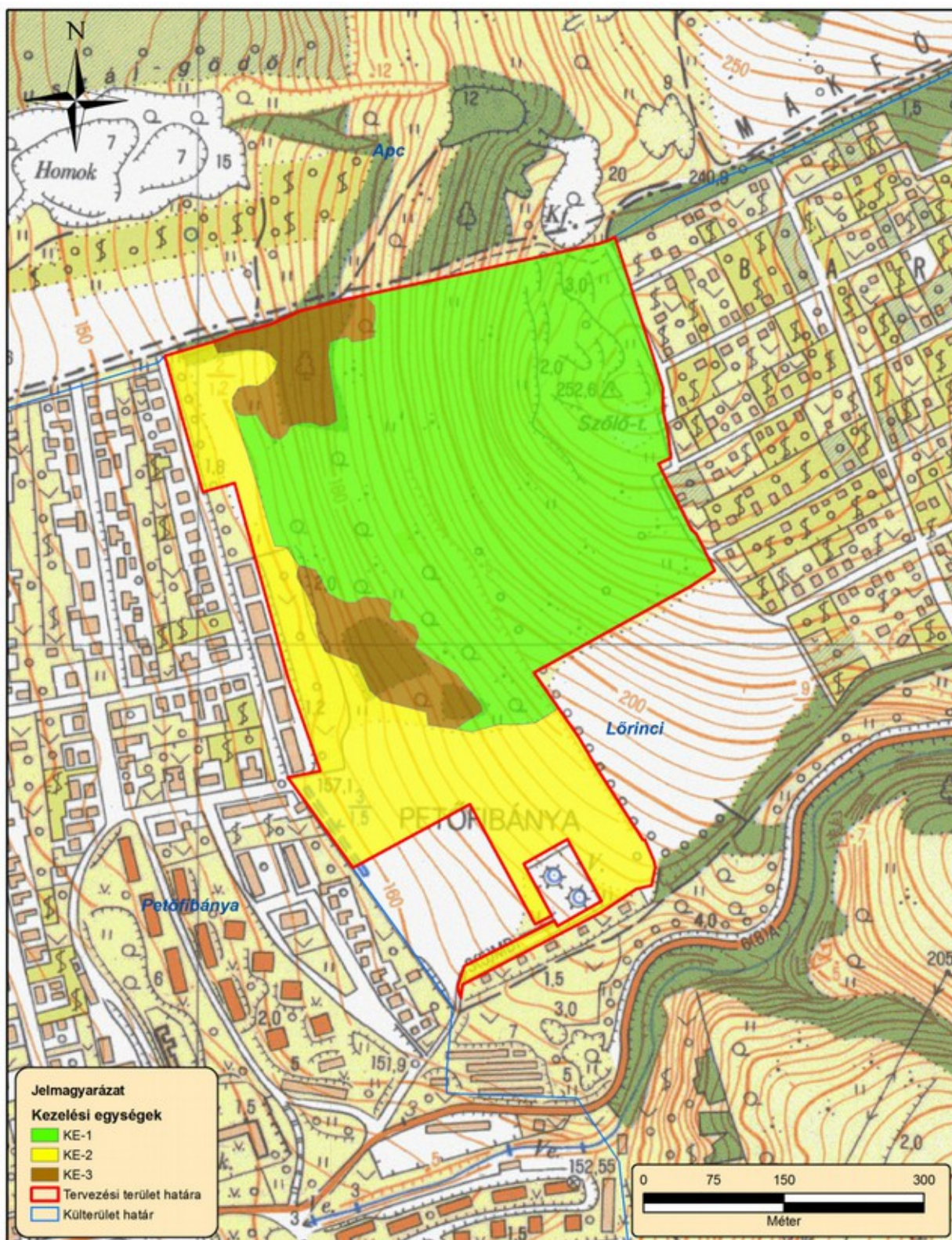
A jövőre vonatkozó monitorozási feladatok közül az alábbiak rendelkeznek kiemelt prioritással:

- A terület védett növényfajainak (kiemelten a jelölő státuszú Janka-tarsókára és piros kígyósziszre), gerinctelen és avifaunájának nyomon követése, kiemelt figyelemmel a kezelés (kaszálás, cserjeirtás) élővilágra gyakorolt hatására (NBmR protokollt, cönológiai és foltterképezési módszertant követve).
- A tüzek hatásainak a monitorozása kiemelt feladat, lévén több közösségi jelentőségű faj meglévő (Janka-tarsóka, piros kígyószisz) és potenciális megtelepedésére (sárga gyapjasszövő) kihathat.
- A jelölő élőhelyeket veszélyeztető özönnövények esetében pontterképezéses (alapállapot) felmérés majd annak megismétlése javasolt 5 éves visszatérési idővel. A vizsgálat eredményeként a kezelések tervezhetősége is javulhat.

A Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer keretében (<http://www.termeszetvedelem.hu/nbmr>) a területen monitorozás nem folyik.

Kutatási prioritásként az adathiányos, de természetvédelmi szempontból is jelentős gerinctelen csoportok (pl. pók, futóbogár, egyenesszárnyú) felmérése nevezhető meg (javasolt módszer: faunisztikai adatgyűjtés, ponttérképezés egyedszámbecsléssel).

3.2.5. Mellékletek



A tervezési terület kezelési egységeit lehatároló térkép (2014)

A kezelési egységek összefoglaló táblázata (megj. a csillaggal (*) jelölt hrsz-ek és erdőrészletek csak részben érintik a lehatárolt kezelési egységet):

Kezelési egység kódja	Kezelési egység megnevezése	Területe (ha)	Érintett hrsz-ek	Érintett erdőrészletek
KE-1	Sztyepprétek, eltérő mértékben cserjésedett és elakácosodott állományrészekkel	15,6	010, 011, 012, 019/3a*	-
KE-2	Degradált gyepterületek	7,2	019/3a*	-
KE-3	Erdőtervezett idegenhonos faállományok	2,6	0193a* és 019/3b	Petőfibánya 7A, 7G

3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében

3.3.1. Agrártámogatások

A tervezési terület egésze a kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területbe tartozik, tehát a tervezési területre alapvetően a 275/2004 (X.8.) Kormányrendelet az irányadó. Országos és helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint a tervezési terület.

A tervezési területen dominál a magántulajdon, a kis – közepes birtokméretek a jellemzőek. A támogatási célprogramok tekintetében a magántulajdonosi struktúra (magánterületek) kedvezőnek tekinthető.

3.3.1.1 Jelenlegi működő agrártámogatási rendszer

A tervezési terület jelentős részén az elmúlt évtizedekben egyáltalán nem folyt kezelés. Ennek hatására a másodlagos szukcesszió keretében igen erős cserjésedés és akácosodás indult meg a területen. A terület adottságai (sziklás váztalaj, a kaszálék ill. a gyep minősége, a nagyfokú cserjésedés) miatt rentábilis gazdálkodás folytatására nem alkalmas, kivéve a belterülethez közeli KE-3 egységgel lehatárolt területrészeket. A területen a földhasználók csak a földalapú támogatást veszik fel. A Natura 2000 kompenzációs gyeptámogatást nem lehívható a tervezési területen. Ennek oka az, hogy a Mezőgazdasági Parcella-azonosító Rendszerben (MePAR; www.mepar.hu) az érintett fizikai blokk jelenleg nem támogatható Natura 2000 szempontjából.

A tervezési területen – a földhasznosítás szempontjából – gondot jelent, hogy egyes ingatlanok földhivatali besorolása nem egyezik meg a valós területhasználattal (pl. beerdősült, beakácosodott legelők).

Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott minden hasznosított mezőgazdasági terület jogosult az egységes területalapú támogatásra. A hasznosított mezőgazdasági terület hazánkban a művelt szántó és gyepterületekre vonatkozik, melyek a MePAR rendszerben támogatható területként vannak nyilvántartva. Az egységes területalapú támogatás (Single Area Payment Scheme – SAPS) feltétele a terület művelésben tartása, valamint a „kölcsonös megfeleltetés” (KM) rendszerének betartása.

A gazdálkodó által az összes bejelentett területet helyes mezőgazdasági és környezeti állapotban kell tartani. A helyes mezőgazdasági és környezeti állapot előírásainak teljesítését a Mezőgazdasági

és Vidékfejlesztési Hivatal (MVH) külön megállapodás alapján az illetékes szakhatóságok bevonásával térinformatikai módszerekkel, illetve helyszíni ellenőrzés során végzi.

Az Unió csatlakozást követően hazánk támogatási rendszere a többi tagállaméhoz harmonizáltan alakult ki. Ez vonatkozik az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekre is. Az alábbiakban az egységes területalapú támogatáson (23/2013. (IV.09.) VM rendelet) felül a mező- és erdőgazdálkodás során igénybe vehető kompenzációs jellegű kifizetéseket, illetve a környezet- és természetvédelmi célú mező- és erdőgazdálkodási támogatásokat soroljuk fel.

Kötelező földhasználati előírások ellenértékéként igényelhető kompenzációs jellegű kifizetések:

- Tekintettel arra, hogy a 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet alapján földhasználati előírások vannak hatályban a gyepterületekre vonatkozóan, a 128/2007. (X.31.) FVM rendelet alapján a Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz területalapú, kompenzációs támogatás vehető igénybe. A Natura 2000 gyepekre vonatkozó földhasználati szabályok betartása független attól, hogy a gazdálkodó igényelte-e a támogatást.
- Ehhez hasonlóan, a Natura 2000 irányelveket érvényre juttató jogszabályok végrehajtásával érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőrészlet területén felmerülő költségek és jövedelem kiesés ellentételezése céljából a 41/2012 (IV. 27.) VM rendelet alapján a magánkézben lévő, Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz kompenzációs támogatás igényelhető, mely az erdő természetességétől, a faállomány korától és összetételétől függően évente változó összeg lehet.

Önkéntesen vállalt előírások nyomán igényelhető mező- és erdőgazdálkodási támogatások:

- Az agrár-környezetgazdálkodási célprogramok közül az ország egész területén (a támogatható területeken) igénybe vehető horizontális szántóföldi, gyepgazdálkodási és ültetvény célprogramok érhetők el a 61/2009. (V.14.) FVM rendelet jelenleg hatályos rendelkezései alapján.
- Az erdőterületekre vonatkozóan az erdő-környezetvédelmi célprogramok kifizetései vehetők igénybe a 124/2009. (IX.24.) FVM rendelet alapján.
- Kedvezőtlen Adottságú Területek támogatása (25/2007. (IV.17.) FVM rendelet). Ez az intézkedés támogatási lehetőséget biztosít a kedvezőtlen természeti adottságokkal rendelkező területeken gazdálkodók részére az 1257/1999/EK tanácsi rendeletének 19-20. cikkelyei alapján. A kedvezőtlen adottságú területek (KAT) támogatásának célja a fenti rendelet 19. cikkében, valamint 20. cikkében meghatározott, a gazdálkodás eredményességét kedvezőtlenül befolyásoló gazdasági, társadalmi és természeti tényezők hatásainak részbeni kompenzációja. A KAT támogatás a Natura 2000 támogatással együtt igényelhető.

Nem termelő mezőgazdasági beruházások:

- A 33/2008. (III.27.) FVM rendelet alapján támogatás vehető igénybe olyan földhasználati intézkedésekre, amelyek gazdálkodáshoz közvetlenül nem kapcsolódnak, ugyanakkor a vidéki táj értékeinek, állat- és növényvilágának fennmaradását szolgálják, ez által növelik a Natura 2000 területek közjóléti értékét, illetve hozzájárulnak a környezetgazdálkodási célok teljesítéséhez.

3.3.1.2 Javasolt agrártámogatási rendszer

A meredek lejtőkön kialakult, mozaikos erdőssztyepp növényzet fenntartó és egyben rentábilis kezelése támogatási rendszerbe nehezen illeszthető. A területen megtermelt produktum (széna, kaszálék) gazdaságilag nem hasznosítható. A terület nagy erőráfordítással, speciális természetvédelmi beavatkozásokkal kezelhető (cserjések visszaszorítása, inváziós fásszárúak elleni védekezés, stb.).

3.3.2. Pályázatok

A tervezési terület vonatkozásában speciális közösségi jelentőségű élőhelyekkel és fajokkal kapcsolatos természetvédelmi pályázat jelenleg nem tervezett a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság gesztor-ságában.

3.3.3. Egyéb

A fent listázott tervezési kereteken és lehetőségeken túl egyéb javaslat nem fogalmazható meg.

3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja

3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök

A tervezési folyamat során a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság honlapján folyamatosan frissülő tematikus aloldalt alakítottunk ki, ahol a területekkel kapcsolatos alapinformációk mellett a (véleményezhető) egyeztetési tervdokumentációt is elérhetővé tettük pdf formátumban:

<http://bnpi.hu/naturaterv>

Eszköz típus	Alkalmazott dokumentáció	Mutatók	Időpont
Érintettek levélben és/vagy e-mailben történő megkeresése és tájékoztatása	BNPI Iktatórendszer (ügyiratszám), feladást igazoló szelvényről másolat, e-mail visszaigazoló tértivevény	üisz: 34-36/3/2013 17 levél kiküldése érintetteknek + e-mail (ismert címek esetén)	2013.11.05.
Terepbejárás	Terepi jegyzőkönyv, résztvevők száma, fotódokumentáció	üisz: 34-36/3/2013 hitelesített jegyzőkönyv résztvevők száma: 12 fő (tulajdonos/földhasználó – 4 fő; hatóság – 5 fő; BNPI – 3 fő)	2013. 11.14.
Nyomtatott tájékoztató	A BNPI elkészített egy Natura 2000 dossziét, mely a tervezéssel és a Natura 2000 területekkel kapcsolatban számos információval látja el a célzott érintettek körét (elsősorban: gazdálkodók, földhasználók). A dossziéba elhelyeztük a hatályos Natura 2000 gyeperdőtámogatási rendeleteket, kaszálási bejelentőket és kezelési egység kivonatos térképet az érintett földrészekkel és erdőrészekkel).	A fórumon a jelenlevőknek átadott dossziék száma (3 db)	2014.06.05.
Fórum (összes érintett)	Jelenléti ív, emlékeztető, fotódokumentáció	Üisz: 34-13/2/2014., 34-13/5/2014 emlékeztető	2014.06.05.
Önkormányzati közzététel	Igazolás az önkormányzat részéről	Üisz: 34-13/1/2014 megküldött tértivevények	2014.05.19.
Honlap	Elérhetősége, adatfeltöltés dátuma	www.bnpi.hu/naturaterv	2013.07.05.

3.4.2. A kommunikáció címzettjei

A kommunikáció címzettjei elsődlegesen a terület tulajdonosai, illetve kezelői voltak.

Célcsoport	Szervezetek, képviselet
Tulajdonosok	Magántulajdonosok (minden érintett, 2)
Vadgazdálkodók	Természetvédő Földtulajdonosi VT
Önkormányzatok	Petőfibánya község önkormányzata
Hatóságok	nevesítve: <ul style="list-style-type: none"> • Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, • Heves megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága • Heves Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság • Egri Járási Hivatal Járási Földhivatala • Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-Duna-Völgyi Kirendeltsége
Civil szervezetek, köztisztviselők	<ul style="list-style-type: none"> • Nemzeti Agrárkamara Heves megyei Igazgatósága • Közösen Apcért Egyesület • Zagyvaság Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület • Somlyó Szövetkezet
Helyi lakosság	Az érintett település lakosai

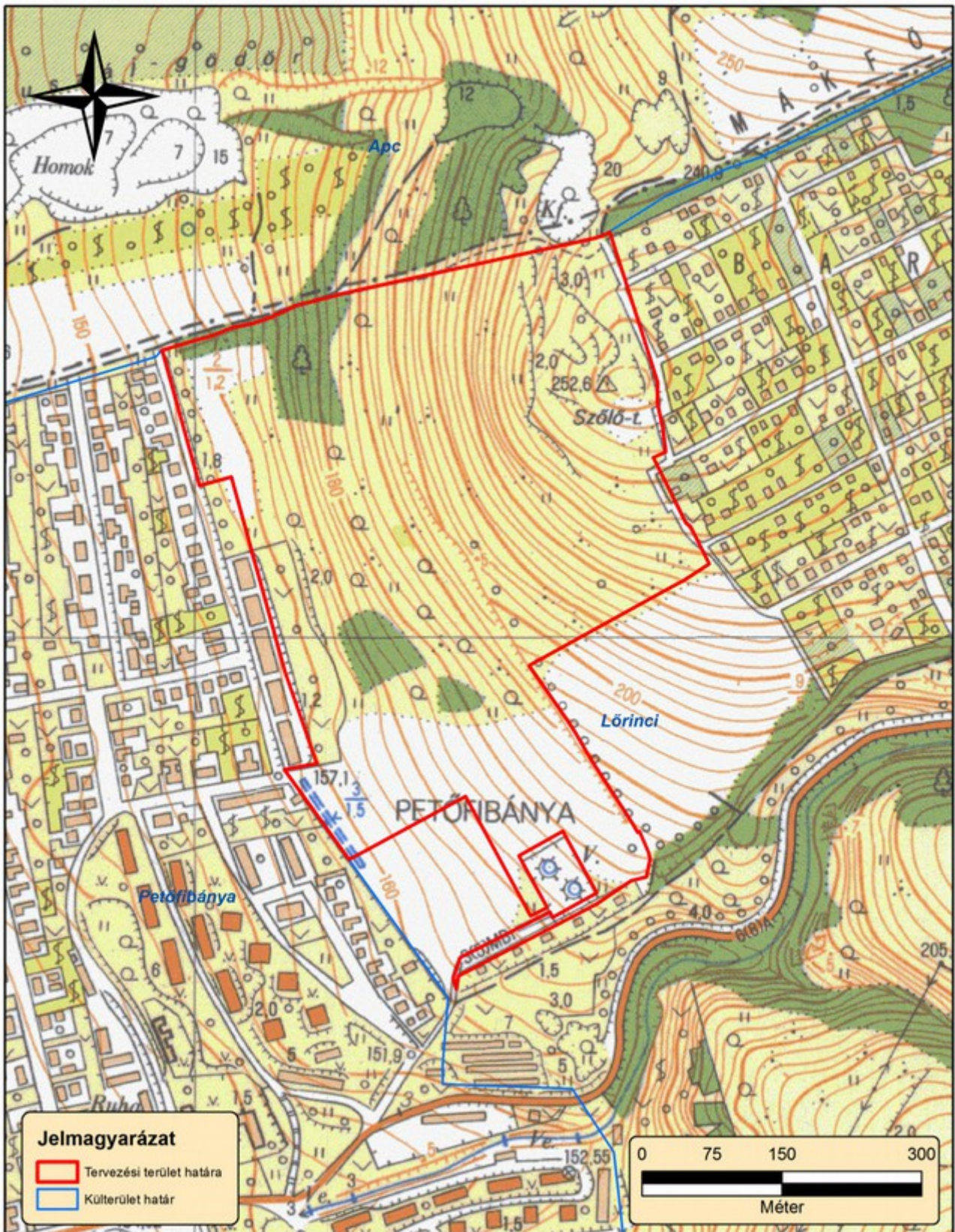
3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel

A 3.4.2 pontnál listázott területhasználóktól, kezelőktől és civil szervezetektől írásos tervvéleményt nem kaptunk.

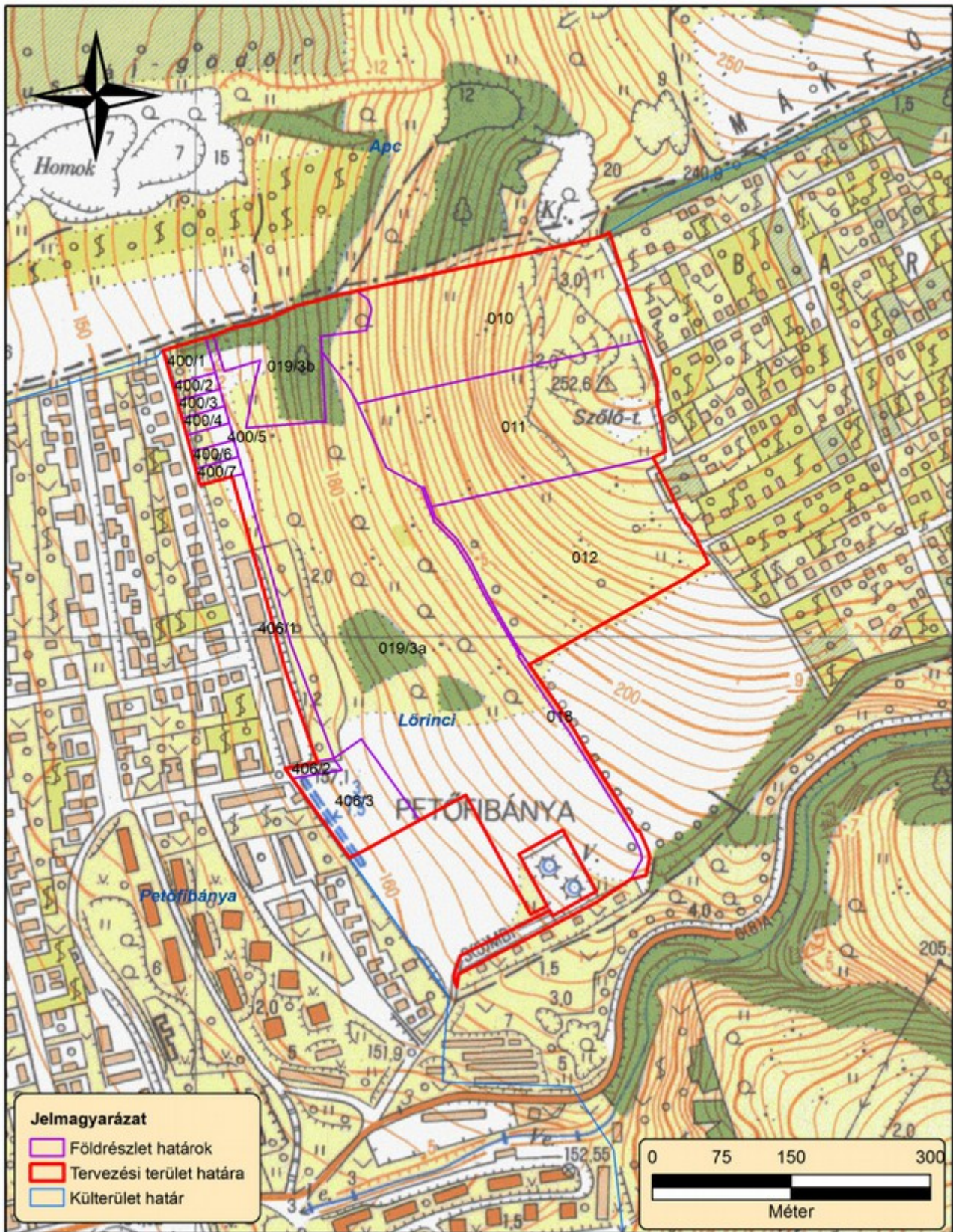
A gazdafórumot követően, az ott megjelent, Farkasné Kónya Brigitta tulajdonos levélben jelezte a területekkel kapcsolatos Natura 2000 észrevételeket (BNPI ikt. sz. 34-13/4/2014). A terv véglegesítése során a KE-3 egység vonatkozásában kérte, hogy a szarvasmarhát is, mint legeltethető állatfajt is jelezzük előírás javaslatként. A tervkészítő Bükki Nemzeti Park Igazgatóság az érintett kezelési egység vonatkozásában ezt elfogadta és a terv véglegesítése során átvezette („Legeltethető állatfaj: szarvasmarha (GY67)”). A területükön átvezető út problémái (ingatlan-nyilvánítási térképen nem szereplő út, jelentős használat, szemét, sirt feltöltése, támogatási szankcionálás) a terv szintjén nem kezelhetők, ugyanakkor mint gazdálkodást megnehezítő probléma a terv több fejezetében is nevesítve lett (Natura 200 terv 3.1 fejezete, megalapozó dokumentáció 1.3.3 fejezete).

4. Térképek

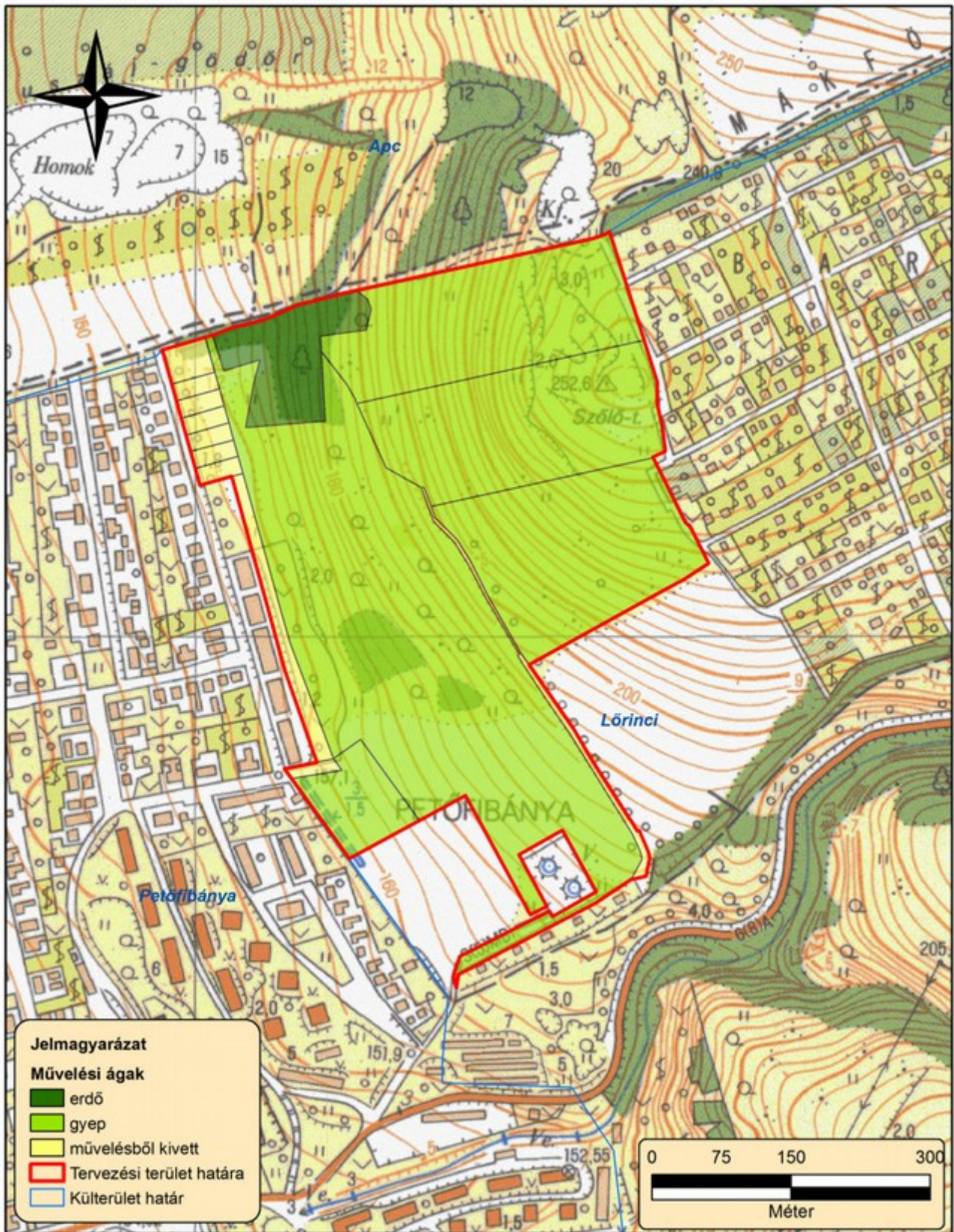
- 1. ábra: A tervezési terület áttekintő térképe
- 2. ábra: A tervezési terület ingatlan-nyilvánítási térképe
- 3. ábra: A tervezési terület művelési ág megosztási térképe
- 4. ábra: A tervezési terület erdészeti térképe
- 5. ábra: Az országos ökológiai hálózat térképe
- 6. ábra: A tervezési terület élőhelytérképe
- 7. ábra: A tervezési terület közösségi jelentőségű (Natura) élőhelytérképe
- 8. ábra: Községi jelentőségű növényfajok térképe I. (Janka-társóka)



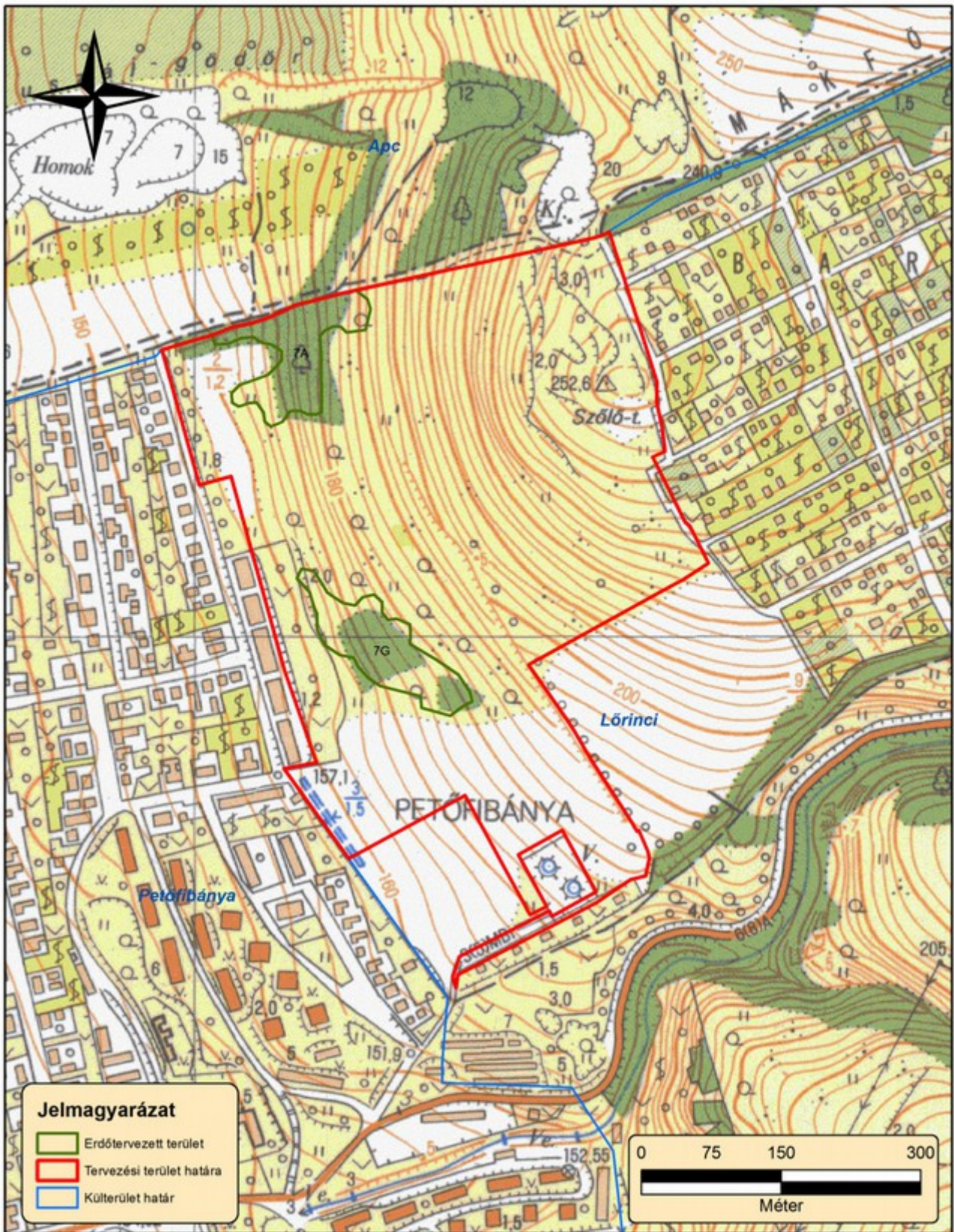
1. ábra: A tervezési terület áttekintő térképe (2014)



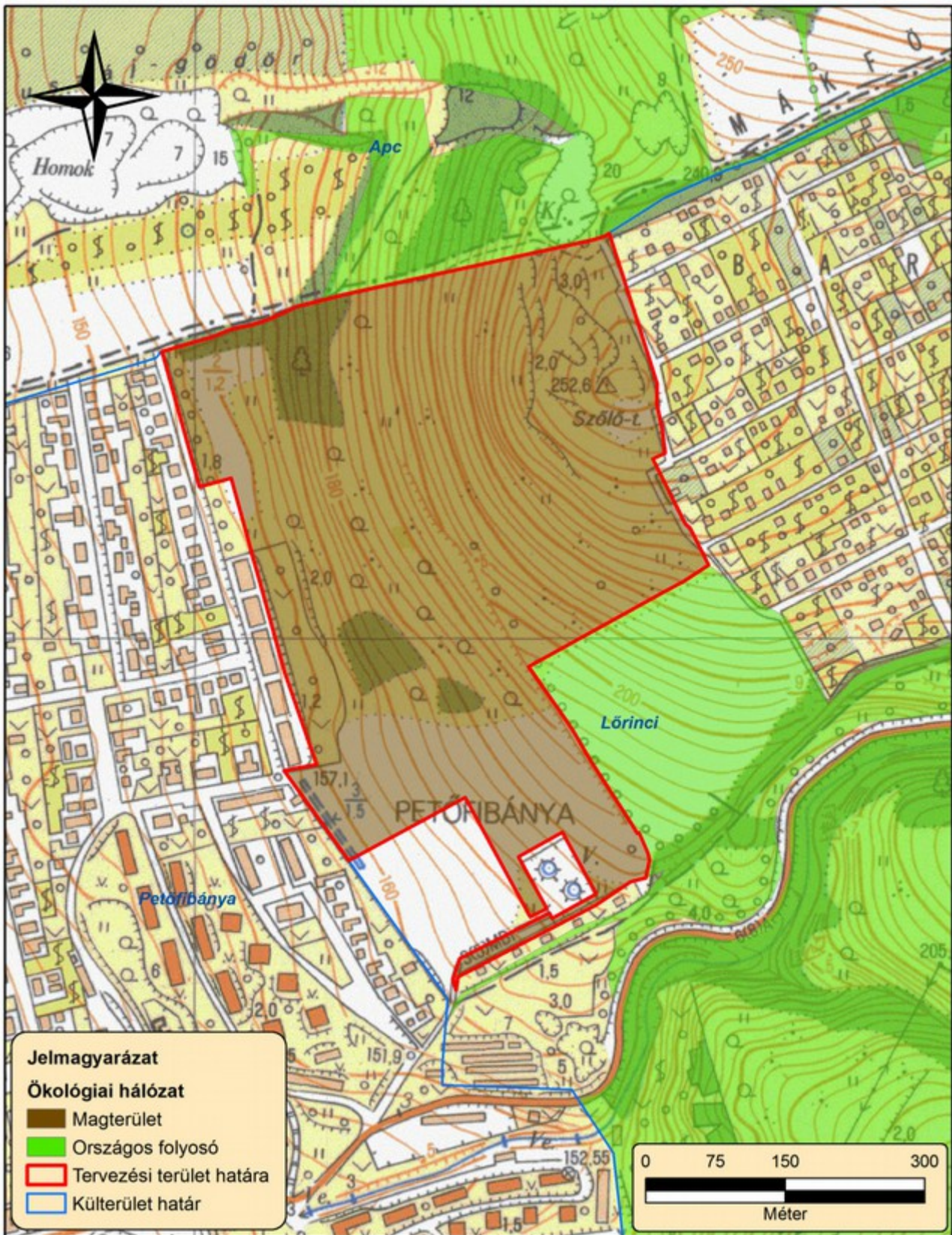
2. ábra: A tervezési terület ingatlannyilvántási térképe (2014)



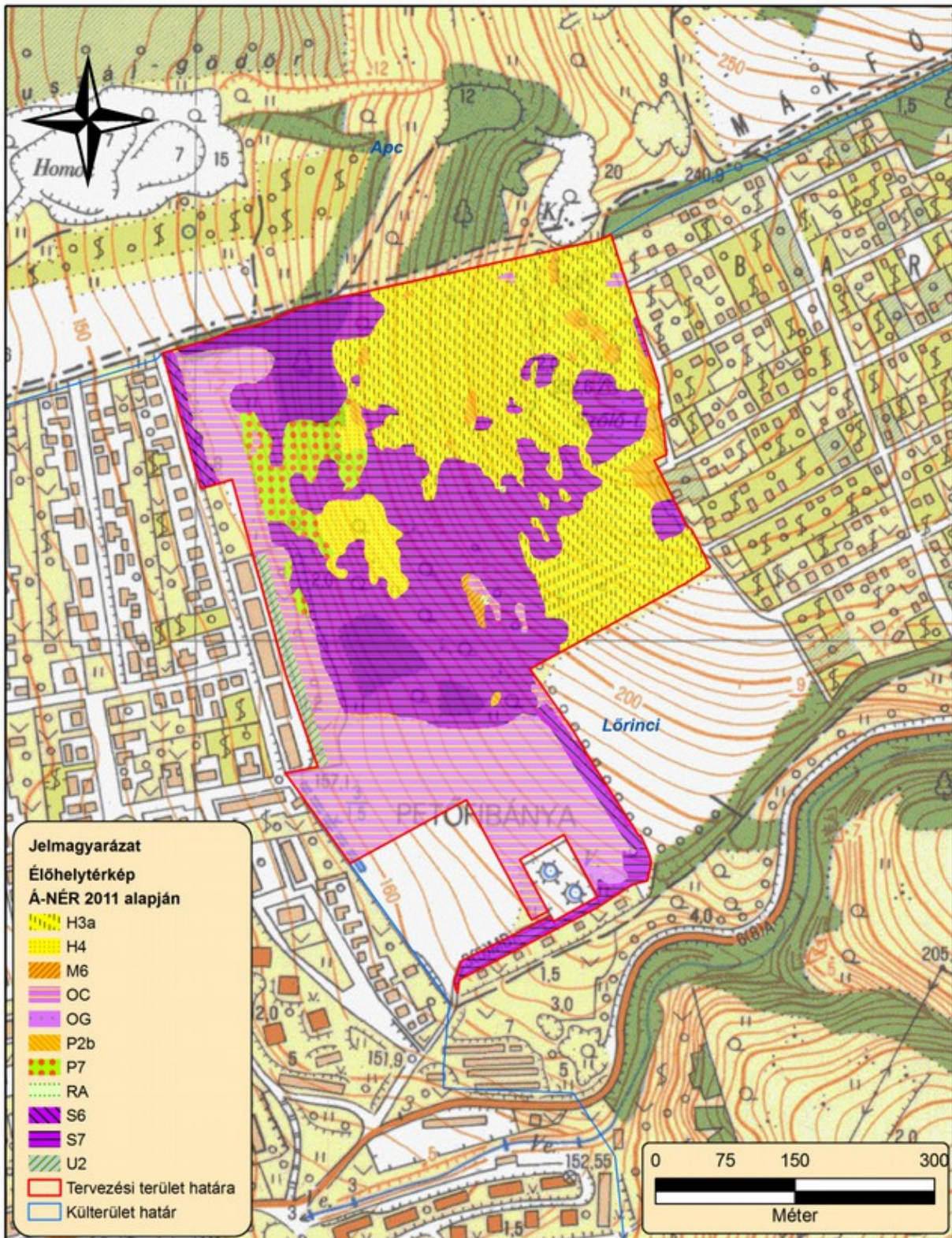
3. ábra: A tervezési terület művelési ág megosztási térképe (2014)



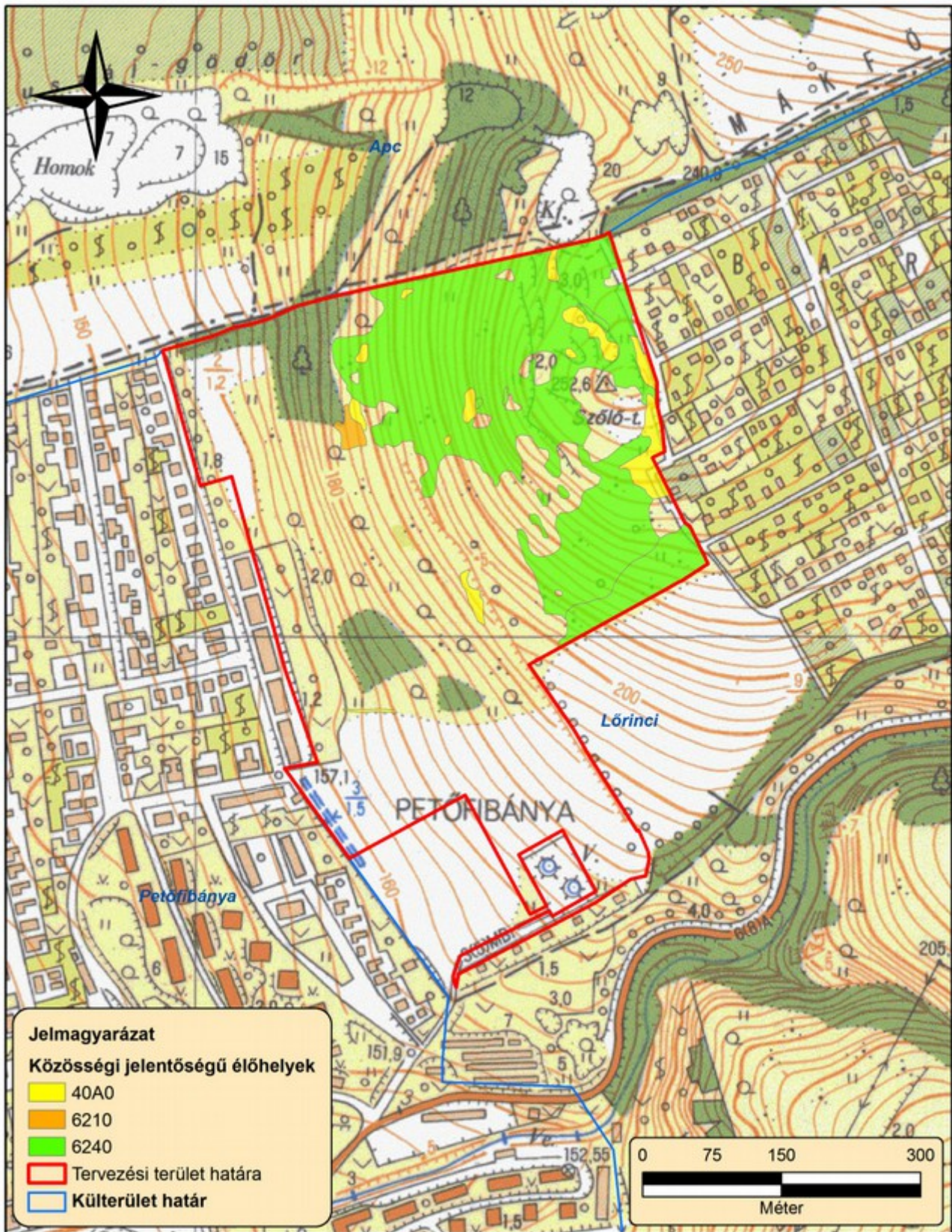
4. ábra: A tervezési terület erdészeti térképe (2014)



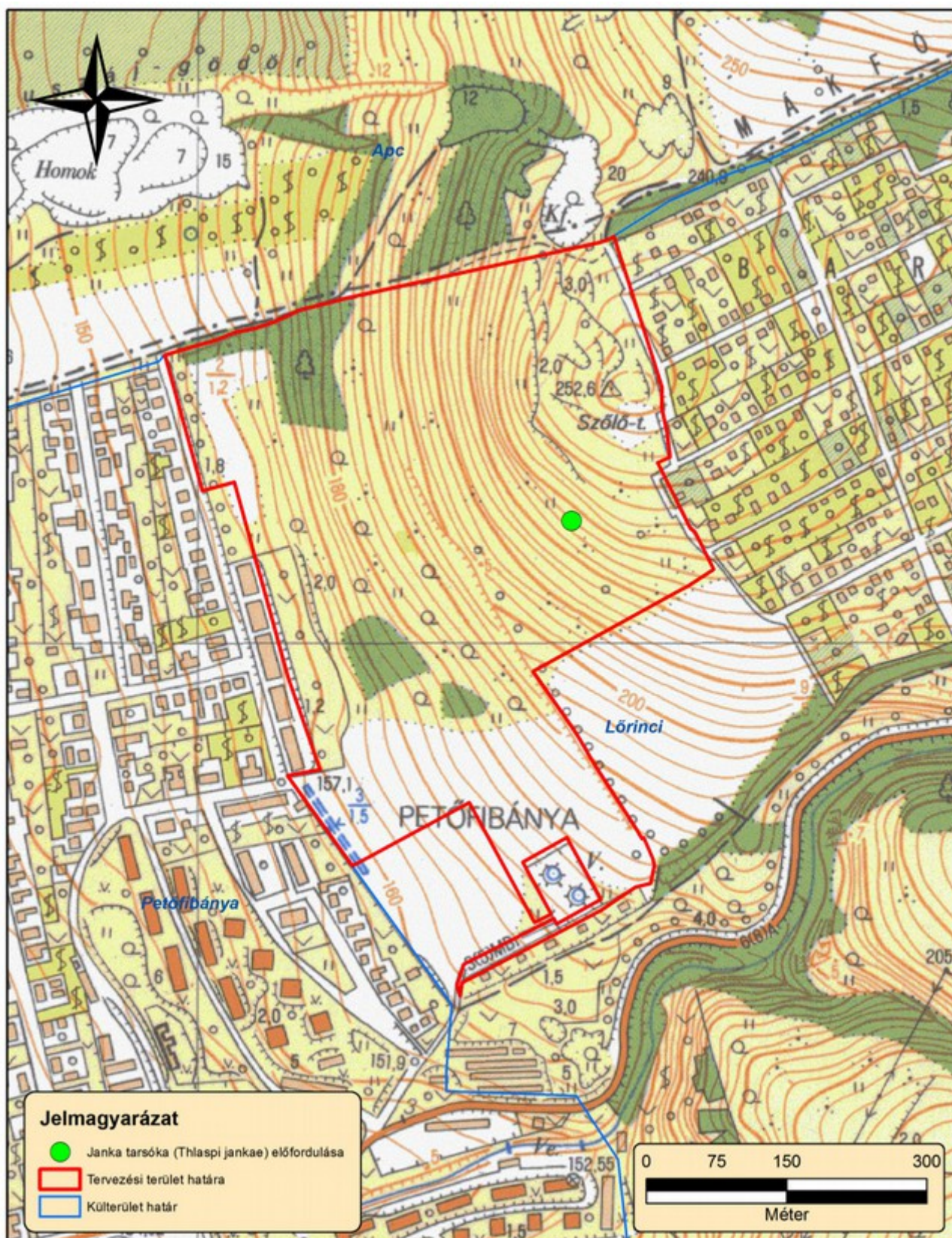
5. ábra: A nemzeti ökológiai hálózat övezeti térképe (2014)



6. ábra: A tervezési terület élőhelytérképe (2014). (H3a - Köves talajú lejtősztyepppek; H4 - Félészáras irtásrétek, száraz magaskórósok és erdősztyepprétek; M6 – Sztyeppcserjések; OC - Jellegtelen száraz-félészáras gyepek; OG - Taposott gyomnövényzet és ruderális iszapnövényzet; P2b – Galagonyás-kökényes-borókás cserjések; P7 - Hagyományos fajtájú, extenzíven művelt gyümölcsösök; RA - Őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősavok; S6 - Nem őshonos fajok spontán állományai; S7 - Nem őshonos fajú facsoportok, erdősavok és fasorok; U2 - Kertvárosok, szabadidős létesítmények)



7. ábra: A tervezési terület közösségi jelentőségű (Natura) élőhelytérképe (2014). (40A0 - Szubkontinentális peripannon cserjések; 6210 - Meszes alapkőzetű félttermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (Festuco-Brometalia); 6240 - Szubpannon sztyeppék;)



8. ábra: Közösségi jelentőségű növényfajok térképe I. (Janka-tarsóka) (2014)

5. Fotódokumentáció



1. kép: Árvalányhajas sztyepprét, háttérben a Zagyva-völgyel



2. kép: Árvalányhajas sztyepprét, háttérben az apci Somlyóval



3. kép: Terepi bejárás a tervezési területen (2014.11.14)