

Bird species' status and trends reporting format for the period 2008-2012 (Annex 2)

1. Species Information

- 1.1 Member State
- 1.2.2 Natura 2000 code
- 1.3 Species name
- 1.3.1 Sub-specific population
- 1.4 Alternative species name
- 1.5 Common name
- 1.6 Season

Hungary
A222
Asio flammeus

réti fülesbagoly
Breeding (B)

2. Population size

- 2.1 Year or period
 - 2.2 Population size
 - 2.3 Type of estimate
 - 2.4 Method used
 - 2.5 Quality
 - 2.6 Sources
- 2.8 Additional information
- 2000-2012
a)unit number of pairs (p) b)minimum 10 c)maximum 80
The best available single figure or range (Best estimate)
Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
Moderate (2)
National Park Directorates' databases.
Breeding bird (MME RTM) database.

3. Population trend

- ### 3.1 Short-term trend (last 12 years)
- 3.1.1 Period
 - 3.1.2 Trend direction
 - 3.1.3 Magnitude
 - 3.1.4 Method used
 - 3.1.5 Quality
 - 3.1.6 Sources

2000-2012
Fluctuating (F)
a)Min b)Max
Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
Moderate (2)
MME Nomenclator Bizottság (2008): Magyarország madarainak névjegyzéke.
Nomenclator avium Hungariae. Magyar Madártani és Természetvédelmi
Egyesület, Budapest. p. 278.

- ### 3.2 Long-term trend (since c. 1980)
- 3.2.1 Period
 - 3.2.2 Trend direction
 - 3.2.3 Magnitude
 - 3.2.4 Method used
 - 3.2.5 Quality
 - 3.2.6 Sources

1980-2012
Fluctuating (F)
a)Min b)Max
Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)
Moderate (2)
MME Nomenclator Bizottság (2008): Magyarország madarainak névjegyzéke.
Nomenclator avium Hungariae. Magyar Madártani és Természetvédelmi
Egyesület, Budapest. p. 278.

Magyar, G., Hadarics, T., Waliczky, Z., Schmidt, A., Nagy, T. & Bankovics, A.
(1998): Nomenclator avium Hungariae. Magyarország madarainak névjegyzéke.
KTM Természetvédelmi Hivatal Madártani Intézete – Magyar Madártani és
Természetvédelmi Egyesület – Winter Fair, Budapest – Szeged. p. 202.

3.3 Additional information

Bird species' status and trends reporting format for the period 2008-2012 (Annex 2)

4. Breeding distribution map and range size

4.1 Year or period	2000-2012
4.2 Sensitive species	No
4.3 Distribution map	Yes
4.4 Additional distribution map	No
4.5 Range map	Yes
4.6 Range surface area	6512
4.7 Method used	Complete survey or a statistically robust estimate (3)
4.8 Quality	Good (3)
4.9 Sources	Breeding bird (MME RTM) database.
4.11 Additional information	The distribution and range map made by using breeding probability data.

5. Breeding range trend

5.1 Short-term trend (last 12 years)

5.1.1 Period	2000-2012
5.1.2 Trend direction	Fluctuating (F)
3.1.3 Magnitude	a)Min b)Max
5.1.4 Method used	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
5.1.5 Quality	Poor (1)
5.1.6 Sources	National Park Directorates' databases.

5.2 Long-term trend (since c. 1980)

5.2.1 Period	1980-2012
5.2.2 Trend direction	Fluctuating (F)
5.2.3 Magnitude	a)Min b)Max
5.2.4 Method used	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)
5.2.5 Quality	Poor (1)
5.2.6 Sources	Oláh János ifj., Vasas András: A réti fülesbagoly (<i>Asio flammeus</i>) fészkelési inváziója Magyarországon 2002-ben. Aquila, 2004. 111. évf. 89-96. old. MME Nomenclator Bizottság (2008): Magyarország madarainak névjegyzéke. Nomenclator avium Hungariae. Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület, Budapest. p. 278. Magyar, G., Hadarics, T., Waliczky, Z., Schmidt, A., Nagy, T. & Bankovics, A. (1998): Nomenclator avium Hungariae. Magyarország madarainak névjegyzéke. KTM Természetvédelmi Hivatal Madártani Intézete – Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület – Winter Fair, Budapest – Szeged. p. 202.

5.3 Additional information

Bird species' status and trends reporting format for the period 2008-2012 (Annex 2)

6. Progress in work related to international Species Action Plans (SAPs), Management Plans (MPs) and Brief Management Statements (BMSs)

- 6.1 Type of plan No Plan (NA)
- 6.2 National plan adopted? N/A
- 6.3 Measures linked to SAP/MP/BMS
- 6.4 Further Information

7. Main pressures and threats

Pressure	impact	quality	location	sources
modification of cultivation practices (A02)	medium importance (M)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Sallai R. B. (szerk.): Veszélyeztetett Natura 200 es fajok egyesületi fajvédelmi tervei. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, 2013, p. 185-197
mowing / cutting of grassland (A03)	high importance (H)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Sallai R. B. (szerk.): Veszélyeztetett Natura 200 es fajok egyesületi fajvédelmi tervei. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, 2013, p. 185-197
intensive grazing (A04.01)	low importance (L)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Sallai R. B. (szerk.): Veszélyeztetett Natura 200 es fajok egyesületi fajvédelmi tervei. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, 2013, p. 185-197
annual crops for food production (A06.01)	high importance (H)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Sallai R. B. (szerk.): Veszélyeztetett Natura 200 es fajok egyesületi fajvédelmi tervei. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, 2013, p. 185-197
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	medium importance (M)	Moderate (2)	Inside the Member State (4)	Sallai R. B. (szerk.): Veszélyeztetett Natura 200 es fajok egyesületi fajvédelmi tervei. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, 2013, p. 185-197
roads, motorways (D01.02)	low importance (L)	Poor (1)	Inside the Member State (4)	Szakértői becslés

Bird species' status and trends reporting format for the period 2008-2012 (Annex 2)

suspended electricity and phone lines (D02.01.01)	low importance (L)	Poor (1)	Inside the Member State	Szakértői becslés (4)
large scale water deviation (J02.03.01)	medium importance (M)	Poor (1)	Inside the Member State	Szakértői becslés (4)
predation (K03.04)	medium importance (M)	Moderate (2)	Inside the Member State (4)	Sallai R. B. (szerk.): Veszélyeztetett Natura 200 es fajok egyesületi fajvédelmi tervei. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, 2013, p. 185-197

8. SPA coverage and conservation measures

8.1 Population inside the SPA network

8.1.1 Population size	a)unit	number of pairs (p)	b)minimum	9	c)maximum	78
-----------------------	--------	------------------------	-----------	---	-----------	----

8.1.2 Method used

Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)

8.1.3 Short-term trend of population

Fluctuating (F)

8.2 Conservation Measures

8.2.1 Measure	8.2.2 Type	8.2.3 Ranking	8.2.4 Location	8.2.5 Broad Evaluation
Maintaining grasslands and other open habitats (2.1)	Contractual Recurrent	high importance (H)	Inside	Maintain
Adapting crop production (2.2)	Contractual Recurrent	high importance (H)	Inside	Maintain
Restoring/improving the hydrological regime (4.2)	Contractual One-off	high importance (H)	Inside	Maintain
Establish protected areas/sites (6.1)	Legal One-off	high importance (H)	Inside	Maintain
Legal protection of habitats and species (6.3)	Legal One-off	high importance (H)	Both	Maintain
Regulation/ Management of hunting and taking (7.1)	Administrative Recurrent	low importance (L)	Inside	Maintain
Specific management of traffic and energy transport systems (8.2)	Contractual One-off	low importance (L)	Both	Maintain

Térképmelléklet a madárvédelmi irányelv 12. cikke alapján készített országjelentéshez
2013.

réti fülesbagoly (*Asio flammeus*)

jelölő faj (I. melléklet)

