

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

| | |
|---|--------------|
| 0.1 Member State | HU |
| 0.2.1 Species code | 1337 |
| 0.2.2 Species name | Castor fiber |
| 0.2.3 Alternative species scientific name | N/A |
| 0.2.4 Common name | európai hód |

1. National Level

1.1 Maps

| | |
|--------------------------|---|
| 1.1.1 Distribution Map | Yes |
| 1.1.1a Sensitive species | No |
| 1.1.2 Method used - map | Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2) |
| 1.1.3 Year or period | 2007-2012 |
| 1.1.4 Additional map | No |
| 1.1.5 Range map | Yes |

2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region

Pannonian (PAN)

2.2 Published sources

Bera M., Gruber T. (2007): Amit a hódról tudni érdemes. Az eurázsiai hód Magyarországon – visszatelepítés, védelem és állomány szabályozás. WWF füzetek 26. Budapest. pp. 30.

Lanszki J., Müller E., Horváth Gy. (2008) Hódok a Dráva folyó vízgyűjtő területén. Somogyi múzeumok közleményei, (18) Természettudomány pp.135-138.

Czabán, D. (2009): Jelentés a Hanságban élő hódok monitorozásának eredményéről. WWF Magyarország. p. 21

Lelkes, A. (2009): Hód előfordulás Zala megyében 2009. Monitorozási jelentés.. WWF Magyarország, Tornyiszentmiklós. 7 p.

Bajomi, B. (2010): Hódnymok Budapest határában.
http://www.greenfo.hu/hirek/2010/03/25/hodnyomok-budapest-hataraban_1269519578

Dudás M. (2011): Hódok (Castor fiber) a Hortobágyon. Calandrella. (14) 1. pp. 115-117.

Czabán, D. (2011): Monitoring jelentés a Hanságban élő hódokról. WWF Magyarország, Budapest. 40 p.

Lelkes, A. (2011): Hód előfordulás Zala megyében 2011. WWF Magyarország, Tornyiszentmiklós 7 p.

Bajomi B. (2011): Az eurázsiai hód (Castor fiber) visszatelepítésének tapasztalatai Magyarországon. DDNPI tanulmány. „Danubeparks” (SEE/A/064/2.3/X) pályázat. Pécs. p. 48.

2.3 Range

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

| | |
|---|--|
| 2.3.1 Surface area - Range (km ²) | 16322 |
| 2.3.2 Method - Range surface area | Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2) |
| 2.3.3 Short-term trend period | 2001-2012 |
| 2.3.4 Short-term trend direction | increase (+) |
| 2.3.5 Short-term trend magnitude | min max |
| 2.3.6 Long-term trend period | |
| 2.3.7 Long-term trend direction | N/A |
| 2.3.8 Long-term trend magnitude | min max |
| 2.3.9 Favourable reference range | area (km ²) operator approximately equal to (≈) unknown No method |
| 2.3.10 Reason for change | Genuine Improved knowledge/more accurate data |

2.4 Population

| | |
|---|--|
| 2.4.1 Population size (individuals or agreed exception) | Unit number of individuals (i) min 718 max 905 |
| 2.4.2 Population size (other than individuals) | Unit N/A min max |
| 2.4.3 Additional information | Definition of locality Conversion method Problems Spontán betelepülés elsősorban az ország nyugati folyóvizes élőhelyein. A monitorozás során leginkább rágásnyomokat lehet észlelni, de ezek alapján nem lehet egyedszámot, populációnagyságot becsülni. De a hódvárakra alapozott felmérések adatai is bizonytalanok, mert nem minden esetben különíthető jól el, hogy melyik hódvár leketlen vagy lakott, illetve, hogy mekkora a hódcsalád. A faj csapdázása rendkívül költséges és nehéz, ezt nem alkalmazzuk. Az évenkénti árvizek is sokszor teljesen átrendezik a hódállományok elterjedését és denzitását, emiatt is bizonytalan az állománybecslés. |
| 2.4.4 Year or period | 2007-2012 |
| 2.4.5 Method – population size | Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2) |
| 2.4.6 Short-term trend period | 2001-2012 |
| 2.4.7 Short term trend direction | increase (+) |
| 2.4.8 Short-term trend magnitude | min max confidence interval |
| 2.4.9 Short-term trend method | Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2) |
| 2.4.10 Long-term trend period | |
| 2.4.11 Long term trend direction | N/A |
| 2.4.12 Long-term trend magnitude | min max confidence interval |
| 2.4.13 Long-term trend method | N/A |
| 2.4.14 Favourable reference population | number operator approximately equal to (≈) unknown No method |
| 2.4.15 Reason for change | Genuine Improved knowledge/more accurate data |

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.5 Habitat for the Species

| | |
|---|---|
| 2.5.1 Surface area - Habitat (km ²) | 8161 |
| 2.5.2 Year or period | 2007-2012 |
| 2.5.3 Method used - habitat | Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2) |
| 2.5.4 a) Quality of habitat | Good |
| 2.5.4 b) Quality of habitat - method | Természetes visszatelepülés a folyóvizek, csatornák mentén. Az élőhelyi adottságok nem gátolják a visszatelepülést, inkább a populációbiológiai sajátosságai. |
| 2.5.5 Short term trend period | 2001-2012 |
| 2.5.6 Short term trend direction | stable (0) |
| 2.5.7 Long-term trend period | |
| 2.5.8 Long term trend direction | N/A |
| 2.5.9 Area of suitable habitat (km ²) | 16322 |
| 2.5.10 Reason for change | Genuine Improved knowledge/more accurate data Use of different method |

2.6 Main Pressures

| Pressure | ranking | pollution qualifier(s) |
|--------------------------------------|-----------------------|------------------------|
| Drying out (K01.03) | medium importance (M) | N/A |
| inundation (natural processes) (L08) | high importance (H) | N/A |

2.6.1 Method used – pressures mainly based on expert judgement and other data (2)

2.7 Main Threats

| Threat | ranking | pollution qualifier(s) |
|--------------------------------------|-----------------------|------------------------|
| Drying out (K01.03) | medium importance (M) | N/A |
| inundation (natural processes) (L08) | high importance (H) | N/A |

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

A WWF Magyarország 1996 és 2008 közötti hód-visszatelepítési programjában 234 egyednek engedtek szabadon. Ezzel párhuzamosan azonban elsősorban Dunán és mellékfolyóin, valamint a Dráván és mellékfolyóin megindult a spontán visszatelepülése a fajnak. A folyamat évről évre egyre erőteljesebb, elsősorban a természetes viselkedésökológiai és populációbiológiai sajátosságai szabályozzák a folyamatot.

2.8.3 Trans-boundary assessment

2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

| | |
|---|--|
| 2.9.1 Range | assessment Favourable (FV) qualifiers N/A |
| 2.9.2. Population | assessment Favourable (FV) qualifiers N/A |
| 2.9.3. Habitat | assessment Favourable (FV) qualifiers N/A |
| 2.9.4. Future prospects | assessment Favourable (FV) qualifiers N/A |
| 2.9.5 Overall assessment of Conservation Status | Favourable (FV) |

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.9.5 Overall trend in Conservation Status N/A

3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

3.1 Population

3.1.1 Population Size Unit number of individuals (i)
min 718 max 905

3.1.2 Method used Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)

3.1.3 Trend of population size within N/A

3.2 Conversation Measures

| 3.2.1 Measure | 3.2.2 Type | 3.2.3 Ranking | 3.2.4 Location | 3.2.5 Broad Evaluation |
|---|-----------------------------|--------------------------|----------------|----------------------------------|
| Other species management measures (7.0) | Administrative Recurrent | medium importance (M) | Both | Long term |
| Restoring/improving the hydrological regime (4.2) | Contractual One-off | medium importance (M) | Inside | Maintain Enhance Long term |

