

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	HU
0.2.1 Species code	1088
0.2.2 Species name	<b>Cerambyx cerdo</b>
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	nagy hősincér

## 1. National Level

### 1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	2007-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

## 2. Biogeographical Or Marine Level

### 2.1 Biogeographical Region

### 2.2 Published sources

#### Pannonian (PAN)

Kovács T., Magos G. & Urbán L. 2009: Ritka és természetvédelmi szempontból jelentős rovarok (Insecta) a Mátra és Tarnavidék területéről. – Folia Historico Naturalia Musei Matraensis 33: 211–222. Online: [http://www.matramuzeum.hu/e107\\_files/public/docrep/18\\_Kovacs\\_Tarnavidék.pdf](http://www.matramuzeum.hu/e107_files/public/docrep/18_Kovacs_Tarnavidék.pdf)

Kovács T., Magos G. & Urbán L. 2010: Ritka és természetvédelmi szempontból jelentős rovarok (Insecta) a Mátra és Tarnavidék területéről II. – Folia Historico Naturalia Musei Matraensis 34: 221–222. Online: [http://www.matramuzeum.hu/e107\\_files/public/docrep/vol.34.\\_2010/16\\_Kovacs\\_Ritka\\_rovarok.pdf](http://www.matramuzeum.hu/e107_files/public/docrep/vol.34._2010/16_Kovacs_Ritka_rovarok.pdf)

Kovács T., Magos G. & Urbán L. 2012: Ritka és természetvédelmi szempontból jelentős bogarak (Coleoptera) a Mátra és a Bükk területéről. – Folia Historico Naturalia Musei Matraensis 36: 31–42.

Kutasi Cs. 2011: Védett és ritka bogárfajok (Coleoptera) a várpalotai lőtér területéről. – Folia Musei Historico-naturalis Bakonyiensis 28: 201–216.

Merkl O. 2010: A Naszály bogárfaunája (Coleoptera). Pp. 533–639. – In: Pintér B. & Tímár G. (szerk.): A Naszály természetrajza. Tanulmánygyűjtemény. Rosalia (A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság tanulmánykötetei, 5.). Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, Budapest, 817 pp.

Nagy F. & Vig K. 2008: Vas megye cincérfaunája (Coleoptera: Cerambycidae). – Praenorica Folia historico-naturalia 10: 1–197.

Sár J. & Merkl O. 2008: Kétújfalu és Teklafalu környékének bogárfaunája (Coleoptera). (Beetles of Kétújfalu and Teklafalu, Baranya county, Hungary (Coleoptera).) – Natura Somogyiensis 12: 79–110. Online: <http://www.smmi.hu/termtud/ns/ns12/SAR.pdf>

Sár J., Merkl O. & Szalóki D. 2009: Adatok a kétújfalui (Baranya megye) vöröstölgyes bogárfaunájához (Coleoptera). – Natura Somogyiensis 15: 101–112. Online: <http://www.smmi.hu/termtud/ns/ns15/101-112.pdf>

A Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer keretében 2007-2012 között végzett felmérések kutatási jelentései

Hegyessy G. 2008: Natura 2000 bogarak – nagy hősincér (*Cerambyx cerdo* L.) és nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus* L.) – állományának felmérése a Nyíregyháza

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

Sóstói-erdő két erdőrészletében. – Kézirat. Kutatási jelentés az E-misszió Természet- és Környezetvédelmi Egyesület (Nyíregyháza) részére, 31 pp.

## 2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km <sup>2</sup> )	28051,82		
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)		
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012		
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)		
2.3.5 Short-term trend magnitude	min	max	
2.3.6 Long-term trend period	N/A		
2.3.7 Long-term trend direction	N/A		
2.3.8 Long-term trend magnitude	min	max	
2.3.9 Favourable reference range	area (km <sup>2</sup> )	operator	approximately equal to (≈)
	unkown		No
	method		
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data		

## 2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit	N/A		
	min		max	
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit	number of map 10x10 km grid cells (grids10x10)		
	min	240	max	296
2.4.3 Additional information	Definition of locality			
	Conversion method			
	Problems			
	A nagy hőscincér jelenlétét fáslegelőkön, parkokban, tehát magányos fákkal tarkított helyeken könnyű detektálni, ott néha állománymérete is becsülhető. Zárt erdőkben azonban nagyon nehéz már detektálni is. Állománya évről évre rendkívüli mértékben ingadozik. A 10x10 km-es négyzetek száma a faj jelenlétét jelzi az adott négyzetben.			
2.4.4 Year or period	2007-2012			
2.4.5 Method – population size	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)			
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012			
2.4.7 Short term trend direction	stable (0)			
2.4.8 Short-term trend magnitude	min	max	confidence interval	
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)			
2.4.10 Long-term trend period				
2.4.11 Long term trend direction	N/A			
2.4.12 Long-term trend magnitude	min	max	confidence interval	
2.4.13 Long-term trend method	N/A			
2.4.14 Favourable reference population	number			
	operator	approximately equal to (≈)		
	unknown	No		
	method			
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method			

## 2.5 Habitat for the Species

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.5.1 Surface area - Habitat (km <sup>2</sup> )	14025,91
2.5.2 Year or period	2007-2012
2.5.3 Method used - habitat	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.5.4 a) Quality of habitat	Moderate
2.5.4 b) Quality of habitat - method	erdőgazdálkodás, idős fák mennyisége
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	stable (0)
2.5.7 Long-term trend period	
2.5.8 Long term trend direction	N/A
2.5.9 Area of suitable habitat (km <sup>2</sup> )	28052
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data

## 2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
forest replanting (native trees) (B02.01.01)	medium importance (M)	N/A
forest replanting (non native trees) (B02.01.02)	medium importance (M)	N/A
forestry clearance (B02.02)	medium importance (M)	N/A
removal of dead and dying trees (B02.04)	high importance (H)	N/A
forest exploitation without replanting or natural regrowth (B03)	medium importance (M)	N/A
tree surgery, felling for public safety, removal of roadside trees (G05.06)	high importance (H)	N/A
continuous urbanisation (E01.01)	low importance (L)	N/A

2.6.1 Method used – pressures based exclusively or to a larger extent on real data from sites/occurrences or other

## 2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
forest replanting (native trees) (B02.01.01)	medium importance (M)	N/A
forest replanting (non native trees) (B02.01.02)	medium importance (M)	N/A
forestry clearance (B02.02)	low importance (L)	N/A
removal of dead and dying trees (B02.04)	high importance (H)	N/A
forest exploitation without replanting or natural regrowth (B03)	medium importance (M)	N/A
continuous urbanisation (E01.01)	low importance (L)	N/A
tree surgery, felling for public safety, removal of roadside trees (G05.06)	high importance (H)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

## 2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

A nagy hőscincér viszonylag sok helyről ismert, helyenként erős állományai is élnek. Ezek egyedszáma azonban nagyon ingadozó. Elsősorban öreg, de még élő tölgyeken fejlődik, főleg fáslegelőkön, tölgyesekből kialakított parkokban és hasonló élőhelyeken, amelyek erősen fogyatkoznak. Zárt erdei állományait viszont nehéz felmérni.

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

## 2.8.3 Trans-boundary assessment

## 2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.2. Population	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.3. Habitat	assessment Inadequate (U1) qualifiers improving (+)
2.9.4. Future prospects	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Inadequate (U1)
2.9.5 Overall trend in Conservation Status	stable (=)

## 3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

### 3.1 Population

3.1.1 Population Size	Unit number of map 10x10 km grid cells (grids10x10) min 119 max 143
3.1.2 Method used	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
3.1.3 Trend of population size within	N/A

### 3.2 Conversation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Adapt forest management (3.2)	Legal Administrative Recurrent One-off	high importance (H)	Inside	Maintain Enhance Long term
Establish protected areas/sites (6.1)	Administrative	high importance (H)	Outside	Maintain Enhance Long term

