

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	HU
0.2.1 Species code	1355
0.2.2 Species name	Lutra lutra
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	vidra

1. National Level

1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	2001-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region

Pannonian (PAN)

2.2 Published sources

Lanszki J., Gera P., Nagy D. (2007): Közöséges vidra. in.: Bihari Z., Csorba G., Heltai M. (ed.): Magyarország emlőseinek atlasza. Kossuth Kiadó. Budapest. pp.: 245-248.

Lanszki J. (2008): A vidra elterjedése és az előfordulást befolyásoló tényezők vizsgálata a Duna alsó szakasza mentén. Natura Somogyiensis (12) pp.: 191-202.

Lanszki J. (2008): A vidra elterjedése és az előfordulást befolyásoló tényezők vizsgálata a Kapos folyó vízgyűjtőjén. Természetvédelmi Közlemények. (14) pp.: 61-73.

J. Lanszki, A. Hidas, K. Szentés, T. Révay, I. Lehoczky, S. Weiss (2008): Relative spraint density and genetic structure of otter (*Lutra lutra*) along the Drava River in Hungary. Mammalian. Biology. (73) pp.:40-47.

Lanszki J. (2009): Vadon élő vidrák Magyarországon.(Wild living otters in Hungary). Natura Somogyiensis. Kaposvár. 14. p. 242.

J. Lanszki, A. Hidas, K. Szentés, T. Révay, I. Lehoczky, Zs. Jeney, S. Weiss (2010): Genetic structure of otter (*Lutra lutra*) populations from two fishpond systems in Hungary. Mammalian. Biology. (75) pp.:447-450.

Gera P. (2010): Összefoglaló dolgozat a közöséges vidra (*Lutra lutra* Linnaeus, 1758) magyarországi elterjedéséről a 2007. október 1-e és 2010. október 15-e közötti időszak során történt jelzések alapján. Kézirat. Budapest. p.: 38.

M. Heltai, É. A. Bauer-Haáz, R. Lehoczki and J. Lanszki (2012): Changes in the occurrence and population trend of the Eurasian otter (*Lutra lutra*) in Hungary between 1990 and 2006. NORTH-WESTERN JOURNAL OF ZOOLOGY 8 (1) pp.:112-118.

Lanszki J., Hillary M., Bauer-Haáz É. A., Nagyapáti N., Széles L. G. (2013): A vidra

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

elterjedése és az előfordulását befolyásoló tényezők vizsgálata a Balaton déli vízgyűjtő területén. Abstract. HOKIR Rendezvény, Szarvas.

2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km ²)	75006
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)
2.3.5 Short-term trend magnitude	min max
2.3.6 Long-term trend period	
2.3.7 Long-term trend direction	N/A
2.3.8 Long-term trend magnitude	min max
2.3.9 Favourable reference range	area (km ²) operator approximately equal to (≈) unknown No method
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit number of individuals (i) min 2500 max 10000
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit N/A min max
2.4.3 Additional information	Definition of locality Conversion method Problems
2.4.4 Year or period	2001-2012
2.4.5 Method – population size	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012
2.4.7 Short term trend direction	stable (0)
2.4.8 Short-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.4.10 Long-term trend period	
2.4.11 Long term trend direction	N/A
2.4.12 Long-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A
2.4.14 Favourable reference population	number operator approximately equal to (≈) unknown No method
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km ²)	54464
2.5.2 Year or period	2001-2012
2.5.3 Method used - habitat	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.5.4 a) Quality of habitat	Moderate
2.5.4 b) Quality of habitat - method	A vidra a délnyugati-, valamint a nyugat-dunántúli ország részben fordul elő

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

leggyakrabban, Somogy-, Baranya-, Tolna-, Zala megyében, a Balaton-felvidéken, valamint a keleti-, délkeleti régiókban, Szabolcs, Csongrád, Hajdú, Békés megyében. Szórványos a vidra jelenléte a Mezőföldön, a Duna-Tisza közén, a Kisalföldön és a Szigetközben. Kevés adat áll rendelkezésre Nógrád-, Heves-, Komárom- és Borsod megyéből.

Magyarországon szinte minden olyan víztest környékén előfordul, amely általa elérhető halakkal benépesült, illetve ahol megtalálja búvó- és szaporodóhelyét. Legjelentősebb élőhelyei a halastavak és a halastórendszerek, mert ezekben általában egész éven keresztül táplálék áll rendelkezésre. A horgász- és üdülőtavakon jelentős az emberi jelenléttel járó zavarás, a parti növényzet hiánya, fajösszetételének átalakítása, stb., melyek a halbőség ellenére sem teremtenek kedvező feltételeket a vidra folyamatos jelenlétéhez. Más, mesterségesen kialakított állóvizekben (pl. víztározó, bányató) és természetes állóvizeken (pl. lápokon, holtágakon) is megtalálható. A vidra élőhelyeit összekötő patakok, csatornák nagyon fontos szerepet töltenek be a vándorlásban, az új területek foglalásában. A nagyobb települések belterületén lévő vizek mentén is előfordulhat, ugyanakkor a nagy halbőségű, de erős sodrású, ingadozó vízszintű folyókon alacsony a vidrasűrűség.

2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	stable (0)
2.5.7 Long-term trend period	
2.5.8 Long term trend direction	N/A
2.5.9 Area of suitable habitat (km ²)	54464
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
Marine and Freshwater Aquaculture (F01)	medium importance (M)	N/A
Fishing and harvesting aquatic resources (F02)	medium importance (M)	N/A
roads, motorways (D01.02)	medium importance (M)	N/A
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	low importance (L)	N/A
Dykes, embankments, artificial beaches, general (J02.12)	medium importance (M)	N/A

2.6.1 Method used – pressures based exclusively or to a larger extent on real data from sites/occurrences or other

2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
Marine and Freshwater Aquaculture (F01)	medium importance (M)	N/A
Fishing and harvesting aquatic resources (F02)	medium importance (M)	N/A
roads, motorways (D01.02)	medium importance (M)	N/A
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	low importance (L)	N/A
Dykes, embankments, artificial beaches, general (J02.12)	medium importance (M)	N/A
other industrial / commercial area (E02.03)	medium importance (M)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

2.8 Complementary Information

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

Magyarországon a vidra létszáma stabil. Ennek részben oka, hogy a hazai vizek kevésbé szennyezettek, továbbá a nagy kiterjedésű halastórendszerek kedvezőek a vidra számára. Azonban éppen ez az élőhelyhez való kötődés teszi a vidrát stabil állománya ellenére sérülékeny fajjává. Egyes nehézfémek (ólom, kadmium, higany) akkumulációja a keleti országrész folyói közelében elűtött vidrákban magasabb, mint az ország más területein. Újabban a közúti forgalom növekedése miatt, a gyakoribb elgázolás jelent nagy problémát. Évente sok vidra esik a közutak áldozatául, melyek zöme tapasztalatlan fiatal egyed. Bár fokozottan védett faj, a hazai vidraállományra potenciális veszély lehet a halas- és horgásztavakon előforduló illegális elejtés is.

2.8.3 Trans-boundary assessment

2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range assessment Favourable (FV)
qualifiers N/A

2.9.2. Population assessment Favourable (FV)
qualifiers N/A

2.9.3. Habitat assessment Favourable (FV)
qualifiers N/A

2.9.4. Future prospects assessment Favourable (FV)
qualifiers N/A

2.9.5 Overall assessment of Conservation Status Favourable (FV)

2.9.5 Overall trend in Conservation Status N/A

3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

3.1 Population

3.1.1 Population Size Unit number of individuals (i)
min 1625 max 6500

3.1.2 Method used Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)

3.1.3 Trend of population size within N/A

3.2 Conversation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Restoring/improving water quality (4.1)	Administrative Recurrent One-off	high importance (H)	Inside	Maintain Enhance Long term
Restoring/improving the hydrological regime (4.2)	Administrative Recurrent One-off	high importance (H)	Inside	Maintain Enhance Long term

