

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	HU
0.2.1 Species code	1361
0.2.2 Species name	Lynx lynx
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	hiúz

1. National Level

1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	2007-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region

Pannonian (PAN)

2.2 Published sources

Szemethy L., Márkus M. (2007): Községes hiúz. in.: Bihari Z., Csorba G., Heltai M. (ed.): Magyarország emlőseinek atlasza: Kossuth Kiadó. Budapest. pp.: 206-207.

Bihari Z., Petrovics Z., Somlai T. (2007): Állatvilág, állattani értékek – geincések (Vertebrata). in.: Kiss G.(ed.): A Zempléni Tájvédelmi Körzet Abaúj és Zemplén határán. Bükk Nemzeti Park Igazgatóság. Eger. pp.: 151-167.

Szabó Á. (2008): A "Magyarországi Nagyragadozókért" Alapítvány jelentése a 3/2008 számú kutatási szerződéshez. KVVM jelentés, Budapest. p. 9.

Harsányi D., Zelenák K. (2009): Adat a hiúz (Lynx lynx) 2004. évi magyarországi előfordulásához. Crisicum, (5) pp.:193.

Szabó Á. (2010): A "Magyarországi Nagyragadozókért" Alapítvány részjelentése a nagyragadozók monitoringjáról az Aggteleki-karszton és a Zempléni-hegység területén 2009-2010. év tél. VM jelentés, Budapest. p. 8.

Heltai M. (ed.). (2010): Emlős ragadozók Magyarországon. Mezőgazda Kiadó. Budapest, 2010. p. 240.

Szabó Á. (2011): 2010. évi nagyragadozó monitoring az Aggteleki-karszton és a Zempléni-hegységben. Kutatási jelentés. Duna-Ipoly Nemzeti Park és a "Magyarországi Nagyragadozókért" Alapítvány 843/2/2011. iktató számú kutatási szerződés. VM jelentés, Budapest. p. 8.

2.3 Range

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.3.1 Surface area - Range (km ²)	2308
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)
2.3.5 Short-term trend magnitude	min max
2.3.6 Long-term trend period	
2.3.7 Long-term trend direction	N/A
2.3.8 Long-term trend magnitude	min max
2.3.9 Favourable reference range	area (km ²) operator more than (>) unkown No method
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit number of individuals (i) min 5 max 15
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit N/A min max
2.4.3 Additional information	Definition of locality Conversion method Problems Rendkívül rejtett életmódú csúcsragadozó, megfigyelése és monitorozása csak közvetett módszerekkel (nyom, hulladék, zsákmány) illetve fotó- és videocsapdás módszerrel folyik Magyarországon.
2.4.4 Year or period	2007-2012
2.4.5 Method – population size	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012
2.4.7 Short term trend direction	stable (0)
2.4.8 Short-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.4.10 Long-term trend period	
2.4.11 Long term trend direction	N/A
2.4.12 Long-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A
2.4.14 Favourable reference population	number operator much more than (>>) unknown No method
2.4.15 Reason for change	Genuine Improved knowledge/more accurate data Use of different method

2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km ²)	2008
2.5.2 Year or period	2001-2012
2.5.3 Method used - habitat	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.5.4 a) Quality of habitat	Moderate
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Szinte kizárólag a nagykiterjedésű lombhullató erdők lakója. Szorosan kötődik a zárt háborítatlan erdőségekhöz. Élőhelyei kizárólag Védett /Natura 2000

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

	területen vannak.
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	stable (0)
2.5.7 Long-term trend period	
2.5.8 Long term trend direction	N/A
2.5.9 Area of suitable habitat (km ²)	0
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
Forest and Plantation management & use (B02)	medium importance (M)	N/A
forest exploitation without replanting or natural regrowth (B03)	high importance (H)	N/A
Hunting (F03.01)	high importance (H)	N/A

2.6.1 Method used – pressures mainly based on expert judgement and other data (2)

2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
Forest and Plantation management & use (B02)	medium importance (M)	N/A
forest exploitation without replanting or natural regrowth (B03)	high importance (H)	N/A
trapping, poisoning, poaching (F03.02.03)	high importance (H)	N/A
regular motorized driving (G01.03.01)	high importance (H)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

Magyarországon a hiúz a nyolcvanas évekig kipusztult fajnak tekintették, ekkor a kárpáti állomány növekedése miatt újra megjelent.

Magyarországon perempopuláció jelleggel van jelen. Előfordulása az Északi-középhegység területére korlátozódik. Az állomány utánpótlása Szlovákiából történik. Az utóbbi tizenöt évben végzett felmérések szerint rendszeres, illetve alkalmi előfordulását jelezték a Börzsöny, a Mátra, a Zemplén és Aggtelek térségéből, szórványos előfordulást regisztráltak a Bükkben.

2005 óta folyik az «After LIFE» monitorozó program, amelynek keretében a a Duna-Ipoly -, a Bükki- és az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság területén különböző módszerekkel (nyomkövetés, hulladék gyűjtés, összehasonlító genetikai vizsgálatok és fotó- illetve kameracsapdás állománykövetés, vizsgálatok) vizsgálják a hiúz példányok megtelepedését, életét.

2.8.3 Trans-boundary assessment

A nagytestű ragadozók (farkas, hiúz) élőhelyének felmérése és élettani vizsgálatuk alapján közös jegyzék megfogalmazása (HUSK/1101/221/0036)

Vezető partner: Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság

Külföldi partner: Vychodoslovenské múzeum v Kosiciah

A projekt megvalósításának kezdete: 2012.08.01.

A projekt megvalósításának vége: 2014.07.31.

2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.9.1 Range	assessment Inadequate (U1) qualifiers stable (=)
2.9.2. Population	assessment Bad (U2) qualifiers stable (=)
2.9.3. Habitat	assessment Inadequate (U1) qualifiers stable (=)
2.9.4. Future prospects	assessment Bad (U2) qualifiers unknown (x)
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Bad (U2)
2.9.5 Overall trend in Conservation Status	unknown (x)

3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

3.1 Population

3.1.1 Population Size	Unit number of individuals (i) min 5 max 15
3.1.2 Method used	Complete survey/Complete survey or a statistically robust estimate (3)
3.1.3 Trend of population size within	N/A

3.2 Conversation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Other species management measures (7.0)	Recurrent	medium importance (M)	Inside	Long term
Other forestry-related measures (3.0)	Administrative	high importance (H)	Both	Maintain

