

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	HU
0.2.1 Species code	2633
0.2.2 Species name	Mustela eversmanii
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	molnárgörény

1. National Level

1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	2001-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region

Pannonian (PAN)

2.2 Published sources

Lanszki J., Heltai M., Lehoczky R. (2007): Molnárgörény. in.: Bihari Z., Csorba G., Heltai M. (ed.): Magyarország emlőseinek atlasza: Kossuth Kiadó. Budapest. pp.: 230-231.

Lanszki J, Heltai M. (2007): Diet of the European polecat and steppe polecat in Hungary. *Mammalian Biology*. 72 (1) pp.: 49-53.

Ottletz B. (2009): A molnárgörény. *Madártávlat*. (16) 1. pp. 22-23.

Csányi S. (ed.) (2008): Országos Vadgazdálkodási Adattár. A 2007/2008. vadászati év vadgazdálkodási eredményei valamint a 2012. tavaszi vadállomány becslési adatok és vadgazdálkodási tervek. Szent István Egyetem, Vadvilág Megőrzési Intézet. Gödöllő.

Csányi S. (ed.) (2009): Országos Vadgazdálkodási Adattár. A 2008/2009. vadászati év vadgazdálkodási eredményei valamint a 2012. tavaszi vadállomány becslési adatok és vadgazdálkodási tervek. Szent István Egyetem, Vadvilág Megőrzési Intézet. Gödöllő.

Csányi S. (ed.) (2010): Országos Vadgazdálkodási Adattár. A 2009/2010. vadászati év vadgazdálkodási eredményei valamint a 2012. tavaszi vadállomány becslési adatok és vadgazdálkodási tervek. Szent István Egyetem, Vadvilág Megőrzési Intézet. Gödöllő.

Veszelinov O. (2011): Molnárgörény (*Mustela eversmanni*) adatok a Tisza vonalától keletre *Calandrella*. (14) 1. p. 196.

Csányi S. (ed.) (2011): Országos Vadgazdálkodási Adattár. A 2010/2011. vadászati év vadgazdálkodási eredményei valamint a 2012. tavaszi vadállomány becslési adatok és vadgazdálkodási tervek. Szent István Egyetem, Vadvilág Megőrzési Intézet. Gödöllő.

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

Csányi S. (ed.) (2012): Országos Vadgazdálkodási Adattár. A 2011/2012. vadászati év vadgazdálkodási eredményei valamint a 2012. tavaszi vadállomány becslési adatok és vadgazdálkodási tervek. Szent István Egyetem, Vadvilág Megőrzési Intézet. Gödöllő.

2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km ²)	41892
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012
2.3.4 Short-term trend direction	unknown (x)
2.3.5 Short-term trend magnitude	min max
2.3.6 Long-term trend period	
2.3.7 Long-term trend direction	N/A
2.3.8 Long-term trend magnitude	min max
2.3.9 Favourable reference range	area (km ²) operator more than (>) unknown No method
2.3.10 Reason for change	Genuine Improved knowledge/more accurate data Use of different method

2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit number of individuals (i) min 306 max 3000
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit N/A min max
2.4.3 Additional information	Definition of locality Conversion method Problems
2.4.4 Year or period	2001-2012
2.4.5 Method – population size	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012
2.4.7 Short term trend direction	unknown (x)
2.4.8 Short-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Absent data (0)
2.4.10 Long-term trend period	
2.4.11 Long term trend direction	N/A
2.4.12 Long-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A
2.4.14 Favourable reference population	number operator more than (>) unknown No method
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data

2.5 Habitat for the Species

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.5.1 Surface area - Habitat (km ²)	6083
2.5.2 Year or period	2007-2012
2.5.3 Method used - habitat	Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)
2.5.4 a) Quality of habitat	Moderate
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Pusztai faj, a legnagyobb részt védett területeken.
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	stable (0)
2.5.7 Long-term trend period	
2.5.8 Long term trend direction	N/A
2.5.9 Area of suitable habitat (km ²)	6083
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
Cultivation (A01)	high importance (H)	N/A
Hunting (F03.01)	medium importance (M)	N/A
roads, motorways (D01.02)	high importance (H)	N/A

2.6.1 Method used – pressures mainly based on expert judgement and other data (2)

2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
Hunting (F03.01)	medium importance (M)	N/A
roads, motorways (D01.02)	high importance (H)	N/A
Interspecific faunal relations (K03)	high importance (H)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

Magyarországon veszélyeztetett faj. Komoly veszélyt jelent rájuk a gépkocsiforgalom, az élőhelyeinek megszűnése, és másodlagosan a peszticidek. A hörcsögcsapdázás során a molnárgörényeket is elpusztíthatják. A házi görénnyel való hibridizációja genetikai sodródást okozhat. Elterjedési területe, állományának sűrűsége és a változás trendje valójában alig ismert, ami nagyon nehézé teszi a veszélyeztető tényezők és a faj ökológiai szerepének értékelését.

2.8.3 Trans-boundary assessment

2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range	assessment Inadequate (U1) qualifiers stable (=)
2.9.2. Population	assessment Bad (U2) qualifiers stable (=)
2.9.3. Habitat	assessment Inadequate (U1) qualifiers stable (=)
2.9.4. Future prospects	assessment Unknown (XX) qualifiers N/A
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Bad (U2)

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.9.5 Overall trend in Conservation Status stable (=)

3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

3.1 Population

3.1.1 Population Size Unit number of individuals (i)
 min 150 max 1500

3.1.2 Method used Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1)

3.1.3 Trend of population size within N/A

3.2 Conversation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Other spatial measures (6.0)	Legal Administrative Recurrent	high importance (H)	Both	Maintain Long term
Maintaining grasslands and other open habitats (2.1)	Administrative	high importance (H)	Both	Long term

