

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	HU
0.2.1 Species code	4055
0.2.2 Species name	<b>Stenobothrus eurasius</b>
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	eurázsiai rétisáska

## 1. National Level

### 1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	2007-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

## 2. Biogeographical Or Marine Level

### 2.1 Biogeographical Region

#### **Pannonian (PAN)**

### 2.2 Published sources

Nagy, B. & Puskás, G. (2007): A *Stenobothrus eurasius* (Orthoptera: Acridoidea) előfordulása és élőhelyi jellegzetességei a Kárpát-medencében) *Folia Musei Historico-Naturalis Bakonyiensis Zirc* 24(2007): 35-57  
Kenyeres Zoltán: Adatok a Dunántúli-középhegység egyenesszárnyú (Orthoptera) faunájának ismeretéhez III., *Folia Historico Naturalia Musei Matraensis* 34. (2010), pp. 45-58.

Kenyeres Zoltán: Természetes és természetközeli gyepek egyenesszárnyú-együttesei (Orthoptera) a Bakonyvidéken, *Természetvédelmi közlemények* 17. (2011), pp. 42-56

Kenyeres Zoltán: Egyenesszárnyú (Orthoptera) fajok és együttesek a Bakonyvidéken, Doktori (PhD) értekezés, Debreceni Egyetem, Juhász-Nagy Pál Doktori Iskola, 2010  
[http://ganymedes.lib.unideb.hu:8080/dea/bitstream/2437/101786/7/Kenyeres\\_Zoltan\\_Tamas\\_doktori\\_tezisei\\_magyarul-t.pdf](http://ganymedes.lib.unideb.hu:8080/dea/bitstream/2437/101786/7/Kenyeres_Zoltan_Tamas_doktori_tezisei_magyarul-t.pdf)

A Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer keretében 2007-2012 között végzett felmérések kutatási jelentései.

### 2.3 Range

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.3.1 Surface area - Range (km <sup>2</sup> )	2270
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)
2.3.5 Short-term trend magnitude	min max
2.3.6 Long-term trend period	
2.3.7 Long-term trend direction	N/A
2.3.8 Long-term trend magnitude	min max
2.3.9 Favourable reference range	area (km <sup>2</sup> ) operator approximately equal to (≈) unkown No method
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data

## 2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit N/A min max
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit number of localities (localities) min 20 max 22
2.4.3 Additional information	Definition of locality Egymástól többnyire erősen elszigetelt élőhelyfoltok, melyeken a faj állományai tartósan jelen vannak.  Conversion method Problems Az állományok térbeli eloszlása az egyes élőhelyfoltokon erősen aggregált az egyedsűrűség és az állományok elterjedése nehezen becsülhető, illetve határozható meg. Az állományok létszáma évről-évre jelentős eltéréseket mutat.
2.4.4 Year or period	2007-2012
2.4.5 Method – population size	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012
2.4.7 Short term trend direction	decrease (-)
2.4.8 Short-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.4.10 Long-term trend period	
2.4.11 Long term trend direction	N/A
2.4.12 Long-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A
2.4.14 Favourable reference population	number operator more than (>) unknown No method
2.4.15 Reason for change	Genuine Improved knowledge/more accurate data Use of different method

## 2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km <sup>2</sup> )	23
2.5.2 Year or period	2007-2012
2.5.3 Method used - habitat	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.5.4 a) Quality of habitat	Moderate

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.5.4 b) Quality of habitat - method	Az élőhelyek minőségének megállapításához az élőhelyszerkezet paramétereit, az élőhelyfoltok méretét és a területen jelen lévő veszélyeztető tényezőket (szukcesszió) kell figyelembe venni.
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	decrease (-)
2.5.7 Long-term trend period	
2.5.8 Long term trend direction	N/A
2.5.9 Area of suitable habitat (km <sup>2</sup> )	30
2.5.10 Reason for change	Genuine Improved knowledge/more accurate data Use of different method

## 2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
species composition change (succession) (K02.01)	high importance (H)	N/A
continuous urbanisation (E01.01)	high importance (H)	N/A
abandonment of pastoral systems, lack of grazing (A04.03)	medium importance (M)	N/A
reduction or loss of specific habitat features (J03.01)	medium importance (M)	N/A
Trampling, overuse (G05.01)	low importance (L)	N/A
motorised vehicles (G01.03)	low importance (L)	N/A

2.6.1 Method used – pressures based exclusively or to a larger extent on real data from sites/occurrences or other

## 2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
species composition change (succession) (K02.01)	high importance (H)	N/A
continuous urbanisation (E01.01)	high importance (H)	N/A
abandonment of pastoral systems, lack of grazing (A04.03)	medium importance (M)	N/A
reduction or loss of specific habitat features (J03.01)	medium importance (M)	N/A
Trampling, overuse (G05.01)	low importance (L)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

## 2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information A faj állományai az élőhelyek emberi hatásra bekövetkező és természetes folyamatok okozta szűkülése miatt több területen visszaszorulóban vannak. Az egyes állományok elszigeteltsége jelentős, ami növeli azok sérülékenységét. A faj monitorozása sokszor nehéz, az egyedek erősen aggregálódnak eloszlása miatt.

2.8.3 Trans-boundary assessment

## 2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.2. Population	assessment Inadequate (U1) qualifiers declining (-)
2.9.3. Habitat	assessment Inadequate (U1) qualifiers declining (-)
2.9.4. Future prospects	assessment Inadequate (U1) qualifiers declining (-)

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.9.5 Overall assessment of Conservation Status Inadequate (U1)

2.9.5 Overall trend in Conservation Status declining (-)

## 3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

### 3.1 Population

3.1.1 Population Size Unit number of localities (localities)  
min 20 max 22

3.1.2 Method used Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)

3.1.3 Trend of population size within N/A

### 3.2 Conservation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Maintaining grasslands and other open habitats (2.1)	Recurrent	high importance (H)	Inside	Maintain Enhance

