

Bariangtani Intézet  
D - 1976 - II.  
\* Könyvtára \*

1976 évi jelentés

O. S. C.

Szilvassy A.

tg. kut. csoport.

19..... év

Név: .....

Hely: .....

Szám: .....

GYORSFUZO  
MNOSZ  
5618



Előljáróban le kell szögeznünk, hogy ez az összefoglaló az első és egyetlen írásos anyag ezidáig csoportunk tevékenységéről, munkájáról, elképzeléseiről.

Célunk csoportunk megismertetése ezért arra törekedtünk, hogy a szűkebb értelemben vett szakmai kérdéseken túlmenően és talán nem is ezekre a kérdésekre helyezve a hangsúlyt a kérdéseket komplexen tárgyaljuk, kitérve olyan kérdésekre is melyek általában ilyen összefoglalókban nem kapnak helyet.

Szükségesnek tartjuk a kérdések ilyenét felvetését azért mert áttekintve ezen a tizegynéhány éven azt kellett látnunk, hogy változott a barlangkutatóhelye és szerepe Magyarországon megváltoztak a körülmények és a lehetőségek, a csoportot körülvevő tér és változtak a csoporttal szembeni külső és belső elvárások is.

Olyan új kérdések és problémák merültek fel a barlangkutatócsoportokkal kapcsolatban melyekre az egyes csoportok különböző választ ill. elgondolásokat adtak. Csonkának tartanánk összefoglalónkat, ha ezekkel a kérdésekkel, problémákkal nem foglalkoznánk ill. nem ismertetnénk ezekkel - a jobbra elvi kérdésekkel - kapcsolatos állásfoglalásainkat ill. elképzelésünket.

Ennek megfelelően összefoglalónkat 3 fő részre osztottuk.

- 1./ Csoportunk története
- 2./ Az egyes kutatási helyek és tevékenységek áttekintése
- 3./ Elképzeléseink, terveink.

1./ Csoportunk története.

Mint a bevezetőben utaltunk a csoportunk tevékenységéről ez az első összefoglaló, áttekintő jellegű munka.

Csoportunk történetéről írásos dokumentumok csak szorványosan fordulnak elő 1974.-ig. Egy-egy féloldalas beszámoló az MKBT valamelyik lapjában, egy-egy újságcikk vagy még ez sem. Az ide vonatkozó anyag jórésze személyes visszaemlékezéseken alapul visszamenőleg 1960-61-ig. 1974-től állnak rendelkezésre olyan írásos dokumentumok, mint csoportbeszámoló, nyilvántartás jkv-ek stb.

Tekintve, hogy az anyag első és második része jobbra visszaemlékezéseken alapul előfordulhatnak pontatlanságok, amiért elnézést kérünk.

1968.-ban a Vámórség barlangkutató csoportjából az alábbi összetételű csoport vált ki: Szilágyi, Kalinovits, Ambrus, Kenézi, Szloboda, Kertész, Mikola, Murinai, Benedek, Csopvez: Szilágyi.

Összeszokott és rutinos csoport volt. Bizonyítékul csak a következőket:

a./ a kivált tagok közül

5-10 éves gyakorlattal rendelkezett /1968-ban/  
Szilágyi, Kertész, Kalinovits, Mikola,  
3-5 év gyakorlattal: Ambrus, Kenézi, Szloboda,  
3 évnél kisebb gyak: Benedek,

b./

b./ Bár a Vámórség barlangkutató csoportja ebben az időben papíron kb 30-40 főt számlált ez a csoport volt a mag. Kiválásuk után a Vámórség barlangkutató csoport aktív tevékenysége majd a Vámórség barlangkutató csoportja is megszűnt.

Még egy kérdésre szeretnénk itt kitérni ez pedig a kiválás oka: két okról beszélhetünk objektív és szubjektív okról.

a./ objektív a Vámórség anyagi kerete az évi 1-1500 Ft-ot nem érte el.

b./ szubjektív adott volt 30-40 ember, ebből kilenc-tíz rendszeresen turázott, dolgozott, a csoportlétszámához viszonyítva kisebbségben.

A programok, tervek elképzelések terén a tulajdonképpen dolgozó emberek kisebbségben maradtak a "kibicek"-hez képest. Ez vitákat és veszekedéseket okozott.

Két év "szabaduszás" ill. különböző felügyeleti szerv keresése után 1970-71-ben egy hasonlóan felügyeleti szerv nélküli csoporttal fuzionálva alapítottuk meg a Ganz-Máavag Természetbarát szakosztály keretén belül az önálló barlangkutató csoportot.

Csoport összetétel: Ambrus, Kenézi, Kalinovits, Szloboda, Ketész, Mikola, Murinai, Benedek, Keczely, Keczely, Brényi, Wirth, Nagy, Szabad.

A Ganz-Máavag SE-ben 1974. december 31.-ig voltunk.

Ez idő alatt a csoport a barlangkutató csoportok szokása szerint létszámában állandóan változott. Egyesek családi, iskolai vagy egyéb okból a sportolást abbahagyták, Szilágyi, Kenézi, Ambrus, Benedek, Nagy F. stb.

Mások más egyesületbe illetve más sportágakban folytatták a sportolást Keczely, Wirth, Berényi.

Új tagok jelentkeztek: Garas, Dervadelin, Kiss, Mitró, Bolváry, Tóth, Rácz, Kerekes, Szeles, Horváth, Fonyad, Fülöp, Georg, Elekes, stb.

Ezek közül az új tagok közül voltak akik rövid idő után abbahagyták a sportolást, voltak akik csak igen ritkán jelentek meg, és fokozatosan kialakult egy új aktív mag.

/ Garas, Bolváry, Dervadelin, Tóth, Mitró, Georg, Kiss, /

Csoportvezetők: 1970. Kenézi,  
1971. Nagy F,  
1972-73. Murinai,  
1974. Szloboda.

1974. december 31.-én a csoport tevékenységét a Ganz-Mávag SE-ben megszüntette és a VIII.ker.Természetbarát Szövetség támogatásával az OSC.-ben folytatta tevékenységét.

A Ganz-Mávag SE-ből történő kilépés oka: a Ganz-Mávag SE. részéről a csoport semmiféle anyagi és erkölcsi támogatást nem kapott.

Ezzel lezárult csoportunk történetének második fejezete.

Csoportunkkal együtt a Ganz Mávag hegymászó csoportja is megszüntette tevékenységét és csoportunkkal együtt közösen alapította meg az O.S.C. Szilvássy Andor Hegymászó és Barlangkutató csoportját, 1975. Január 1.-vel.

OSC. csoport 1975-76.

Keczely, Kertész, Mikola, Szloboda, Georg, Kiss, Rácz, Rácz, Korpás, Bolváry, Toth, Dervadelin, Garas, Kalinovits, Horváth, Fonyad, Szeles, Pálóp, Kocsis, Mitro, Éles, Hegedüs, Hegedüs, Kardos, Hetényi, Varga, Pusztai, Bay, Rákóczi, Hopotczky, stb.

Csoportvezető: 1975. Szloboda

1976. Fonyad

1976. őszén a csoport egyes tagjai között nézeteltérés, szakmai és elkölcsi vita támadt. Ez szerepet játszott abban, hogy 1976. decemberben a csoport Fonyad Bélának a csoportvezetéséről leváltotta. A csoportban szakadás támadt és 1977. januártól a csoportvezetőség illetve az egyesület tudta nélkül a csoport egyrésze Fonyad Béla és Kocsis János vezetésével illegálisan a Spartacus TE-be távozott.

Távozok: Fonyad, Kocsis, Szeles, Kertész, Rácz, Rácz, Korpás, Kardos, Bay,

Csoportunk 1977.évi tagjai:

Garas, Kiss, Tóth, Dervadelin, Duska, Horváth, Rákóczi, Keczely, Bolváry, Horpotzky, Hetényi, Varga, Pusztai, Horváth, Horváth, Nádai, Nádai, Éles, Sipos, Mitro, Ispánki,

Csoportvezető: Garas.

Csoportvezetőség: Kiss, Dervadelin, Szloboda.

Csoport összetételével jelenleg elégedettek vagyunk.  
A csoport szinte kivétel nélkül aktív tagokból áll.  
Kor szerinti megosztásban kb. fele 18-20 és 25-30  
év közötti.

Gyakorlati idő szerint:

10 év felett: Szloboda,  
5 év " : Keczely, Éles, Garas, Mitro, Georg,  
3-5 év " : Kiss, Tóth, Dervadelin, Bolváry,  
Horvát, Hortáh, Horvát, Nádai,

2./ Az egyes Kutatási helyek és tevékenységek áttekintése.

A kutatási helyek, illetve tevékenységek körét két csoportra osztottuk állandó kutatási területek és időszakai kutatási helyek.

Állandó kutatási területeknek tekintjük a Ferenchegyi barlangot, az Esztramosi Rákóczi barlang csoportot, a Békás víznyelő barlangot és a Poros barlangot.

A fenti barlangok közül a Ferenchegyi Barlang az 1950-es évektől a Rákóczi barlang csoport a Békás víznyelő barlang feltárásuktól még mint Vámórség SE, a Poros barlang szintés feltárástól, mint Ganz-Mávag SE kutatási területünk.

Visszaulva csoportunk történetére kiválásunk után a Vámórség barlangkutató csoportja megszűnt, így csoportunknak továbbra is kutatási területe maradt a Ferenchegyi, Esztramos, Békás barlangok. Ezeket a kutatási területeket 1974-ben az OTVH helyben hagyólag tudomásul vette és a fenti barlangok kutatását csoportunknak engedélyezte /1974. előtt tudomásunk szerint az OTVH barlangkutatói engedélyek kiadásával nem foglalkozott/.

Időszaki kutatási helyek:

- a./ Hársas bg.
- b./ Lator forrás
- c./ Naszály hg.
- d./ Pénzpatáki víznyelő bg.
- e./ Tapolca kórház bg.
- f./ Tata



### Ferenchegyi barlang

1933-ban fedezte és tárta fel Kessler H. kb 1800 m hosszba. 1962-re a barlang hossza a később feltárt szakaszokkal kb 2400-2500 m-re nőtt. 1963-64-ben a Vámórség barlangkutató csoportjának átbontás útján sikerült a Ferde terem végén további barlang járatot feltárni. /DK-I-es főhasadék/ Innem kezdődik a barlang "uj" része.

A folyamatos feltárások 1970-ig tartottak és a DK VI-os VII-es főhasadékokkal értek véget.

A folyamatos feltárások iránya a Szemlőhegyi barlang. Célkitűzés és alapvető elvi koncepció a két barlang összekötése, illetve a két barlang közötti kapcsolat kimutatása volt.

1970-től néhány 20-30-as járattól eltekintve csak nemleges eredményt sikerült elérni. Már a DK VI és a térképeken nem szereplő DK VII-es főhasadék is omladék járat. Az azóta megkísérelt feltárások vége mindenütt omladék. Helyenként sikerült 30-50 m-re behatolni ebbe az omladékba.

Az egymást követő bontások / 3km-es folyosó, Barát folyosó, omladék, terem stb./ tapasztalata alapján világossá vált, hogy a barlangot e területen egy félkörívben huzodó omladékos vetődéses zóna zárja le, melynek hosszát és szélességét jelenleg nem ismerjük.

1975-ben új koncepció született. Jelenleg a barlang régi és új részét egyetlen átjáró köti össze és a két terület között nagykiterjedésű fehér folt található. Egyenlőre sikertelen feltárási kísérlet történt. Ez a kutatás 1975-ben félbeszakadt. /Lezárás!/

Az elképzeléseket más tekintetben is módosítani kellett. A feltárt új szakaszok megközelítése a jelenlegi bejáratoktól több óráig tart és jelentős erőfeszítést igényel. Szükséges lenne egy új bejárat nyitása a barlang jelenlegi végpontjához közel.

Tekintettel arra, hogy az omladékos vetődés <sup>szakasz</sup> hosszúsági és szélességi adatait nem ismerjük, a jövőben meg kell próbálnunk ezt a zónát a felszínről behatárolni.

Tudomásunk szerint ilyen tevékenységet már végeztek a Vituki csoport egyes tagjai. Célszerűnek tartanánk e tekintetben csoportjaink közötti kooperációt.

Minden problémák és nehézségek ellenére reális célkitűzésnek tartjuk a Ferenchegyi és a Szemplőhegyi barlang közötti összeköttetés feltárását.

Jelenleg a barlang hossza kb. 4 km. Elképzeléseink és számításaink szerint a jelenleg ismert barlang mellett még kb. 6-8 km-nyi jelenleg feltáratlan barlang szakasz található.

Felülvizsgáltuk elképzeléseinket a barlang további kutatását illetően is. Jelenleg kb. 50-60 bontásra érdemes helyet ismerünk a fenti két kutatási irány tekintetében. Csoportunk jelenlegi létszáma egyidejű 2 max 3 bontási helyen történő bontást tesz lehetővé. Elképzelhetőnek tartunk még egy két csoporttal e tekintetben is kooperációt.

Szivesen kooperálnánk bármely olyan csoporttal is melynek célja nem a feltárás hanem a térképezés vagy egyéb barlangban történő anyaggyűjtés./ pl: mikrotektonika, csepegésmérés stb.stb./

Esztrámos Rákóczi barlang csoport.

E néven két barlangot jelölünk a tulajdonképpeni Rákóczi barlangot és a Surrantos barlangot. Elhelyezkedésük a bánya VIII-as vagy XII-es szintjén huzodó "Y" alakú táró két szárában. A két barlang elképzeléseink szerint egy barlang jelenleg ismert két darabja. Összes hosszuk kb. 600 méter.

A kutatás célja a két barlang között huzodó - légvonalban - kb 120 m-es ismeretlen terület feltárása és a két barlang közötti összefüggés kimutatása. E cél elérésével az Esztrámosi Rákóczi barlang hazánk egyik legnagyobb és legszebb tavasbarlangja lenne.

A kutatás viz feletti és viz alatti részre osztható a viz alatti részek kutatását évek óta az FTSK. Delfin csoportja végzi.

Kutatási tevékenység Rákóczi barlang: sikeres merülésekkel és szifon átúszásokkal sikerült új járatokat feltárni. A két szakasz viz feletti részét még nem sikerült megtalálni bár megléte nyilvánvaló, mert a felmerülés zaja a II-es terembem jól hallható volt. Feladat a II-es terem tó feletti részének bemászása a viz alatti merüléssel párhuzamosan.

Surrantos barlang: a Surrantos barlangban új viz alatti járatokat nem sikerült feltárni. Viz feletti kutatásra még több helyen van biztató lehetőség.

Hangsúlyozni kell, hogy a Surrantos barlang kutatása igen nehéz nagyfoku fizikai állóképességet és magasfoku technikai tudást igényel. Kutatásra érdemes terület a kürtősor végén található "Y" járat. Itt a nehézséget a megközelítés rendkívül nehéz foka jelentti.

Másik kutatásra érdemes hely a Nagy tó végpontja feletti terület.

Nehézséget jelent, hogy a falat induláskor nittelni kell csónakból.

Harmadik kutatásra érdemes terület a Kerek tavi rész folytatása. Itt a kutatás a vizállás függvénye. A továbbhaladás az időszakosan megnyilt szifonokon át történik 10-11 C vízben.

Tudomásunk van arról, születtek elképzelések a barlang részleges kiépítésével, a világítás bevezetésével kapcsolatban. Ezeket az elgondolásokat jelenleg elhamarkodottnak tartjuk két okból.

- 1./ Jelenleg a barlangkutatás/a nem lezárt. A várhatóan feltárandó járatok alapvetően megváltoztathatják a kiépítésre érdemes területek és utvonalakot.
- 2./ Addig még a barlang egy működő bánya területén van a barlang folyamatos látogatása nem megoldható. A kiépítés költségei tehát nem visszatérülő kiadást jelentenek. / Csak a Rákóczi barlang világítási költsége kb. 200-300 e/Ft lenne, mely további évenkénti 40-50 e/Ft fenntartási költséggel párosulna./

A kiépítésre esetlegesen rendelkezésre álló pénzüsszegeket véleményünk szerint célszerű lenne a Rákóczi barlangban vezető táró megerősítésére illetőleg felújítására fordítani, mert a táró több helyen omladékos.

Az Esztrámos jelenleg a legproblémásabb barlangunk. Egyrészt megközelítése / működő bánya üzem / másrészt a kutatás ill. belépés rendezetlensége. 1975.-től ill. a barlang lezárásától kezdődően az OTVH BAZ. megyei képviselői rendelkeztek a barlang kulcsa felett. Minden belépést levelezés, engedély kéregetés, majd a kulcsért való utazgatás előzött meg részünkről, míg más elsősorban helybeli barlangkutatók akadálytalanul, szabadon és ~~szabadon~~ felügyelet nélkül látogathatták a barlangot. Ilyen körülmények mellett a barlang kuta-

tása sok problémát és nehézséget jelent.  
Reméljük ez évben ezek a kérdések is lerendezést nyernek.

### Poros barlang

A Poros barlang Répáshutától D-re a Balla völgyben a 3 km kőtől kb. 200 m-re a Varangy nevű barlangtól kb. 50 m-re az ut jobboldalán található.

Egy 20-25 m-es vízszintes egyhén lejtős barlang járatból áll.

Feltárása a Békás víznyelő kutatása mellett 1973-74-ben kezdődött. 1974-ben a járat mélyítése során a járatból ősmaradvány csontok kerültek elő.

Bejelentésünk alapján 1974-ben csoportunk közreműködésével Dr. Jánossy Dénes sikeres ásatást hajtott végre. Azóta a barlangban csak kisegítő jellegű tevékenység folyt.

Ez évben előreláthatólag ismét ásatásra kerül sor Dr. Kardos László vezetésével.

Békás víznyelő barlang

A Békás víznyelő barlang Répáshuta községtől D-re a Balla völgy-Csunya völgy találkozásánál levő hídtól kb 25 m-re található. A barlang inaktív víznyelő. Bontása 1964-ben kezdődött. Mélysége ekkor 3 m volt. Jelenlegi mélysége 17 m. Összes hossza 24 m. Egyetlen nagyjából függőleges kúrtóból áll. Jelenleg ez a fő kutatási területünk. Elképzelésünk szerint a barlang a Pénzpataki víznyelő barlanghoz tartozó feltáratlan barlangrendszer egyik rányelője. Véleményünk szerint itt húzódik hazánk egyik legnagyobb jelenleg feltáratlan barlangrendszere, ezért kutatása minden idő és pénzbeli ráfordítást meg ér.

Számításaink szerint még kb 15-20 m-t kell átbontani. Anyagmennyiségben ez kb. 60-80 m<sup>3</sup>. A kitöltés anyag változatos, agyag, kövesagyag, sóder váltakozva. A kitermelést is előrehaladást nehezíti, hogy a barlangban anyagot deponálni nem lehet, hanem az összes kitermelt anyagot a felszínre ki kell juttatni. A kiszállítást a bejárat ~~ra~~ alatti szűk rész jelentősen nehezíti a munkát pedig lassítja az, hogy a kiszállítás alatt a barlangban biztonsági okokból dolgozni nem lehet.

Egyébként a munkahely 1,2-1,5 m széles végig szálkőben húzódó ideális munkahelynek tekinthető.

Terveink között szerepel a bejárat lezárása, távlati célként pedig a víznyelő eredeti bejáratának kibontása.

Az állandó kutatási területek áttekintése után röviden kitérnénk az elmúlt időszakban időszakosan esetenként felmerült kutatási tevékenységekre.

a./ Hársas víznyelő barlang

Az Ilonakuti víznyelőtől kb 8-1000 m-re az un. Hársas laposa részen terül el. Hossza kb. 120 m. Kutatása még a Vámórségnél abbamaradt 1964.-ben.

b./ Lator forrás

A Lator forrás felett az inaktív forrásszáj megbontása történt 1970-71-ben kb. 20 m hosszban.

A kutatás a forrásfoglalás és vízműkiépítés miatt abbamaradt.

c./ Naszály hegység

1970-71 előtt a csoportunkkal fuzionáló másik csoport több kisebb víznyelő barlangot bontott a Naszály hegységben. Ez a tevékenység 1971-től abbamaradt.

d./ Pénzpataki víznyelő barlang.

A Pénzpataki víznyelő barlang két ízben volt kutatási területünk. A Vámórségnél 1962-63-ban és 1975-ben. Eredményt egyik esetben sem sikerült elérni. Felmérve a lehetőségeket arra a megállapításra jutottunk, hogy a barlang kutatása csak a befolyó vizet tartós több hetes elzárása után valósítható meg. Ilyen gát és elzáró rendszer kiépítése jelentős földmunkát ill. nagyfoku gépesítést igényel mellyel jelenleg nem rendelkezünk.

e./ Tapolca korbáz barlang.

1973-ban rövid időre Kessler H. felkérésére kutatást folytattunk a korbáz alatti barlangrész további feltárására és összeköttetés megteremtésére a tavasbarlangba. A Korbáz alatti barlangban légzőszervi megbetegedések levegő kurás gyógyítása folyik. A kezelhető betegek számának növelése érdekében szükségessé vált további járatok feltárása. A kutatás során sikerült a tavasbarlang eredeti bejáratát kb. 15 m-re megközelíteni. A feltárás során több helyen tapasztaltuk, hogy előttünk más barlangkutató csoport már dolgozott egyes területeken. Kérésükre a további kutatást abbahagytuk és területről lemondunk.

f./ Tata

A Tatai vár kazamatarendszerének feltárásán dolgoztunk 1968-69-ben a Komárom megyei Múzeumok Igazgatóságának felkérésére.

A kutatás sikeresen zárult. Sikerült feltárni a várat körülvevő árokrendszert és az ágyukazamatákat. A kutatás során számos értékes lelet előkerült. A kutatást Nagy András Múzeum Igazgató és Szatmári Sarolta vezetőrégész vezette.



### 3./ Elképzeléseink terveink.

Az eddigiekben vázoltuk csoportunk történetét és az egyes kutatási területekkel kapcsolatos elképzeléseinket.

Továbbiakban nem szakmai hanem elvi, csoport és barlangkutatással kapcsolatos álláspontunkat, elképzeléseinket, véleményünket szeretnénk vázolni.

Először is azt szeretnénk hangsúlyozni, hogy csoportunk barlangkutató csoport.

Szükséges ezt külön hangsúlyozni, mert manapság egyrésztől differenciálódás ment végbe a csoportok között másrészt a klasszikus barlang feltárás az "ásás" háttérbe szorult ill. bizonyos lebecsülést kapott. Meggyőződésünk szerint - egy két kivételtől eltekintve - Magyarországon jelenleg új barlangot csak ~~egy~~ hosszú kitartó átásásokkal lehet elérni. Ezeknél a feltárásoknál jelentős mennyiségű anyagot kell megmozgatni és előfordulhat az ácsolat készítés vagy a gátépités igénye stb. Ezek a követelmények gépesítés szükségességét vonják maguk után. Véleményünk szerint egy jól felszerelt feltárással foglalkozó barlangkutató csoport felszereléséhez szükséges lenne a gépkocsi, a motoros csörlő, az agregátor, a fejtőkálapács, különböző kiszállító eszközök stb.

Másrésztől végig tekintve az utóbbi tiz egynéhány év barlangkutató eredményeit azt a következtetést vontuk le, hogy az ujonnan feltárt barlangok számos technikai nehézséget hoztak felszínre. Szükségessé vált a hegymászó eszközök felszerelések / szögek, kötelek, prűszik stb./ és az ezekhez kapcsolódó technika megismerése, átvétele.

Különösen a hegymászás ún. "modern" tehát technikai oldaláról elsajátítása. Olyan dolgokra gondolunk itt mint trepnizés, nittelés, stb. ?

Az előbbieken felsoroltak a következő problémákat vetik fel. Olyan gépek berendezések, mint motoros csörlő légkapács, agregátor beszérzési értéke több tizezer forint. Nem sokkal olcsobbak az egyes hegymászó felszerelések sem. / egy darab kötél 1000, 1500, 2000 Ft hosszúságtól és teherbirástól függően, egy karabiner típustól függően 120 Ft-tól 250-300 Ft-ig terjedő árban van./

Plusz nehézséget jelent, hogy ezek a felszerelések Magyarországon nem kaphatók. Az egyszerűbb eszközök beszerzése is nehézségekbe ütközik. / Karbid lámpa, égő, hágcsó, stb. /

Jelenleg a felsorolt gépek és eszközök beszerzéséhez szükséges pénzzel talán egy-két barlangkutató csoport rendelkezik. Elképzelhetőnek tartjuk, hogy több csoport közösen szerez be ilyen gépparkot.

Az utóbbi időben előtérbe kerültek az egyes barlangokba történő kutatások. Pl. mikrotektonika, geofizikai mérések, barlangokba, új térképezési eljárások stb. Ezek a berendezések is egyrészt drágák másrészt speciális felkészültséget igényelnek. A megoldásra többféle lehetőség kínálkozik. Speciális képzettségű szakemberek összegyűjtése egy csoportba és így komplex kutatás. Szakosodott csoportok kialakítása és az egyes csoportok közötti szükség szerinti együttműködés.

Véleményünk szerint ez utóbbi a jobb megoldás. Általánosságban sem vagyunk hiva a 80-100 vagy még több főt szám--láló mamut csoportok kialakításának.

Egységes irányítás, jó csoport szellem kialakítása ilyen létszám mellett nem igen megvalósítható. Elvünk a kicsi / 10-30 fős / de összetartó, aktív csoport kialakítása. A jövőben kapcsolatokat szeretnénk kiépíteni hasonló csoportokkal. Szükséges a tapasztalatok fokozott cseréje, az egyes új módszerek fogások, eszközök elsajátítása átvétele.

Szükségesnek tartjuk a jövőben a tevékenységünk széleskörű megismertetését, úgy szakmai mint egyéb körökben. Ez a terület eddig háttérben maradt. Elvünk az elzárkozás volt, de jelenleg ezt már nem tartjuk jónak a jövőben aktivizálni fogjuk magunkat minden szakmai és kapcsolódó szervnél.

Fontosnak tartjuk a csoport szellem a kialakítása szempontjából a saját klubhelyiség, raktár és műhely létrehozását. A további kutatás a Bükk-hegységben szükségessé teszi állandó bázis, saját kutatóház felállítását.

Végezetül áttekintve a magyar barlangkutatás általános helyzetét azt kell látnunk, hogy a helyzet nem rózsás. Jelenleg a barlangkutatás se nem sport, se nem tudomány, se nem hobby ill. mindhárom. Mindenki annak tartja amit az érdeke diktál.

A barlangkutatás mint sport hazánkban nem elismert, csak mint a természetjárás szakági turázása. Véleményünk szerint a barlangkutatás ennél több.

A barlangkutatásnak jelenleg szakmai irányító szerve nincs. Az MKBT tudományos szerv. Bár ezideig nem voltunk tagjai, de tevékenységét, kiadványait figyelemmel kísértük.

Kevés olyan nem tudományos eredményt ill. utmutatást találtunk aminek szakmai hasznát láttuk. A tudományos eredmények körül hiányoljuk a konkrét gyakorlatban használható eredményeket. A dolgok jelenlegi állásánál úgy érezzük, szükséges lenne bizonyítani azt, hogy a Barlangkutatás társadalmilag hasznos tevékenység. Ilyen gyakorlati - ipari társadalmi hasznosításra a világ számos országában van példa. Ismerünk földalatti vizierőműveket, barlangokban kialakított viz és egyéb tározó, raktározó helységeket. Tenyésztenek gombát és más pl. gyógyszeriparban használt alacsonyabb rendű élőlényeket stb.

Egyedül jelentős és világszinvonalon álló gyakorlati felhasználása a barlangoknak az egészségügyi hasznosítás. Jelentős barlangi gyógyhelyeink vannak: Abaliget, Tapolca, Béke barlang stb. Ezzel a kérdéssel viszont az MKBT. nem foglalkozik.

Szükségesnek tartjuk a barlangkutató csoportok közötti egészségtelen vetélykedések megszüntetését. Hívei vagyunk a versengésnek pozitív értelemben, de elítéljük és harcolunk az elvtelen klikkezés ellen.


Hajlandók vagyunk bármely szervvel vagy csoporttal együtt dolgozni, segíteni ha ez valamilyen barlangkutatáshoz kapcsolódó eredmény elérését tüzi ki célul, de elítélünk minden olyan összefonódást melynek mozgatója a személyes érdek.

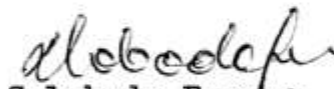
Bár első ránézésre nem idetartozik a barlangkutató csoportok anyagi helyzete, de szerintünk függvénye a barlangkutató jelenlegi helyzetének hazánkban.

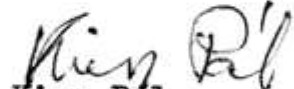
Mint már kifejtettük társadalmilag gazdaságilag hasznos eredményeket kell elérnünk és felmutatnunk. Csak így várhatjuk el a jövőben, hogy fokozott társadalmi és anyagi megbecsülést kapjon a barlangkutató hazánkban.

Több figyelmet és energiát kell fordítanunk társadalmilag gazdaságilag hasznos tevékenységekre az elsajátított speciális ismereteket fokozottan és csoport szinteken kell társadalmilag gyümölcöztetni hazánkban ahhoz, hogy a barlangkutató helyzete kimozduljon a jelenlegi holtpontjáról.

Budapest, 1977. június 11.

  
Garas Árpád  
csoportvez.

  
Szloboda Ferenc  
csv.h.

  
Kiss Pál  
csv.h.

  
Dervadelin Ferenc  
csv.h.