

WWF Magyarország

Nemzetközi és hazai tapasztalatok az IAS elleni fellépésben A társadalmi szereplők közötti együttműködés lehetőségei

Gálhidy László
WWF Magyarország
Budapest, 2017.01.25.





Európai műhelytalálkozó az özönnövények elleni védekezésről (2016.04.25)



Monitoring the occurrence of invasive plants in different types of natural habitats

Arnaud Monty

Hélène Aimont, Gwenn Frisson, Emmanuel Delbart, Gregory Mahy



Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège

Case study on rivers : results - most common species

Exotic species	Number of sites	Linear proportion of river bank (%)
<i>Picea abies</i>	76/187	17.1
<i>Impatiens glandulifera</i>	45/187	16.6
<i>Epilobium ciliatum</i>	33/187	4.1
<i>Fallopia</i> spp.	10/187	1.6
<i>Alnus incana</i>	10/187	1.1
<i>Impatiens parviflora</i>	3/187	0.9
<i>Populus x canadensis</i>	13/187	0.7
<i>Prunus serotina</i>	11/187	0.7
<i>Larix kaempferi</i>	5/187	0.4
<i>Solidago gigantea</i>	5/187	0.4
<i>Quercus rubra</i>	3/187	0.3
<i>Hesperis matronalis</i>	4/187	0.2
<i>Bidens frondosa</i>	3/187	0.2
<i>Heracleum mantegazzianum</i>	3/187	0.2
<i>Pseudotsuga menziesii</i>	5/187	0.1



Norway spruce

New plantations forbidden

Only 7.2 % of river bank invaded when excluding plantations

Case study on rivers : results - most problematical species

Exotic species	Area of « pure » invasive population (m ²)	ΔSp (Nb Sp)	Impact (Nb sp.m ²)
<i>Fallopia spp.</i>	181,9 ± 107,7	1,1 ± 0,5	554,0 ± 364,6
<i>Picea abies</i> (plantations excluded)	186,1 ± 51,1	1,7 ± 0,3	352,4 ± 112,8
→ <i>Phyllostachys spp.</i>	158,4	2,0	316,8
<i>Impatiens glandulifera</i>	241,1 ± 49,8	0,8 ± 0,2	280,3 ± 133,3
<i>Alnus incana</i>	139,8 ± 88,3	1,2 ± 0,4	252,5 ± 179,2
<i>Prunus laurocerasus</i>	146,4 ± 106,8	1,5 ± 0,2	237,3 ± 184,5
<i>Quercus rubra</i>	112,5 ± 87,6	2,6 ± 1,2	153,0 ± 115,8
<i>Pseudotsuga menziesii</i>	32,4 ± 27,0	1,9 ± 1,0	140,8 ± 128,4
<i>Spiraea chamaedryfolia</i>	39,0	2,7	103,9
<i>Solidago gigantea</i>	61,9 ± 41,2	0,2 ± 0,8	82,0 ± 93,0



- Bamboo escaped from garden

!! Only one site but extremely abundant and competitive !!

Take-home message

Rivers → particularly invaded (many species, high abundance)

Water bodies → invasions are less frequent... but problematical!

Dry habitats → alien plants are frequent... but low invasion dynamics

Quantitative field surveys are complementary to the information found in databases and the literature

- Major well-known invasive plants: low interest
- BUT major interest for:
 - emerging species
 - overlooked invasions !
 - Check the invasive behavior of exotic trees

Danube Delta National Institute for Research and Development



Invasive ligneous plant species in Danube Delta

Doroftei Mihai, Covaliov Silviu

Black list of plant species: selection

Plant species	Species features	Impact index
<i>Amorpha fruticosa</i> *	30/25	9,12
<i>Gleditsia triacanthos</i>	30/17	7,74
<i>Robinia pseudoacacia</i> **	30/24	8,94
<i>Ailanthus altissima</i> *	30/17	7,74
<i>Lycium barbarum</i> *	30/21	8,56
<i>Acer negundo</i> *	30/17	7,52
<i>Morus alba</i> **	30/19	7,95
<i>Fraxinus pennsylvanica</i> **	30/16	7,30
<i>Elaeagnus angustifolia</i>	30/20	8,16

The evaluation was made according to Skolka & Gomoiu, 2004

*species mentioned in Romanian black list as invasive species

** species mentioned in Romanian black list as alien species with invasive potential

a) *Amorpha fruticosa*



b) *Robinia pseudacacia*

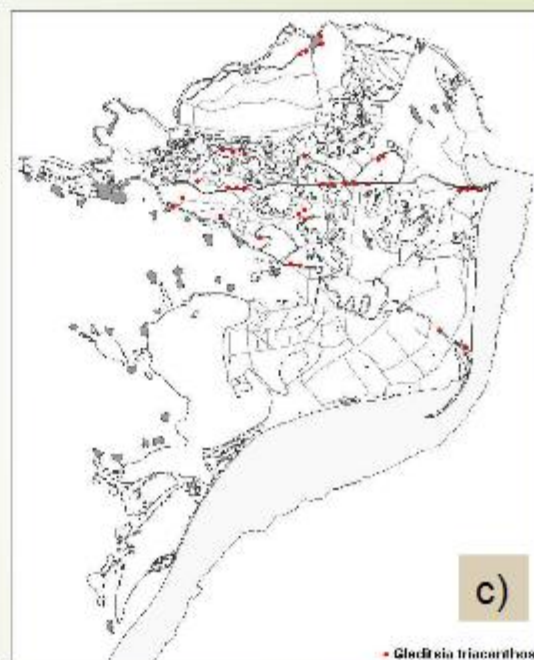
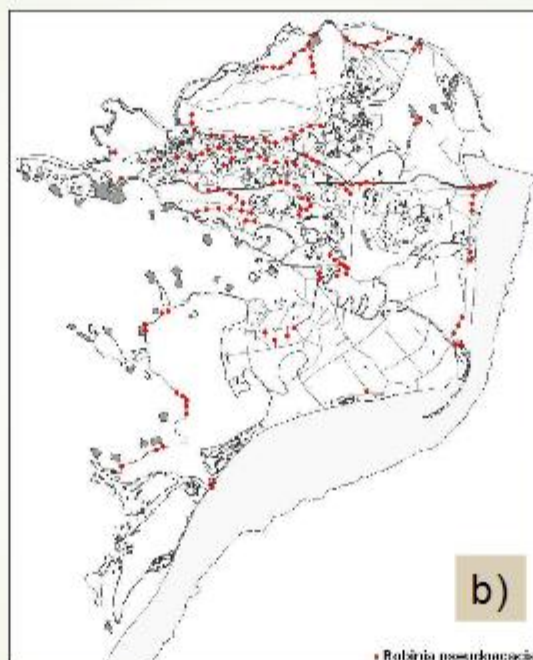
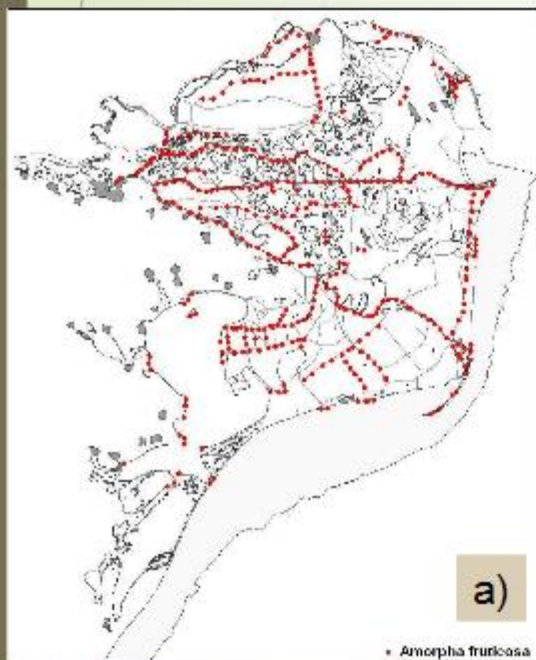


c) *Gleditsia triacanthos*



Species distribution:

- a) *Amorpha fruticosa*
- b) *Robinia pseudacacia*
- c) *Gleditsia triacanthos*

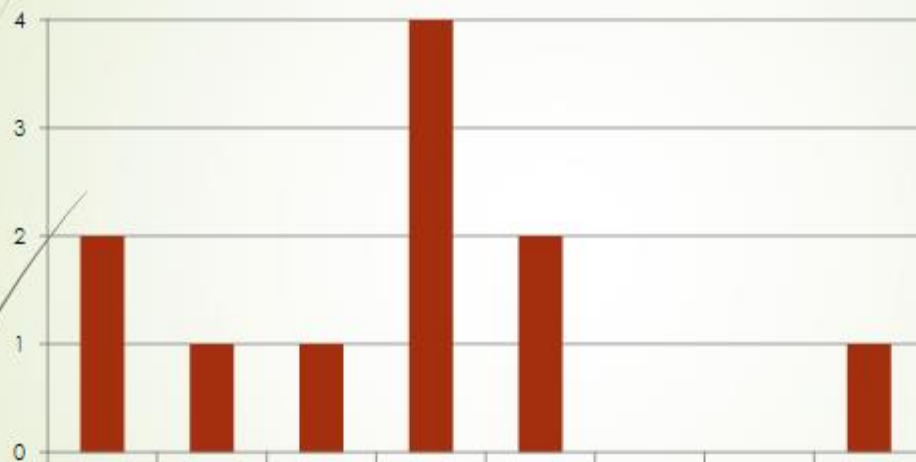


Ecological significance (W): Fluvial delta

Abundance – coverage scale according to Braun – Blanquet system (Cristea *et al.*, 2004) and the ecological significance index values

Class	Coverage interval (%)	Class value (%)	Ecological significance index (%)	
5	75–100	87.5	>2	characteristic
4	50–75	62.5	10–20	complementary
3	25–50	37.5	5–10	associate
2	10–25	17.5	1–5	accessory
1	1–10	5.5	0,1–1	accidental

W

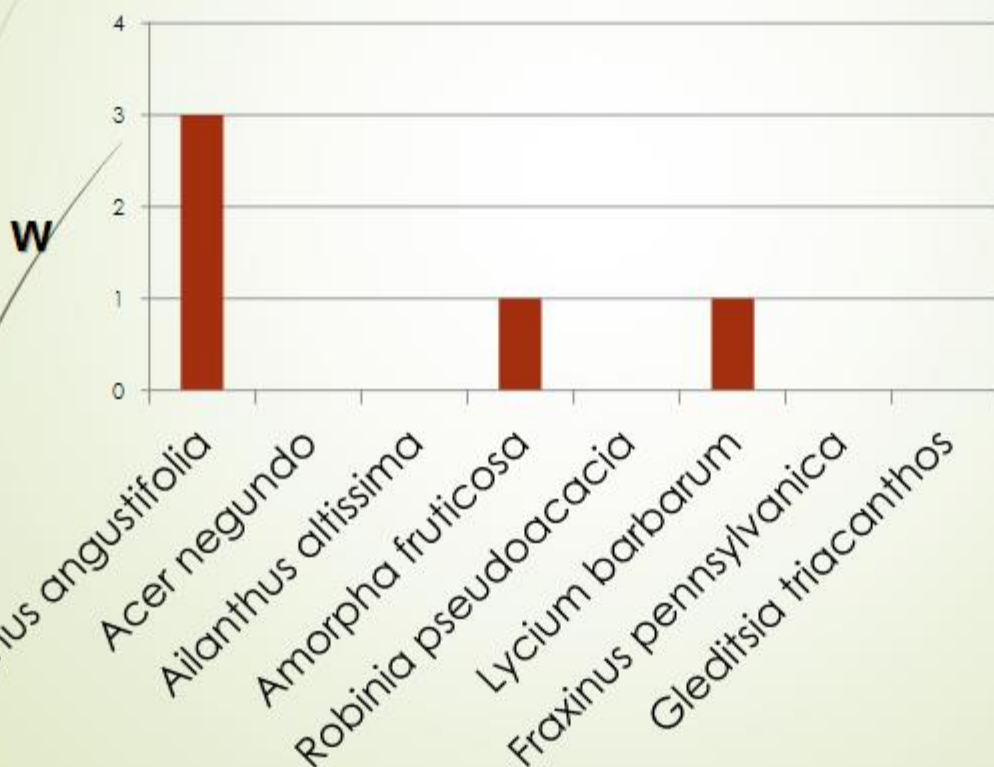


Elaeagnus angustifolia
Acer negundo
Ailanthus altissima
Amorpha fruticosa
Robinia pseudoacacia
Lycium barbarum
Fraxinus pennsylvanica
Gleditsia triacanthos

Ecological significance (W): Fluvial – maritime delta

Abundance – coverage scale according to Braun – Blanquet system (Cristea *et al.*, 2004) and the ecological significance index values

Class	Coverage interval (%)	Class value (%)	Ecological significance index (%)	
5	75–100	87.5	>2	characteristic
4	50–75	62.5	10–20	complementary
3	25–50	37.5	5–10	associate
2	10–25	17.5	1–5	accessory
1	1–10	5.5	0,1–1	accidental



INVASIVE ALIEN PLANT SPECIES IN ARMENIA: MAIN THREATS FOR NATURAL ECOSYSEMS



Aleksanyan A., Fayvush G.

Institute of Botany NAS of Armenia

alla.alexanyan@gmail.com

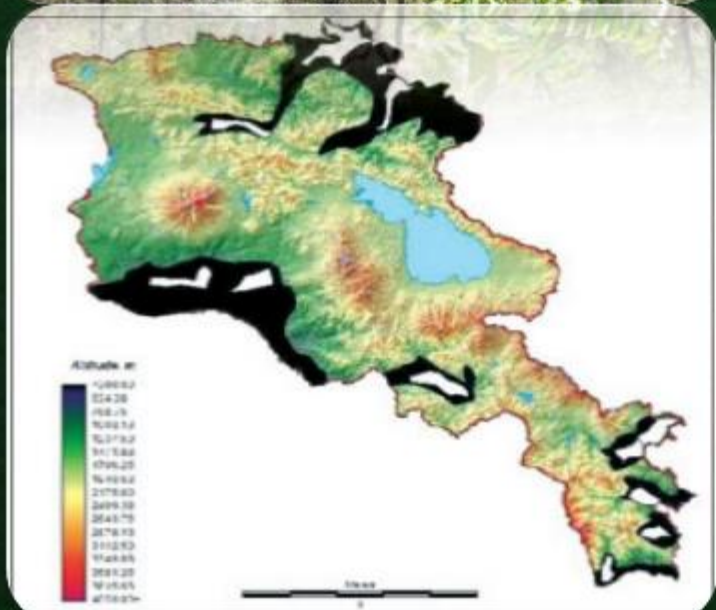
Budapest, 2016

Flora of Armenia

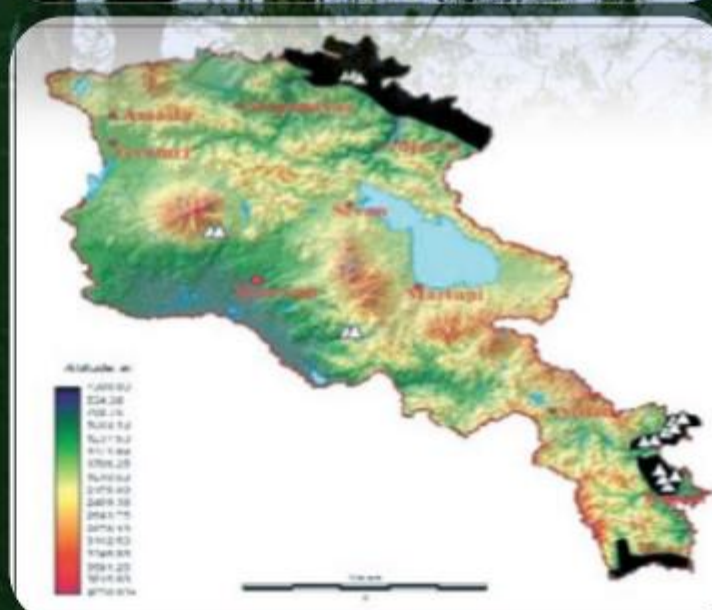
More than 3800 vascular plant species
Including - 142 endemics, 452 rare and endangered



Ailanthus altissima



Robinia pseudoacacia



We have no any legislative regulation or strategy, management, control and prevention system related to invasive species in Armenia



What should be done ?

Slide 1 - 20160419 Budapest_Du...

tatikus/20160419 Budapest_Dumortier.pdf

Keresés

1összesen: 32

Automatikus nagyítás



EU Policy on Invasive Alien Species

European Commission DG Environment

European Workshop on Control and Eradication of
Invasive Alien Plant Species

Budapest, 19 April 2016

LIFE-projects

Table 1 – Invasive alien plant species most frequently targeted by LIFE management measures

	Species	Nr. LIFE projects	Member States
1	<i>Prunus serotina</i>	56	BE(13), DE, HU, IT, NL, SK
2	<i>Robinia pseudoacacia</i>	52	AT, BE, CZ, DE, ES, FR, HU(7), IT, PT, PL,
3	<i>Ailanthus altissima</i>	24	AT, BE, ES, HU, IT(7), MT, RO, SK
4	<i>Fallopia japonica</i> / <i>F.sachal.</i> / <i>F. spec.</i>	15	AT, BE, CZ, DE, FR, IE, PL,
5	<i>Solidago canadensis</i> , <i>S. Gigantea</i>	13	AT, DE,



Turjánvidék | Eredmények

turjanvidek.hu/?/ozonnoveny_workshop/eredmenyek

Keresés

Turjánvidék projekt

Érintett terület

Természet- és honvédelem

Özönnövény workshop

Hírek

Tanósvény

Galéria

Kapcsolat

Keresés

ok

Özönnövény workshop / Eredmények

Özönnövények kezeléséről szóló szemináriumok eredményei

A 2016. április 19-21-én megrendezett "Európai műhelytalálkozó az özönnövények elleni védekezésről" című nemzetközi workshop előadásai, poszterei, absztraktjai és ajánlásai letölthetők a workshop [angol nyelvű oldaláról >>](#).

A 2013. október 13-14-én megrendezett "Agresszív özönnövény fajok természetvédelmi kezelése a gyakorlatban" című hazai szakmai szeminárium eredményei ezen az oldalon találhatóak: http://turjanvidek.hu/?/hirek/ozonnoveny_szeminarium

A projekt az Európai Unió Life+ programjának támogatásával valósul meg

Impresszum

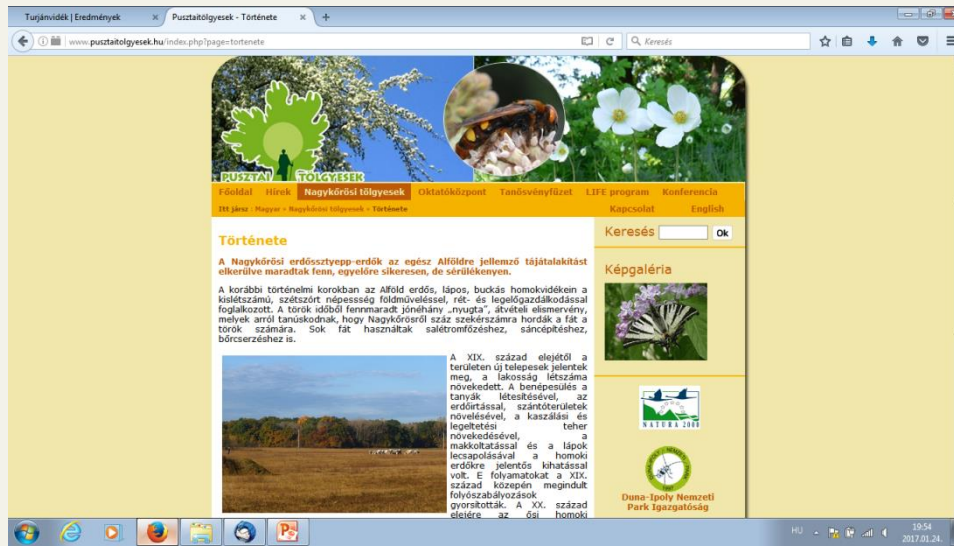
HU

18:41
2017.01.24.



Projektek, WWF Magyarország

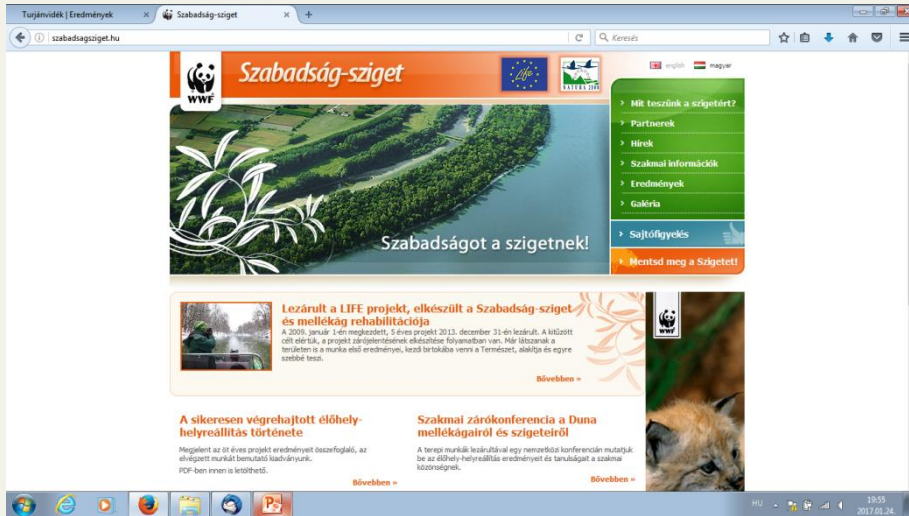
Nagykőrösi pusztai tölgyesek (Nagykőrös)



- Invazív eltávolítás
405 ha-on



Szabadság-sziget (Mohács)



- 5 hektár ártéri erdő fafajcserével
- 30 ha területen 90%-os invazív visszaszorítás

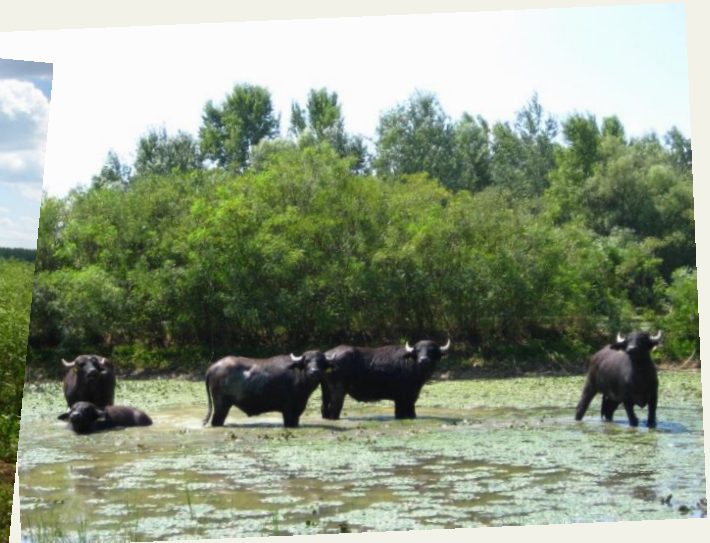
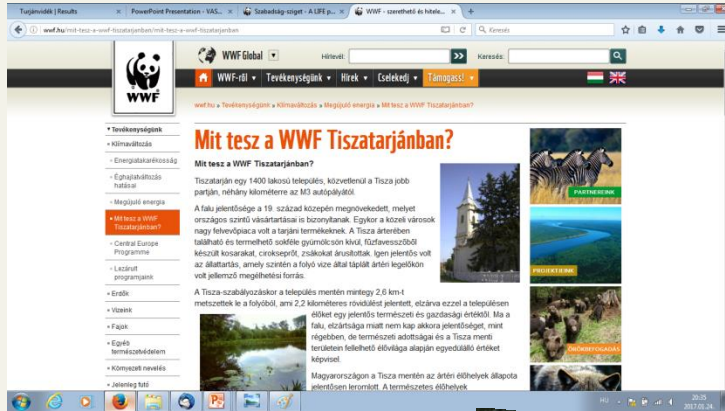
Turjánvidék (Dabas, Örkény, Tatárszentgyörgy, Táborfalva)



- 1100 ha gyepek és
- 71 ha ligeterdő invazívmentesítése

Ártéri élőhely-rehabilitáció (Tiszatarján)

- 90 hektár ártér helyreállítása
- kb. 300 tonna gyalogakác vagy energiafűz hasznosult helyi intézményekben





Kommunikáció, WWF Magyarország

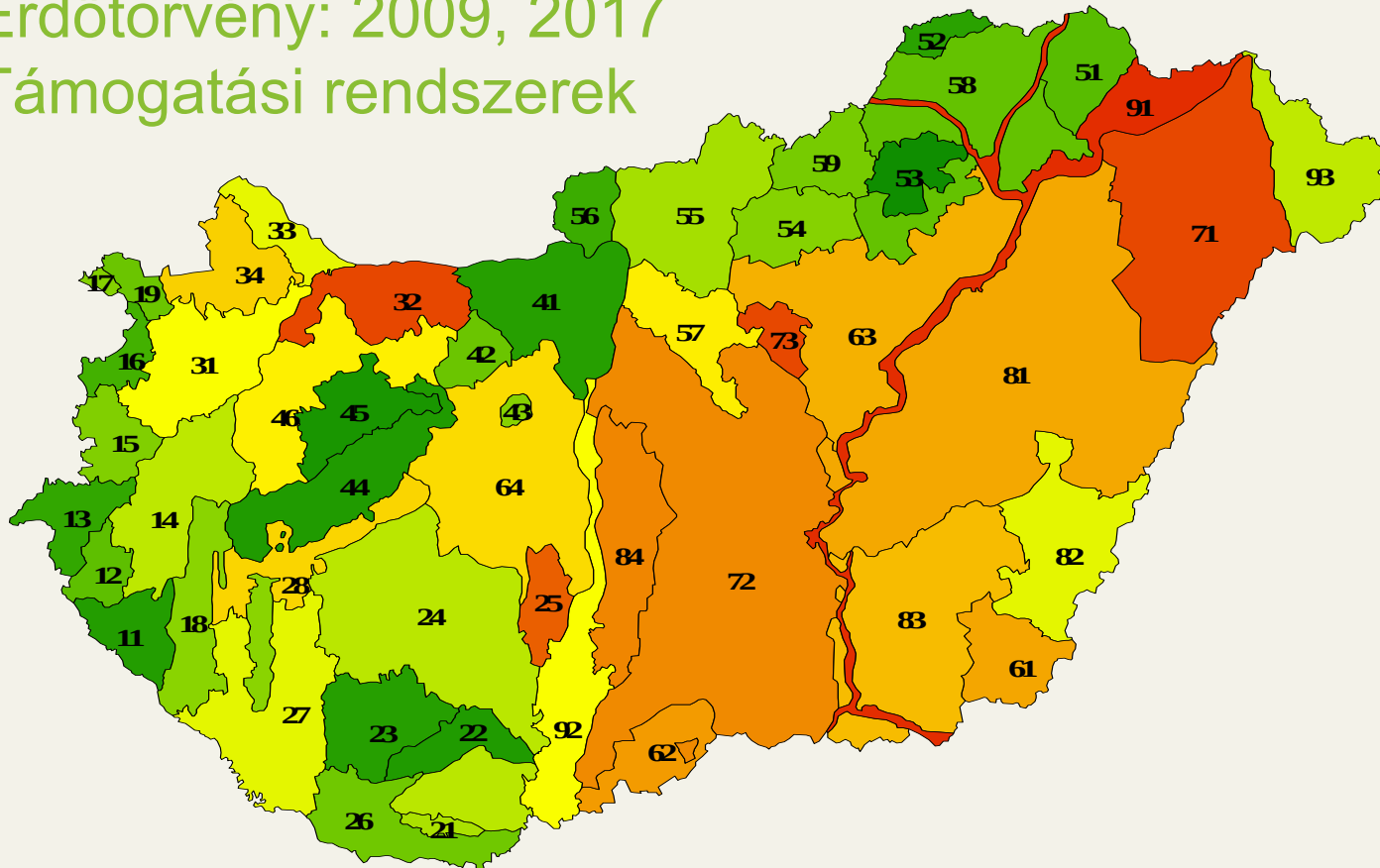


Szakmapolitika, WWF Magyarország

- Erdőtörvény: 2009, 2017
- Támogatási rendszerek

Szakmapolitika, WWF Magyarország

- Erdőtörvény: 2009, 2017
- Támogatási rendszerek





A harc frontjai - lehetnének

- Természeti területek
- Kultúrterületek
- Vonalas létesítmények
- Közterületek
- Magánterületek



Ki tud tenni?

- Kormány
- Önkormányzatok
- Civil szervezetek
- Magánszemélyek
- ...



Köszönöm a figyelmet!