



Balaton-felvidéki
Nemzeti Park

A Holládi erdő (HUDD20061)

kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

fenntartási terve



Csopak
2016.

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve (2016).

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság

8229 Csopak, Kossuth utca 16.

Telefon: +36 87 555 260

Fax: +36 87 555 261

Felelős tervező

Rozner György

Vezető szakértők

Petróczi Imre

Rozner György

Miókovics Eszter

Közreműködő szakértők

Szabó Gábor

Zimmermann Zita

© Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság

Ez a dokumentáció a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény értelmében szerzői jogvédelem alatt áll. A dokumentáció nyilvános, a megfelelő hivatkozások mellett szabadon felhasználható és terjeszthető!

Tartalomjegyzék

I. Natura 2000 fenntartási terv.....	5
1. A terület azonosító adatai.....	6
1.1. Név.....	6
1.2. Azonosító kód.....	6
1.3. Kiterjedés.....	6
1.4. A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek.....	6
1.4.1. Jelölő élőhelyek.....	6
1.4.2. Jelölő fajok.....	6
1.5. Érintett települések.....	6
1.6. Egyéb védeltségi kategóriák.....	7
1.7. Tervezési és egyéb előírások.....	7
1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv.....	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
1.7.2. Településrendezési eszközök.....	7
1.7.3. Körzeti erdőtervek és erdőtervek.....	8
1.7.4. Körzeti vadgazdálkodási tervek és vadgazdálkodási tervek.....	8
1.7.5. Halgazdálkodási tervek.....	8
1.7.6. Vízyűjtő-gazdálkodási terv.....	9
1.7.7. Egyéb tervek.....	9
2. Veszélyeztető tényezők.....	10
3. Kezelési feladatok meghatározása.....	13
3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése.....	13
3.2. Kezelési javaslatok.....	14
3.2.1. Élőhelyek kezelése.....	14
3.2.2. Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés.....	33
3.2.3. Fajvédelmi intézkedések.....	33
3.2.4. Kutatás, monitorozás.....	33
3.2.5. Mellékletek.....	34
3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében.....	38
3.3.1. Agrártámogatások.....	38
3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja.....	42
3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök.....	42
3.4.2. A kommunikáció címzettjei.....	45
3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel.....	46
II. A Natura 2000 fenntartási terv készítését megalapozó dokumentáció.....	47
1. A tervezési terület alapállapot jellemzése.....	48
1.1. Környezeti adottságok.....	48
1.1.1. Éghajlati adottságok.....	48
1.1.2. Vízrajzi adottságok.....	48
1.1.3. Talajtani adottságok.....	48
1.2. Természeti adottságok.....	49
1.2.1. A tervezési területen előforduló közösségi jelentőségű élőhelyek.....	50
1.2.2. A tervezési területen előforduló közösségi jelentőségű növényfajok.....	60
1.2.3. A tervezési területen előforduló közösségi jelentőségű állatfajok.....	60
1.2.4. A tervezési területen előforduló egyéb jelentős fajok.....	67
1.3. Területhasználat.....	68
1.3.1. Művelési ág szerinti megoszlás.....	68
1.3.2. Tulajdoni viszonyok.....	68

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve (2016).

1.3.3.	Területhasználat és kezelés	68
3.	Térképek.....	75
4.	Mellékletek.....	Hiba! A könyvjelző nem létezik.

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve (2016).

I. Natura 2000 fenntartási terv

1. A terület azonosító adatai

1.1. Név

Tervezési terület neve:	Holládi erdő Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kjTT)
--------------------------------	--

1.2. Azonosító kód

Tervezési terület azonosítója:	HUDD20061
---------------------------------------	------------------

1.3. Kiterjedés

Tervezési terület kiterjedése:	1978.82 ha
---------------------------------------	------------

1.4. A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek

1.4.1. Jelölő élőhelyek

- Illír bükk (*Fagus sylvatica*)-erdők (*Aremonio-Fagion*) 91K0
- Pannon cseres-tölgyesek 91M0
- Illír gyertyános-tölgyesek (*Erythronion-Carpinion*) 91L0

*kiemelt jelentőségű jelölő faj/élőhely

1.4.2. Jelölő fajok

- Nyugati pizsedenevér (pizsedenevér) (*Barbastella barbastellus*)
- Nagyfülű denevér (*Myotis bechsteini*)
- Csonkafülű denevér (*Myotis emarginatus*)
- Közönséges denevér (*Myotis myotis*)
- Nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*)
- Kerekvállú állasbogár (*Rhysodes sulcatus*)
- Nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*)
- Skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*)

1.4.3. Jelölő értéknek javasolt közösségi jelentőségű élőhelyek/Jelölő értéknek javasolt közösségi jelentőségű fajok

Csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*)

*kiemelt jelentőségű jelölő faj/élőhely

1.5. Érintett települések

A tervezési terület által érintett helyrajzi számok listáját az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) tartalmazza. A Natura 2000 területek által érintett helyrajzi számokat és így a Natura 2000 jogi státuszt is a KvVM rendelet rögzíti, térképi

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve (2016).

megjelenítéssel is. A jogi jelleg a megosztással keletkező utód helyrajzi számokra is kiterjed. A tervezési terület Somogy megyében 8 települést érint.

Település	Érintett terület (ha)	Település területének érintettsége (%)
Balatonberény	138,72	7,01
Balatonkeresztúr	54,62	2,76
Balatonszentgyörgy	527,36	26,65
Balatonújlak	113,19	5,72
Hollád	22,76	1,15
Kéthely	888,09	44,88
Marcali	0,18	0,01
Somogysámson	233,90	11,82
Összesen:	1978,82	100

1.6. Egyéb védettségi kategóriák

A tervezési terület országos és helyi jelentőségű védett természeti területtel nem fed át, nemzetközi védelem alatt álló terület (pl. Ramsari terület, világörökségi terület) sem fed át.

A tervezési terület 99 %-a az országos ökológiai hálózat magterület övezetének része, csupán mintegy 10 ha-os része tartozik az ökológiai folyosó övezetbe.

Az ökológia hálózat lehatárolását az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról a 2000. évi CXII. törvény szabályozza.

Az országos ökológiai hálózat megjelenítését a megalapozó dokumentáció 6-7. számú térképmelléklete tartalmazza.

1.7. Tervezési és egyéb előírások

1.7.1. Településrendezési eszközök

- Balatonberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2004.(V.30.) rendelete Balatonberény község helyi építési szabályzatáról (A rendelet hatályos:2004.junius 01-től. A rendelet és időközi módosításai egységes szerkezetbe foglalva: 2012.március 26-án.)
- Balatonkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2009. (VI.25.) számú Helyi Építési Szabályzata és szabályozási terve (egységes szerkezetű 9/2009.(VI.25.) önkormányzati rendelet kihirdetve: 2011. január 20.) és 161/2009. (VI.25.) határozattal elfogadott településszerkezeti terve (jóváhagyva a 94/2002. (IX. 26.) számú, a 1/2004. (I. 27.) számú és a 140/2006. (VIII. 22.) számú önkormányzati határozattal)

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve (2016).

- Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2007./III.1./sz. rendelete Balatonszentgyörgy Község Helyi Építési Szabályzatáról (egységes szerkezetben a 13/2009./XI.26./sz. rendelettel és a 11/2009./IX.24./sz. rendelettel, hatályos 2009.szeptember 24-től)
 - Balatonújlak Község Önkormányzata Képviselőtestületének 9/2005. (VI. 08.) számú rendelete (a 7/2010.(V.12.) és a 8/2012.(V.30.) önkormányzati rendelettel módosított és egységes szerkezetbe foglalt, hatályos (2012. május 31. napjától)
 - Hollád Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 8/2007./IX.19./sz. rendelete, a 6/2007./V.25./rendelettel módosított, 6/2005. (IV.25.) számú rendelete Hollád község Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról (egységes szerkezetben a 9/2009./VII.6./sz. rendelettel, hatályos 2009. szeptember 25-től)
 - Kéthely Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2005. (VII.1.) önkormányzati rendelete Kéthely helyi építési szabályzatáról
 - Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2013 (VI.28.) önkormányzati rendelete Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról és A 98/2013. (VI.27.) számú Képviselő-testületi határozat melléklete a módosított településszerkezeti terv leírása.
 - Somogysámson Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2005. (IV. 18.) rendelete Somogysámson község helyi építési szabályzatáról
- 2000. évi CXII. törvény a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról
 - A Somogy Megyei Közgyűlés 15/2004. (XII. 27.) számú rendelete Somogy megye területrendezési tervéről

1.7.2. Körzeti erdőtervek és erdőtervek

1.7.3. Marcali erdőtervezési körzet erdőterve (Érvényes: 2017.10.17-től a következő erdőterv hatályba lépéséig.) A következő tervezési időpont az erdőtervezési körzetben várhatóan 2027.

1.7.4. Körzeti vadgazdálkodási tervek és vadgazdálkodási tervek

A tervezési területre vonatkozóan az 410. Dél-balatoni Vadgazdálkodási tájegység Vadgazdálkodási Terve az irányadó. A tájegységi vadgazdálkodási terv a tárgyi fenntartási terv készítésének lezárásáig nem került kihirdetésre.

A tervezési területet két vadgazdálkodási egység érinti (350110 és 350120)

Vadászatra jogosultak:

- Kisberek Vadásztársaság
- Somogyi Magor Vadásztársaság

A vadgazdálkodási egységek, illetve a vadásztársaságok vadgazdálkodási üzemterve még nem készült el, a gazdálkodás az éves vadgazdálkodási terv alapján történik.

1.7.5. Halgazdálkodási tervek

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve (2016).

- A tervezési területet halgazdálkodási vízterület nem érinti, így a területre halgazdálkodási terv nem vonatkozik.

1.7.6. Vízyűjtő-gazdálkodási terv

Az Országos Vízyűjtő-gazdálkodási Terv, illetve a 4 részvízyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálatát Magyarország 2015. december 22-ig elkészítette, melyet a Kormány 1155/2016. (III.31) Korm. határozattal fogadott el.

- 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízyűjtő-gazdálkodási tervéről
- Balaton részvízyűjtő vízyűjtő-gazdálkodási terve (2015).
- 4-1 Zala alegység vízyűjtő-gazdálkodási terve (2015).
- 4-2 Balaton alegység vízyűjtő-gazdálkodási terve (2015).

1.7.7. Egyéb tervek

- Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Hosszú Távú Területfejlesztési Konceptió 2020-ig (2009)
- Balaton Kiemelt Térség Fejlesztési Programja (Konceptió, Stratégia, Operatív Program, 2014-2020 (2014)
- Marcali Kistérség Többcélú Társulása környezetvédelmi programja, 2014-2019. közötti időszakra készítette: Ökotender Bt. 2013
- Somogy Megye Környezetvédelmi Programja (2009)

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve (2016).

2. Veszélyeztető tényezők

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége H = nagy, M = közepes, L = kis jelentőségű	Érintett terület nagysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
B02.01	Erdőfelújítás	H	70	Az erdőfelújítások során a fajgazdag elegyes állományok helyére gyakran kerül természetvédelmi szempontból értéktelenebb elegyetlen faállomány (pl. elegyetlen kocsánytalan tölgyes (<i>Quercus petraea</i>)). Ugyan így a bükk fafaj ültetésének visszaszorulása, a jelölő társulás területi csökkenését okozhatja. Érintett élőhelyek: illír bükk (<i>Fagus sylvatica</i>)-erdők (<i>Aremonio-Fagion</i>) 91K0, illír gyertyános-tölgyesek (<i>Erythronion-Carpinion</i>) 91L0, pannon cseres-tölgyesek 91M0
B02.03	Erdei aljnövényzet eltávolítása	L	60	Szórványosan jelentkező probléma, elsősorban az erdészeti munkák könnyítése céljából (pl. gépi taposás) történhet. Érintett élőhelyek: illír bükk (<i>Fagus sylvatica</i>)-erdők (<i>Aremonio-Fagion</i>) 91K0, illír gyertyános-tölgyesek (<i>Erythronion-Carpinion</i>) 91L0, pannon cseres-tölgyesek 91M0
B02.04	Lábonálló és/vagy elfekvő holt faanyag eltávolítása	M	75	Indokolatlan, esetenként túlzó egészségügyi termelések veszélyeztetik az odúlakó és szaproxilofág jelölő fajok élőhelyeit. Érintett fajok: szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>), skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>), kerekvállú állásbogár (<i>Rhysodes sulcatus</i>), nagy hőscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>), nyugati piszedenevér (piszedenevér), (<i>Barbastella barbastellus</i>), nagyfülű denevér (<i>Myotis bechsteini</i>), csonkafülű denevér (<i>Myotis emarginatus</i>), közönséges denevér (<i>Myotis myotis</i>).
B04	Biocid termékek, hormonok, kemikáliák használata (erdészet)	M	60	A rovarölőszerek a célzott kártevők mellett, veszélyeztetik a jelölő rovarfajokat is: szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>), skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>), kerekvállú állásbogár (<i>Rhysodes sulcatus</i>), nagy hőscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>), a nem szelektív gyomirtók használata pedig a lágyszárú szint diverzitás csökkenését okozhatja. Érintett élőhelyek: illír bükk (<i>Fagus sylvatica</i>)-erdők (<i>Aremonio-Fagion</i>) 91K0, illír gyertyános-tölgyesek (<i>Erythronion-Carpinion</i>) 91L0, pannon cseres-tölgyesek 91M0
E03	Szemét, hulladék	L	60	Elsősorban a terület települési részekhez közeli részein jellemző, de esetenként az erdészeti munkákkal érintett részekben is előfordul. Érintett élőhelyek: Érintett

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve (2016).

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége H = nagy, M = közepes, L = kis jelentőségű	Érintett terület nagysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
				élőhelyek: illír bükk (<i>Fagus sylvatica</i>)-erdők (<i>Aremonio-Fagion</i>) 91K0, illír gyertyános-tölgyesek (<i>Erythronion-Carpinion</i>) 91L0, pannon cseres-tölgyesek 91M0
F03.01.01	Vadak károkozása (túltartott vadállomány)	H	50	Közvetlen hatása a túlzott vadragás és túrás, amely elsősorban a lágyszárú és cserjeszintet károsítja, de a természetes felújításokat is nagymértékben akadályozza. Érintett élőhelyek: illír bükk (<i>Fagus sylvatica</i>)-erdők (<i>Aremonio-Fagion</i>) 91K0, illír gyertyános-tölgyesek (<i>Erythronion-Carpinion</i>) 91L0, pannon cseres-tölgyesek 91M0
G05.11	közúti ütközésből eredő sérülés vagy pusztulás	L	5	Az M7 autópálya mentén kiépített védőrendszer részlegesen tekinthető, illetve nem hatásos a jelölő fajok védelmében. Érintett fajok: szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>), skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>), kerekvállú állásbogár (<i>Rhysodes sulcatus</i>), nagy hőscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>), nyugati piszedenevér (piszedenevér), (<i>Barbastella barbastellus</i>), nagyfülű denevér (<i>Myotis bechsteini</i>), csonkafülű denevér (<i>Myotis emarginatus</i>), közönséges denevér (<i>Myotis myotis</i>)
I01	Idegenhonos inváziós fajok jelenléte	H	70	Az inváziós fajok, jellemzően az akác (<i>Robinia pseudoacacia</i>) és a bálványfa (<i>Ailanthus altissima</i>) súlyosan veszélyeztetik a természetközeli és/vagy jelölő társulásokat. Érintett élőhelyek: illír bükk (<i>Fagus sylvatica</i>)-erdők (<i>Aremonio-Fagion</i>) 91K0, illír gyertyános-tölgyesek (<i>Erythronion-Carpinion</i>) 91L0, pannon cseres-tölgyesek 91M0
J03.02	Élőhelyi-összeköttetések (konnectivitás) csökkenése emberi hatásra	M	10	Az M7 autópálya kettészeli a területet. Annak ellenére, hogy létesültek vad- és ökológiai átjárók, az elválasztott területrészek közötti kapcsolat csak részleges. Érintett élőhelyek: illír gyertyános-tölgyesek (<i>Erythronion-Carpinion</i>) 91L0, pannon cseres-tölgyesek 91M0
M01.02	Aszály és csapadékmennyiség csökkenés	H	100	A csapadékviszonyok változása, mind a mennyiség csökkenése, mind az eloszlásában tapasztalható szélsőségek, az erdőtársulások átalakulását indukálják. Érintett élőhelyek: illír bükk (<i>Fagus sylvatica</i>)-erdők (<i>Aremonio-Fagion</i>) 91K0, illír gyertyános-tölgyesek

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve (2016).

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége H = nagy, M = közepes, L = kis jelentőségű	Érintett terület nagysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
				(<i>Erythronion-Carpinion</i>) 91L0, pannon cseres-tölgyesek 91M0

*kiemelt jelentőségű jelölő faj/élőhely

3. Kezelési feladatok meghatározása

3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése

Általános célkitűzés:

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Specifikus célok:

A terület fő célkitűzései:

- A területen élő védett és fokozottan védett fajok által is reprezentált, hazai és közösségi szinten is egyedülálló természetes és természet szerű élőhelyek megőrzése, fenntartása – különös tekintettel a kimagasló értéket képviselő erdőtársulásokra, mint az illír bükk (*Fagus sylvatica*)-erdők (*Aremonio-Fagion*) 91K0, az illír gyertyános-tölgyesek (*Erythronion-Carpinion*) 91L0, és a pannon cseres-tölgyesek 91M0.
- A védett növény- és állatfajok állományának, egyedszámának, populációi életképességének megőrzése, különös tekintettel a jelölő szaproxilofág fajokra, mint a szarvasbogár (*Lucanus cervus*), a kerekvállú állasbogár (*Rhysodes sulcatus*), a nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*) és a skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*) valamint a terület értékes denevér állományára, mint a nyugati piszedenevér (*Barbastella barbastellus*), a nagyfülű denevér (*Myotis bechsteinii*), a csonkafülű denevér (*Myotis emarginatus*), és a közönséges denevér (*Myotis myotis*).

További célok:

- Az illír bükk (*Fagus sylvatica*)-erdők (*Aremonio-Fagion*) 91K0, az illír gyertyános-tölgyesek (*Erythronion-Carpinion*) 91L0, és a pannon cseres-tölgyesek 91M0 társulások esetében a folyamatos erdőborítottságot biztosító erdőgazdálkodási eljárásokat kell alkalmazni. Esetlegesen szükségessé váló beavatkozások nyomán a felújítás csak a jelölő társulásra jellemző fajokkal történjen.
- Abiotikus katasztrófák elhárítására törekedni kell, amilyen pl. a tűzkár, illetve a biológiai károsítók elleni fokozott védelem biztosítása szükséges minden jelölő erdőtársulás esetében, amely beavatkozás a terület jelölő fajait nem károsíthatja.
- A terület erdészeti gazdálkodásának a legfontosabb célkitűzése a tájidegen fafajok teljes kiszorítása a területről, és helyükre a termőhelynek megfelelő honos fafajú erdők ültetése. A megjelenő inváziós növényfajok, mint a bálványfa (*Ailanthus altissima*) teljes visszaszorítása szükséges. Hosszú távon a területre jellemző, őshonos fafajokból álló, természetes szerkezetű erdőállományok kialakítása a cél.
- A cserjeszintek és az erdőszéli cserjés sávok fenntartása kívánatos, a madárfajok fészkelőhelye szempontjából.
- Az idős, odvas, valamint álló és fekvő holtfa állomány megtartása kívánatos mindegyik jelölő erdőtársulás típusban.
- Az erdőgazdálkodási munkákat az esetlegesen előkerülő fészkelő helyek környezetében idő- és térbeli korlátozással lehet végezni. A fészkelő helyek teljes zavartalanságának biztosítása szükséges a munkálatok végzése során.

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve (2016).

- A természetes és természetyszerű élőhelyek megőrzése, fenntartása, a természetvédelmi szempontból megfelelő gazdálkodás és használat kialakításával.

3.2. Kezelési javaslatok

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4.§ 5. pontja alapján „(5) A fenntartási terv a Natura 2000 terület kezelésére vonatkozó javaslatokat, valamint ezek megvalósításának lehetséges eszközeit tartalmazza, és jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg.

Az itt megfogalmazott előírás-javaslatok célja, hogy a kezelési egységekben előforduló közösségi jelentőségű értékek, a jelenlegi gazdálkodási gyakorlat és adottságok alapján javaslatot tegyenek a gazdálkodás kívánatos módjára. Ennek érdekében itt megfogalmazásra kerülnek olyan előírás-javaslatok, amelyek alapul szolgálnak a jövőbeli támogatási programok kidolgozásához. A gazdálkodók számára ezek az előírás-javaslatok a jelen terv alapján kötelezettséget nem jelentenek, betartásuk csak támogatási programokon keresztül, önkéntes vállalat formájában válhat csak kötelezővé. A már más jogszabály vagy hatósági eszköz alapján létező előírások esetében azok kötelező jellegét értelemszerűen az azt megalapozó jogszabály, vagy hatósági eszköz támasztja alá, jelen fenntartási terv ezekre az előírásokra csak utalást tesz.

A fenntartási tervben szereplő javaslatok meghatározása az élőhelytípusok alapján történt. A faj- vagy élőhelyvédelmi szempontból azonos kezelést igénylő területegységeket a terv ún. kezelési egységként határolja le és jeleníti meg a 3.2.5. fejezetben és a 3.2.5.2 sz. fejezet térképmellékleteiben.

Ebben a fejezetben meghatározásra kerültek elsőként a gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok, majd a gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok is, amelyek valamennyi érintett kezelési egységen ajánlottak. Ezt követően a kezelési egységeknél már csak azok a javaslatok jelennek meg, amelyek az általános javaslatokon felül kimondottan csak az adott kezelési egységhez kötődnek.

3.2.1. Élőhelyek kezelése

Gazdálkodáshoz nem köthető általános javaslatok:

- A jelen fenntartási terv céljainak elérését nem veszélyeztető, jogszerű, ill. jogerősen engedélyezett tevékenység korlátozás nélkül folytatható.
- A tervezési területen olyan beruházás, mely a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza nem végezhető.
- Művelési ág megváltoztatása nem javasolt.
- Ipari, mezőgazdasági, szolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges telep létesítésének engedélyezése nem javasolt.
- Új tervezésű elektromos vezetékek tervezése során előnyben kell részesíteni a földkábelek alkalmazását.
- A tervezési területen a közlekedési infrastruktúra fejlesztése, új nyomvonalú utak kialakítása, földutak stabilizált, vagy burkolttá alakítása nem kívánatos. Mivel egy feltáró út építésének terve évtizedek óta időről-időre felmerül, ennek lehetőségét a jövőben teljesen nem zárjuk ki, azonban ennek megtervezése csak a természetvédelmi

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve (2016).

érdekek és a Natura 2000 hálózat céljainak maximális figyelembe vételével, a hatások felmérésével képzelhető el.

- A tervezési terület szabadon látogatható, de közösségi, vagy tömegsport-esemény rendezése, valamint technikai jellegű sporttevékenység folytatása nem kívánatos.
- A tervezési terület egészére nézve természetvédelmi szempontból javasolt intézkedéseket hozni az erdőterületeket érintő tüzek kialakulásának, az illegális hulladék elhelyezésének elkerülése, az illegális bányászat, valamint a technikai sportok kizárása érdekében. Ennek érdekében erősíteni kell a hatósági jelenlétet, hatékony együttműködést kell kialakítani a természetvédelmi kezelő, a gazdálkodók és az Önkormányzat, valamint a helyi civil szerveződésekkel (pl. polgárőr szervezetek, helyi értékőrző egyesület stb.). További feladat a helyi közösség tájékoztatása, felvilágosítása, valamint a területen tiltó és tájékoztató táblák kihelyezése is indokolt.

Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Erdőgazdálkodás

- A jelenlegi, a nagyobb részt idegenhonos fajokból álló erdőket hosszú távon őshonos fafajokból álló, a termőhelynek megfelelő erdőkké kell alakítani. Az erdők felújítása során csak a területen őshonos fafajok magvetése, csemetével való beültetése engedhető. Az erdősítésben használt szaporítóanyag (mag, csemete) tájegységi (Külső-Somogy) származású legyen.
- A kitermelt faanyag jó természetességi állapotú gyepeken (nyiladékok, tisztások) keresztül való szállítását és ezeken az élőhelyeken való depózását kerülni kell, amennyiben a gyepeket érinti a fenti folyamat, úgy a gyepek helyreállításáról (faanyag, kéreg, fűrészpor maradéktalan elszállítása, talaj elegyengetése) gondoskodni kell.
- A cserjeszintek és az erdőszéli cserjés sávok megtartása madár fészkelőhelyek szempontjából kívánatos.
- Idős, odvas, valamint álló és dőlt holtfa állomány megtartása a jelölő társulásokban. Az odvas fák megtartása az előhasználatok és az egészségügyi termelések során is kívánatos, amennyiben valamilyen különös körülmény (pl. balesetveszély) nem indokolja, minden ilyen faegyed meg kell kímélni. Az álló és fekvő holtfa kívánatos mennyisége hektáronként legalább 5 m³ legyen.
- Az erdő többkorúságának, elegységének és változatos szerkezetének kialakítása és fenntartása

Vadgazdálkodás:

- A Natura 2000-es élőhelyek jó természeti állapotban való fennmaradásával összeegyeztethető, azoknak alárendelt vadgazdálkodás folytatható.
- A terület egészén a vadlétszámot olyan szintre kell csökkenteni, hogy az a felújítások sikerességét kerítés hiányában se veszélyeztesse. Ameddig a vadállomány nagysága nem éri el azt a szintet, hogy kerítés nélkül is biztosítható legyen a felújítás sikeressége, addig a felújítás területét lehetőség szerint be kell keríteni.
- Idegenhonos vadfajok telepítése tilos, a területen már jelenlévő idegenhonos vadfajok állományait intenzív vadászattal minimalizálni kell.

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve (2016).

- A tervezési területen vadászattal kapcsolatos berendezések (szóró, sózó, dagonya, vadetető, tároló stb.) elhelyezését a jelölő társulásokban kerülni kell.

Gyepgazdálkodás:

- A gyep művelési ágú területeken művelési ág váltás természetvédelmi szempontból nem támogatandó.
- A gyep művelési ágú területek kezelésében a kaszálásos művelés támogatandó.

Vízgazdálkodás

- A megmaradt vizes élőhelyek természetesnek megfelelő vízellátását biztosítani kell. Az állandó vagy időszakos erdei tavak, vízállások és dagonyák árnyékolását és zavartalanságát a véghasználatok során, egy famagasságnyi védőzóna érintetlenül hagyásával biztosítani szükséges.

1. KEZELÉSI EGYSÉG

(a) Kezelési egység kódja: KE-1

(b) Kezelési egység meghatározása: Száraz termőhelyek cseres kocsánytalan tölgyesei (elhelyezkedését ld. 3.2.5.2. térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek:

L2a Cseres-kocsánytalan tölgyesek,
K2 Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek,
K5 Bükkösök

Érintett Natura 2000 élőhelyek:

91M0 Pannon cseres-tölgyesek,
91L0 Illír gyertyános-tölgyesek (*Erythronion-Carpinion*),
91K0 Illír bükk (*Fagus sylvatica*)-erdők (*Aremonio-Fagion*)

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Az egész Natura 2000 területre javasolt általános kezelési javaslatokon túlmenően a kezelési egység területén a kíméletes, folyamatos erdőborítást biztosító erdőművelés javasolt az itt előforduló – jelenlegi állapotukban is magas természeti értéket képviselő – élőhelyek és fajok megőrzése érdekében. A jelenleg homogén korösszetételű erdőállományok esetében a gazdálkodás során javasolt a mozaikosan változatos koreloszlás és ezáltal változatos térszerkezet kialakítása, amely elősegíti az erdőállományok magasabb hozamát, jobb egészségi állapotát és állékonyágát, valamint fajgazdagságát is.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

A VP4-12.2.1-16 - Natura 2000 erdőterületeknek nyújtott kompenzációs kifizetések vonatkozó előírásai, a Marcali Erdőtervezési Körzet tervei és üzemtervei (ld. 1.7.3.), valamint a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról) tartalmazzák.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

E03 A közösségi jelentőségű élőhelyek vagy fajok megőrzése érdekében – az erdőterület erre alkalmas erdőrészeiben a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökerdő vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.

E05 Erdészeti szempontból tájidegen fafajok erdőtelepítésben való alkalmazásának mellőzése.

E06 Idegenhonos fafajok telepítésének mellőzése.

E08 Rakodó, depónia kialakításának területi korlátozása (a közösségi jelentőségű élőhelyekre, illetve fajokra történő esetleges káros hatások miatt).

E09 A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével.

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve (2016).

- E13 Állománynevelés során a nyiladékok és az állományszélek felé legalább 5 m széles erdőszegély létrehozásának elősegítése vagy a meglévők fenntartása. Az elő- és véghasználatok során az idegenhonos növények eltávolítása (az őshonos növényekre nézve kíméletes módszerekkel).
- E16 A gyérítések és véghasználatok során legalább 5 m³/ha álló és/vagy fekvő holtfa jelenlétének biztosítása.
- E17 Az emberek testi épségét, közlekedést és épületeket nem veszélyeztető (az erdei élőhelyek fenntartását kiemelten szolgáló) lábon álló holtfák meghagyása.
- E18 A ritka fajhoz tartozó, vagy odvas, vagy böhöncös, vagy idős vagy más okból értékes faegyedek kijelölése és megőrzése az elő- és véghasználatok során.
- E19 Az elő- és véghasználatok során az előzetesen meghatározott fa-, illetve cserjefajok kímélete.
- E26 Az előhasználatok során az elegyfa fajok alsó és felső lombkorona szintben hagyása, fenntartása, lehetőség szerint a természetes erdőtársulásra/közösségi jelentőségű élőhelyre jellemző összetételben, mennyiségben és többé-kevésbé egyenletes eloszlásban.
- E28 Természetes-, természetszerű- és származék természetességi állapotú erdőkben a nevelővágások során az idegenhonos fa- és cserjefajok egyedszámának minimális szintre szorítása, illetve lehetőség szerinti teljes eltávolítása.
- E38 Őshonos fafajú állományok véghasználatok során átlagosan 5-20% területi lefedettséget biztosító mikroélőhelyek visszahagyása, lehetőleg az idős állomány összetételét jellemző formában.
- E39 A mikroélőhelyek fenntartása.
- E47 Az erdő talajának megóvása érdekében a teljes talaj-előkészítés elhagyása.
- E48 Mesterséges felújítás, illetve pótlás esetén géppel részleges talaj-előkészítés.
- E51 Felújítás tájhonos fafajokkal, illetve célállománnyal.
- E54 Idegenhonos fafajú faállomány szerkezetátalakítása.
- E55 Természetes, természetszerű és származék erdőkkel határos erdőterületek felújítása tájhonos fafajokkal, illetve célállománnyal.
- E57 Az erdőfelújításban, pótlásban, állománykiegészítésben kizárólag tájhonos fafaj alkalmazása.
- E58 Az erdőfelújítások során a természetes erdőtársulásnak megfelelő elegyfajok biztosítása.
- E65 Intenzíven terjedő idegenhonos fafaj felújításokban történő alkalmazásának teljes körű mellőzése.
- E68 Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágú és fás szárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően.
- E71 A tűzpásztákon, nyiladékokon az idegenhonos, agresszíven terjeszkedő növényfajok visszaszorítása.
- E72 Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, száruzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.
- E75 Kártevők elleni védekezésnél kímélő technológiák és célirányos kijuttatás (területi lokalizáció, időszak megválasztása: életciklushoz kötött kijuttatás) alkalmazása.
- E82 Tuskóprizmák, tuskópászták nem létesíthetők.
- E83 Az erdőszegélyekben található intenzíven terjedő lágú és fás szárú fajok továbbterjedésének mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, száruzás) történő megakadályozása.
- E84 Fakitermelés tervezése során az érintett erdőrészeket korosztály-eloszlásának javítása. Térben változó erélyű nevelővágások végzése, az alsó szint és az átlagkornál fiatalabb egyedek kímélete.

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve (2016).

E85 A hagyásfák, hagyásfacsoportok fenntartása a fák természetes pusztulásáig.

E94 Egészségügyi fakitermelés elhagyása az erdő fennmaradását, egészségi állapotát jelentősen veszélyeztető erdővédelmi ok kivételével.

VA01 Szóró, szózó vagy etetőhely a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetett helyszínen alakítható ki.

VA02 Ameddig a vadállomány nagysága nem éri el azt a szintet, hogy kerítés nélkül is biztosítható legyen a felújítás sikeressége, addig a felújítás területét lehetőség szerint be kell keríteni. A kerítéseket legkésőbb az utolsó tisztítási munka elvégzését követő egy éven belül le kell bontani.

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatot nem teszünk.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok – az általános részben foglaltakon túl – nem kerültek megfogalmazásra.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egység jellemző erdőtípusa a cseres kocsánytalan tölgyes, azonban a domborzat függvényében kisebb, nehezen elkülöníthető foltokban az üdebb termőhelyekre jellemző gyertyános tölgyesek és a bükk is jelen van. A kezelési javaslatok a tervezési terület kiemelkedő értékét jelentő, változatos erdei élőhelyek és az ott előforduló védett, fokozottan védett növény- és állatfajok megőrzése érdekében kerültek meghatározásra. A kezelési egység területén többségében értékes, természetközeli fajkészletű és jó természetességi állapotú erdőállományok találhatóak, melyek kíméletes használata esetén a közösségi jelentőségű élőhelyek, valamint a védett, fokozottan védett fajok fennmaradása biztosított. A gazdasági hasznosítás során kíméletes, az élőhely talajára, lágyszárú növényzetére és állatvilágára a lehetőség szerinti legkisebb károsító hatást kifejtő módszereket kell alkalmazni, illetve a gazdálkodás térbeli és időbeli rendjének meghatározása során az élőhely értékeire, azok fenntartására figyelemmel kell lenni. A felújítógázások során szükséges a megfelelő méretű mikroélőhelyek háborítatlan visszahagyása, hogy ezekből az élőhely a teljes területen helyre tudjon állni a fiatal erdő növekedése során, fajkészlete ezekből visszatelepülhessen. A területen élő védett, fokozottan védett illetve közösségi jelentőségű állatfajok fennmaradása érdekében szükséges minden odvas, illetve a megfelelő mennyiségű holt fa visszahagyása [pl.: Kerekvállú állasbogár (*Rhysodes sulcatus*), nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*), szarvasbogár (*Lucanus cervus*), nyugati piszedenevér (piszedenevér) (*Barbastella barbastellus*), nagyfülű denevér (*Myotis bechsteinii*), csonkafülű denevér (*Myotis emarginatus*), közönséges denevér (*Myotis myotis*)].

A kezelési egységben a kisebb területfoltokon jelenlévő akác továbbterjedését javasoljuk megakadályozni.

A jelenlegi gazdálkodásban tetten érhető gazdálkodói szándék, a döntően cseres állományok „fafajcseréje”, amely gyakran és túlnyomóan elegyetlen kocsánytalan tölgyeseket eredményez. Ez semmiképpen sem támogatható, mert a tapasztalatok alapján ezek az elegyetlen kocsánytalan tölgyesek fajszegények, diverzitásuk és természetességük jelentősen elmarad az elegyes állományokétól. Ezért mindenképpen kívánatosnak tartjuk olyan cseres-kocsánytalan tölgyes állományok létrehozását, amelyekben a cser elegyarány minimálisan 30%.

A nagyvadállomány megfelelő szintjének tartása illetve beállítása fontos tényezője a közösségi jelentőségű élőhelyek hosszú távú fenntartásának, ezért szerepel a javaslatok között.

2. KEZELÉSI EGYSÉG

(a) Kezelési egység kódja: KE-2

(b) Kezelési egység meghatározása: Üde termőhelyek gyertyános-tölgyesei és bükkösei (elhelyezkedését ld. 3.2.5.2. térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek:

K5 Bükkösök
K2 Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek,
L2a Cseres-kocsánytalan tölgyesek

Érintett Natura 2000 élőhelyek

91K0 Illír bükk (*Fagus sylvatica*)-erdők (*Aremonio-Fagion*)
91L0 Illír gyertyános-tölgyesek (*Erythronion-Carpinion*)
91M0 Pannon cseres-tölgyesek

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Az egész Natura 2000 területre javasolt általános kezelési javaslatokon túlmenően a kezelési egység területén a kíméletes, folyamatos erdőborítást biztosító erdőművelés javasolt az itt előforduló – jelenlegi állapotukban is magas természeti értéket képviselő – élőhelyek és fajok megőrzése érdekében. A jelenleg homogén korösszetételű erdőállományok esetében a gazdálkodás során javasolt a mozaikosan változatos koreloszlás és ezáltal változatos térszerkezet kialakítása, illetve az elegyesség megőrzése vagy mértékének javítása.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

A VP4-12.2.1-16 - Natura 2000 erdőterületeknek nyújtott kompenzációs kifizetések vonatkozó előírásai, a Marcali Erdőtervezési Körzet tervei és üzemtervei (ld. 1.7.3.), valamint a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról) tartalmazzák.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

E03 A közösségi jelentőségű élőhelyek vagy fajok megőrzése érdekében – az erdőterület erre alkalmas erdőrészeiben a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökzöld vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.
E05 Erdészeti szempontból tájidegen fafajok erdőtelepítésben való alkalmazásának mellőzése.
E06 Idegenhonos fafajok telepítésének mellőzése.
E08 Rakodó, depónia kialakításának területi korlátozása (a közösségi jelentőségű élőhelyekre, illetve fajokra történő esetleges káros hatások miatt).

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve (2016).

- E09 A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével.
- E13 Állománynevelés során a nyiladékok és az állományszélek felé legalább 5 m széles erdőszegély létrehozásának elősegítése vagy a meglévők fenntartása. Az elő- és véghasználatok során az idegenhonos növények eltávolítása (az őshonos növényekre nézve kíméletes módszerekkel).
- E16 A gyérítések és véghasználatok során legalább 5 m³/ha álló és/vagy fekvő holtfa jelenlétének biztosítása.
- E17 Az emberek testi épségét, közlekedést és épületeket nem veszélyeztető (az erdei élőhelyek fenntartását kiemelten szolgáló) lábon álló holtfák meghagyása.
- E18 A ritka fajhoz tartozó, vagy odvas, vagy böhöncös, vagy idős vagy más okból értékes faegyedek kijelölése és megőrzése az elő- és véghasználatok során.
- E19 Az elő- és véghasználatok során az előzetesen meghatározott fa-, illetve cserjefajok kímélete.
- E26 Az előhasználatok során az elegyfa fajok alsó és felső lombkorona szintben hagyása, fenntartása, lehetőség szerint a természetes erdőtársulásra/közösségi jelentőségű élőhelyre jellemző összetételben, mennyiségben és többé-kevésbé egyenletes eloszlásban.
- E28 Természetes-, természetszerű- és származék természetességi állapotú erdőkben a nevelővágások során az idegenhonos fa- és cserjefajok egyedszámának minimális szintre szorítása, illetve lehetőség szerinti teljes eltávolítása.
- E38 Őshonos fafajú állományok véghasználata során átlagosan 5-20% területi lefedettséget biztosító mikroélőhelyek visszahagyása, lehetőleg az idős állomány összetételét jellemző formában.
- E39 A mikroélőhelyek fenntartása.
- E47 Az erdő talajának megóvása érdekében a teljes talaj-előkészítés elhagyása.
- E48 Mesterséges felújítás, illetve pótlás esetén géppel részleges talaj-előkészítés.
- E51 Felújítás tájhonos fafajokkal, illetve célállománnyal.
- E54 Idegenhonos fafajú faállomány szerkezetátalakítása.
- E55 Természetes, természetszerű és származék erdőkkel határos erdőterületek felújítása tájhonos fafajokkal, illetve célállománnyal.
- E57 Az erdőfelújításban, pótlásban, állománykiegészítésben kizárólag tájhonos fafaj alkalmazása.
- E58 Az erdőfelújítások során a természetes erdőtársulásnak megfelelő elegyfajok biztosítása.
- E65 Intenzíven terjedő idegenhonos fafaj felújításokban történő alkalmazásának teljes körű mellőzése.
- E68 Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágú és fás szárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően.
- E71 A tűzpásztákon, nyiladékokon az idegenhonos, agresszíven terjeszkedő növényfajok visszaszorítása.
- E72 Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.
- E75 Kártevők elleni védekezésnél kímélő technológiák és célirányos kijuttatás (területi lokalizáció, időszak megválasztása: élelciklushoz kötött kijuttatás) alkalmazása.
- E82 Tuskóprizmák, tuskópászták nem létesíthetők.
- E83 Az erdőszegélyekben található intenzíven terjedő lágú és fás szárú fajok továbbterjedésének mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás) történő megakadályozása.

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve (2016).

E84 Fakitermelés tervezése során az érintett erdőrészeket korosztály-eloszlásának javítása. Térben változó erélyű nevelővágások végzése, az alsó szint és az átlagkornál fiatalabb egyedek kímélete.

E85 A hagyásfák, hagyásfacsoportok fenntartása a fák természetes pusztulásáig.

E94 Egészségügyi fakitermelés elhagyása az erdő fennmaradását, egészségi állapotát jelentősen veszélyeztető erdővédelmi ok kivételével.

VA01 Szóró, szóó vagy etetőhely a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetett helyszínen alakítható ki.

VA02 Ameddig a vadállomány nagysága nem éri el azt a szintet, hogy kerítés nélkül is biztosítható legyen a felújítás sikeressége, addig a felújítás területét lehetőség szerint be kell keríteni. A kerítéseket legkésőbb az utolsó tisztítási munka elvégzését követő egy éven belül le kell bontani.

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés nincs tervezve.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok – az általános részben foglaltakon túl – nem kerültek megfogalmazásra.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egység jellemző erdőtípusa a gyertyános tölgyesek és a bükkösök, azonban a domborzat függvényében mozaikosan, nehezen elkülöníthető foltokban a szárazabb termőhelyekre jellemző cseres kocsánytalan tölgyes is jelen van. A kezelési javaslatok a tervezési terület kiemelkedő értékét jelentő, változatos erdei élőhelyek és az ott előforduló védett, fokozottan védett növény- és állatfajok megőrzése érdekében kerültek meghatározásra. A kezelési egység területén többségében értékes, természetközeli fajkészletű és jó természetességi állapotú erdőállományok találhatók, melyek kíméletes használata esetén a közösségi jelentőségű élőhelyek, valamint a védett, fokozottan védett fajok fennmaradása biztosított. A gazdasági hasznosítás során kíméletes, az élőhely talajára, lágyszárú növényzetére és állatvilágára a lehetőség szerinti legkisebb károsító hatást kifejtő módszereket kell alkalmazni, illetve a gazdálkodás térbeli és időbeli rendjének meghatározása során az élőhely értékeire, azok fenntartására figyelemmel kell lenni. A felújítógátások során szükséges a megfelelő méretű mikroélőhelyek háborítatlan visszahagyása, hogy ezekből az élőhely a teljes területen helyre tudjon állni a fiatal erdő növekedése során, fajkészlete ezekből visszatelepülhessen. A területen élő védett, fokozottan védett illetve közösségi jelentőségű állatfajok fennmaradása érdekében szükséges a megfelelő mennyiségű odvas illetve holt fa visszahagyása [pl.: kerekvállú állásbogár (*Rhysodes sulcatus*), nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), skarlátbogár (*Cucujus cinnabarinus*), szarvasbogár (*Lucanus cervus*), nyugati piszedenevér (piszedenevér) (*Barbastella barbastellus*), nagyfülű denevér (*Myotis bechsteinii*), csonkafülű denevér (*Myotis emarginatus*), közönséges denevér (*Myotis myotis*)].

A kezelési egységben a kisebb területfoltokon jelenlévő akác továbbterjedését javasoljuk megakadályozni.

Az általánosan tapasztalható klimatikus változások a tervezési terület szárazodását, illetve a csapadékeloszlás megváltozását okozzák. Ezek a tényezők súlyosan veszélyeztetik az üde termőhelyek erdőtársulásait, különösen a bükkösöket. Mivel ezek a tervezési terület kimagaslóan értékes élőhelyeit képviselik, megőrzésük és fenntartásuk érdekében minden

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve (2016).

Lehetséges eszközt fel kell használni. A természetes bükk újulat védelme mind a fakitermelések során, mind a későbbi ápolások és az előhasználatok során is kiemelten javasolt. Az arra alkalmas termőhelyeken legalább elegy fajokként a mesterséges ültetése is javasolt.

A nagyvadállomány megfelelő szintjének tartása illetve beállítása fontos tényezője a közösségi jelentőségű élőhelyek hosszú távú fenntartásának, ezért szerepel a javaslatok között.

3. KEZELÉSI EGYSÉG

(a) Kezelési egység kódja: KE-3

(b) Kezelési egység meghatározása: Honos fafajú jellegtelen és alacsony természetességű erdők (elhelyezkedését ld. 3.2.5.2. térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek:

- RB Őshonos fafajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők
- RC Őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők
- RDb Őshonos lombos fafajokkal elegyes idegenhonos lombos és vegyes erdők
- S4 Ültetett erdei- és fekete fenyvesek
- S5 Egyéb ültetett tájidegen fenyvesek

Érintett Natura 2000 élőhelyek: nincs érintett élőhelytípus az egységben.

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Az egész Natura 2000 területre javasolt általános kezelési javaslatokon túlmenően a kezelési egység területén a jelenleg homogén korösszetételű erdőállományok esetében a gazdálkodás során javasolt a mozaikosan változatos koreloszlás és ezáltal változatos térszerkezet kialakítása, így egyszerre biztosítható az erdőállományok magasabb hozama, jobb egészségi állapota és állékonysága, valamint fajgazdagsága is.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

A VP4-12.2.1-16 - Natura 2000 erdőterületeknek nyújtott kompenzációs kifizetések vonatkozó előírásai, a Marcali Erdőtervezési Körzet tervei és üzemtervei (ld. 1.7.3.), valamint a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról) tartalmazzák.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

- E05 Erdészeti szempontból tájidegen fafajok erdőtelepítésben való alkalmazásának mellőzése.
- E06 Idegenhonos fafajok telepítésének mellőzése.
- E07 Intenzíven terjedő idegenhonos fafajok erdőtelepítésben való alkalmazásának mellőzése.
- E13 Állománynevelés során a nyiladékok és az állomány szélek felé legalább 5 m széles erdőszegély létrehozásának elősegítése vagy a meglévők fenntartása. Az elő- és

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve (2016).

véghasználatok során az idegenhonos növények eltávolítása (az őshonos növényekre nézve kíméletes módszerekkel).

E16 A gyérítések és véghasználatok során legalább 5 m³/ha álló és/vagy fekvő holtfa jelenlétének biztosítása.

E17 Az emberek testi épségét, közlekedést és épületeket nem veszélyeztető (az erdei élőhelyek fenntartását kiemelten szolgáló) lábon álló holtfák meghagyása.

E18 A ritka fajhoz tartozó, vagy odvas, vagy böhöncös, vagy idős, vagy más okból értékes faegyedek kijelölése és megőrzése az elő- és véghasználatok során.

E28 Természetes-, természetszerű- és származék természetességi állapotú erdőkben a nevelővágások során az idegenhonos fa- és cserjefajok egyedszámának minimális szintre szorítása, illetve lehetőség szerinti teljes eltávolítása.

E29 A vegyes összetételű faállományokban a nevelővágások során az idegenhonos fafajok eltávolítása.

E37 Tájhonos fafajú állományok véghasználata során az idős állományban legalább 5% területi lefedettséget biztosító hagyásfa csoport (mikroélőhely) visszahagyása, lehetőleg az idős állomány szerkezetét és összetételét is reprezentáló formájában.

E39 A mikroélőhelyek fenntartása.

E47 Az erdő talajának megóvása érdekében a teljes talaj-előkészítés elhagyása.

E48 Mesterséges felújítás, illetve pótlás esetén géppel részleges talaj-előkészítés.

E52 Őshonos fafajú faállomány tájhonos fajokkal történő felújítása.

E54 Idegenhonos fafajú faállomány szerkezetátalakítása.

E55 Természetes, természetszerű és származék erdőkkel határos erdőterületek felújítása tájhonos fafajokkal, illetve célállománnyal.

E58 Az erdőfelújítások során a természetes erdőtársulásnak megfelelő elegyfajok biztosítása.

E65 Intenzíven terjedő idegenhonos fafaj felújításokban történő alkalmazásának teljes körű mellőzése.

E68 Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágú és fás szárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően.

E72 Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.

E75 Kártevők elleni védekezésnél kímélő technológiák és célirányos kijuttatás (területi lokalizáció, időszak megválasztása: életciklushoz kötött kijuttatás) alkalmazása.

E77 Az idegenhonos fa- és cserjefajok egyedeinek eltávolítása során tekintettel kell lenni a túlzott mértékű kitermelés okozta lékesedés elkerülésére a kitermelésre kerülő egyedek kijelölésével vagy a kitermelt idegenhonos fajok egyedeinek helyén, kézi munkával, talaj-előkészítés nélkül, mesterséges felújítás elvégzésével.

E82 Tuskóprizmák, tuskópászták nem létesíthetők.

E83 Az erdőszegélyekben található intenzíven terjedő lágú és fás szárú fajok továbbterjedésének mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás) történő megakadályozása.

E84 Fakitermelés tervezése során az érintett erdőrészeket korosztály-eloszlásának javítása. Térben változó erélyű nevelővágások végzése, az alsó szint és az átlagkornál fiatalabb egyedek kímélete.

E85 A hagyásfák, hagyásfacsoportok fenntartása a fák természetes pusztulásáig.

E94 Egészségügyi fakitermelés elhagyása az erdő fennmaradását, egészségi állapotát jelentősen veszélyeztető erdővédelmi ok kivételével.

VA01 Szóró, szózó vagy etetőhely a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetett helyszínen alakítható ki.

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve (2016).

VA02 Ameddig a vadállomány nagysága nem éri el azt a szintet, hogy kerítés nélkül is biztosítható legyen a felújítás sikeressége, addig a felújítás területét lehetőség szerint be kell keríteni. A kerítéseket legkésőbb az utolsó tisztítási munka elvégzését követő egy éven belül le kell bontani.

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység az élőhely-rekonstrukciós beavatkozások elsődleges célpontja lehet. Ugyan mind természetvédelmi, mind erdészeti szempontból ezek az erdők általában alacsonyabb értéket képviselnek, azonban számos erdőrészletben találunk védett és/vagy jelölő fajokat is. Átalakításuk lényegesen egyszerűbb és kíméletesebb, amelynek során a termőhelynek megfelelő jelölő élőhely legyen a cél. Ez kiemelten fontos a jelölő társulások közé ékelődött, vagy azokkal közvetlenül határos erdőrészletek esetében.

Ezek az erdők általában idegenhonos fajokkal erősebben fertőzöttebbek és veszélyeztetettebbek, ezért ezekre különösen nagy figyelmet kell fordítani az ápolási munkák és az előhasználatok során is.

A kezelési egységhez tartozó fenyvesek megítélése kettős. Egyfelől tájidegennek tekinthető a területen, másfelől az erdei fenyő szinte kizárólagos élőhelyet biztosít több jelölő bogárfajnak. Ezek alapján a gazdálkodói szempontok figyelembe vételével, szélsőséges termőhelyi viszonyok mellett, az erdei fenyőnek lehet szerepe a kezelési egységet érintően. Élőhely-rekonstrukciós szempontból javasolható, hogy a fenyőfajok az erdősítésekben főfafajként ne szerepeljenek. Elegyfajként kisebb arányban (10-20 %) és nem tömbösen ültetve az erdei fenyő ültetése elfogadható, bár javasoljuk, hogy inkább csak pótlásként alkalmazzák.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok – az általános részben foglaltakon túl – nem kerültek megfogalmazásra.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egység erdei természetvédelmi és természetességi szempontból változatos képet mutatnak. Számos ide tartozó erdőrészlet természetvédelmi szempontból fontos természeti értékkel rendelkezik. A kezelési javaslatokat a jelenlegi állapotok megőrzésén túlmenően, hangsúlyozottan a természeti állapot javítása és a jelölő társulásokhoz való közelítése érdekében határoztuk meg. A kezelési egység veszélyeztetettsége miatt, az idegenhonos fajok elleni védelem, elsősorban a bálványfa és az akác visszaszorítása kiemelten fontos.

4. KEZELÉSI EGYSÉG

(a) Kezelési egység kódja: KE-4

(b) Kezelési egység meghatározása: Őshonos fafajú fiatalosok és vágásterületek (elhelyezkedését ld. 3.2.5.2. térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek:

P1 Őshonos fafajú fiatalosok

P8 Vágásterületek

Érintett Natura 2000 élőhelyek: nincs érintett élőhelytípus az egységben.

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Az egész Natura 2000 területre javasolt általános kezelési javaslatokon túlmenően a kezelési egység területén nem határozunk meg ide sorolható javaslatot.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

A VP4-12.2.1-16 - Natura 2000 erdőterületeknek nyújtott kompenzációs kifizetések vonatkozó előírásai, a Marcali Erdőtervezési Körzet tervei és üzemtervei (ld. 1.7.3.), valamint a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról) tartalmazzák.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

E03 A közösségi jelentőségű élőhelyek vagy fajok megőrzése érdekében – az erdőterület erre alkalmas erdőrészeiben a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökzöld vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.

E05 Erdészeti szempontból tájidegen fafajok erdőtelepítésben való alkalmazásának mellőzése.

E06 Idegenhonos fafajok telepítésének mellőzése.

E13 Állománynevelés során a nyiladékok és az állományszélek felé legalább 5 m széles erdőszegély létrehozásának elősegítése vagy a meglévők fenntartása. Az elő- és véghasználatok során az idegenhonos növények eltávolítása (az őshonos növényekre nézve kíméletes módszerekkel).

E27 A természetes erdőtársulás/közösségi jelentőségű élőhely megfelelő állományszerkezetének kialakítása érdekében a nevelővágások során az alsó lombkorona- és a cserjeszint kialakítása, a kialakult szintek megfelelő záródásának fenntartása.

E28 Természetes-, természetszerű- és származék természetességi állapotú erdőkben a nevelővágások során az idegenhonos fa- és cserjefajok egyedszámának minimális szintre szorítása, illetve lehetőség szerinti teljes eltávolítása.

E29 A vegyes összetételű faállományokban a nevelővágások során az idegenhonos fafajok eltávolítása.

E30 Az idegenhonos vagy tájidegen fafajokkal jellemezhető faállományokban a nevelővágások során az őshonos fafajok egyedeinek megőrzése az alsó- és a cserjeszintben is.

E39 A mikroélőhelyek fenntartása.

E47 Az erdő talajának megóvása érdekében a teljes talaj-előkészítés elhagyása.

E48 Mesterséges felújítás, illetve pótlás esetén géppel részleges talaj-előkészítés.

E50 A vágásterületen történő égetés mellőzése.

E51 Felújítás tájhonos fafajokkal, illetve célállománnyal.

E52 Őshonos fafajú faállomány tájhonos fajokkal történő felújítása.

E54 Idegenhonos fafajú faállomány szerkezetátalakítása.

E55 Természetes, természetszerű és származék erdőkkel határos erdőterületek felújítása tájhonos fafajokkal, illetve célállománnyal.

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve (2016).

- E57 Az erdőfelújításban, pótlásban, állománykiegészítésben kizárólag tájhonos fafaj alkalmazása.
- E58 Az erdőfelújítások során a természetes erdőtársulásnak megfelelő elegyfajok biztosítása.
- E65 Intenzíven terjedő idegenhonos fafaj felújításokban történő alkalmazásának teljes körű mellőzése.
- E68 Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágy és fás szárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően.
- E71 A tűzpásztákon, nyiladékokon az idegenhonos, agresszíven terjeszkedő növényfajok visszaszorítása.
- E72 Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.
- E75 Kártevők elleni védekezésnél kímélő technológiák és célirányos kijuttatás (területi lokalizáció, időszak megválasztása: életciklushoz kötött kijuttatás) alkalmazása.
- E83 Az erdőszegélyekben található intenzíven terjedő lágy és fásszárú fajok továbbterjedésének mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás) történő megakadályozása.
- E85 A hagyásfák, hagyásfacsoportok fenntartása a fák természetes pusztulásáig.
- VA01 Szóró, szózó vagy etetőhely a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetett helyszínen alakítható ki.
- VA02 Ameddig a vadállomány nagysága nem éri el azt a szintet, hogy kerítés nélkül is biztosítható legyen a felújítás sikeressége, addig a felújítás területét lehetőség szerint be kell keríteni. A kerítéseket legkésőbb az utolsó tisztítási munka elvégzését követő egy éven belül le kell bontani.

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés nincs tervezve.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok – az általános részben foglaltakon túl – nem kerültek megfogalmazásra.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési javaslatok elsősorban az idegenhonos fajok terjedésének korlátozását szolgálják. Ezt a célt elsősorban a környezetkímélőbb mechanikai módszerekkel javasolt elérni, de megfelelő egyeztetés és feltételek mellett esetenként a kémiai védekezés is megengedhető. A kezelési javaslatok másrészt a Natura 2000 jelölő élőhelyek lehetőség szerinti növekedését és a természetszerűbb erdőgazdálkodás terjedését is szolgálják.

5. KEZELÉSI EGYSÉG

(a) Kezelési egység kódja: KE-5

(b) Kezelési egység meghatározása: Idegenhonos és tájidegen fafajú erdők (elhelyezkedését ld. 3.2.5.2. térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek:

- S1 Ültetett akácok
- S3 Egyéb ültetett tájidegen lombos erdők
- S6 Nem őshonos fafajok spontán állományai

Érintett Natura 2000 élőhelyek: nincs érintett élőhelytípus az egységben.

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Az egész Natura 2000 területre javasolt általános kezelési javaslatokon túlmenően a kezelési egység területén nem határozunk meg ide sorolható javaslatot.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

A VP4-12.2.1-16 - Natura 2000 erdőterületeknek nyújtott kompenzációs kifizetések vonatkozó előírásai, a Marcali Erdőtervezési Körzet tervei és üzemtervei (ld. 1.7.3.), valamint a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról) tartalmazzák.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

- E05 Erdészeti szempontból tájidegen fafajok erdőtelepítésben való alkalmazásának mellőzése.
- E06 Idegenhonos fafajok telepítésének mellőzése.
- E07 Intenzíven terjedő idegenhonos fafajok erdőtelepítésben való alkalmazásának mellőzése.
- E18 A ritka fajhoz tartozó, vagy odvas, vagy böhöncös, vagy idős, vagy más okból értékes faegyedek kijelölése és megőrzése az elő- és véghasználatok során.
- E19 Az elő- és véghasználatok során az előzetesen meghatározott fa-, illetve cserjefajok kímélete.
- E29 A vegyes összetételű faállományokban a nevelővágások során az idegenhonos fafajok eltávolítása.
- E30 Az idegenhonos vagy tájidegen fafajokkal jellemezhető faállományokban a nevelővágások során az őshonos fafajok egyedeinek megőrzése az alsó- és a cserjeszintben is.
- E47 Az erdő talajának megóvása érdekében a teljes talaj-előkészítés elhagyása.
- E48 Mesterséges felújítás, illetve pótlás esetén géppel részleges talaj-előkészítés.
- E50 A vágásterületen történő égetés mellőzése.
- E51 Felújítás tájhonos fafajokkal, illetve célállománnyal.
- E54 Idegenhonos fafajú faállomány szerkezetátalakítása.
- E55 Természetes, természetszerű és származék erdőkkel határos erdőterületek felújítása tájhonos fafajokkal, illetve célállománnyal.
- E62 Az idegenhonos és tájidegen fafajú faállományok véghasználatára és felújítására során a természetes cserje- és lágyszárú szint kímélete, valamint a talajtakaró megóvása.
- E63 Tájidegen fafajokból álló erdősítés legalább 20% elegyarányban tájhonos fafajokkal elegyítendő.

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve (2016).

- E64 Az idegenhonos és tájidegen fafajú erdők véghasználatára során a tájhozonyos fafajok egyedeinek meghagyása (az alsó- és lehetőség szerint a cserjeszintben is).
- E65 Intenzíven terjedő idegenhonos fafaj felújításokban történő alkalmazásának teljes körű mellőzése.
- E68 Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágú és fás szárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően.
- E71 A tűzpásztákon, nyiladékokon az idegenhonos, agresszíven terjeszkedő növényfajok visszaszorítása.
- E72 Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, száruzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.
- E75 Kártevők elleni védekezésnél kímélő technológiák és célirányos kijuttatás (területi lokalizáció, időszak megválasztása: életciklushoz kötött kijuttatás) alkalmazása.
- E82 Tuskóprizmák, tuskópaszták nem létesíthetők.
- E83 Az erdőszegélyekben található intenzíven terjedő lágú és fás szárú fajok továbbterjedésének mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, száruzás) történő megakadályozása.
- VA01 Szóró, szóó vagy etetőhely a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetett helyszínen alakítható ki.
- VA02 Ameddig a vadállomány nagysága nem éri el azt a szintet, hogy kerítés nélkül is biztosítható legyen a felújítás sikeressége, addig a felújítás területét lehetőség szerint be kell keríteni. A kerítéseket legkésőbb az utolsó tisztítási munka elvégzését követő egy éven belül le kell bontani.

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egységet érintően a legfontosabb élőhelyrekonstrukciós beavatkozásnak az idegenhonos és tájidegen erdők területarányának csökkentését tekinthetjük. Különösen fontos ez, a jelölő élőhelyeket képviselő erdők közé ékelődött, vagy azokkal közvetlenül határos idegenhonos erdőrészek esetében. A fafajcserék végrehajtását az idegenhonos erdők véghasználatára után, a gazdálkodók forrásainak és/vagy az esetleges pályázati lehetőségek, támogatások figyelembe vételével, a lehető leggyorsabb ütembe javasoljuk végrehajtani.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok – az általános részben foglaltakon túl – nem kerültek megfogalmazásra.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egységre vonatkozóan a kezelési javaslatok alapvetően az idegenhonos és tájidegen erdők területarányának csökkentését célozzák a tervezési területen. Mivel ez csak hosszabb távú célként jelenhet meg, a javasolt kezelések az idegenhonos fajok terjedésének korlátozását is szolgálják. Ezt a célt elsősorban a környezetkímélőbb mechanikai módszerekkel javasolt elérni, de megfelelő egyeztetés és feltételek mellett esetenként a kémiai védekezés is megengedhető.

6. KEZELÉSI EGYSÉG

(a) Kezelési egység kódja: KE-6

(b) Kezelési egység meghatározása: Nyiladékok, vadföldek, tisztások (elhelyezkedését ld. 3.2.5.2. térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek:

OC Jelelegtelen száraz-félszáraz gyepek

T6 Extenzív szántók

Érintett Natura 2000 élőhelyek: nincs érintett élőhelytípus az egységben.

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Az egész Natura 2000 területre javasolt általános kezelési javaslatokon túlmenően a kezelési egység területén nem határozunk meg ide sorolható javaslatot.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

Jelenleg nincsenek érvényben Natura 2000 területen található szántókra vonatkozó kötelező előírások.

A gyepekre vonatkozóan a kötelezően betartandó természetvédelmi kezelési földhasználati szabályokat a 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet, ill. a 1996. évi LIII. törvény (a természet védelméről) tartalmazza.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

SZ52 Szántó füves élőhelyé alakítása gyeptelepítéssel, a megjelenő inváziós növényfajok irtása.

SZ53 Szántó füves élőhelyé alakítása spontán felhagyással, kivéve az inváziós növényfajok irtását.

SZ54 Szántó füves élőhelyé alakítása, későbbi kezelés nélküli spontán felhagyással, kivéve az inváziós növényfajok irtását.

SZ55 Szántó füves élőhelyé alakítása, lucerna kultúrát követő spontán gyepesedéssel, a megjelenő inváziós növényfajok irtása.

GY22 Legeltetéssel és/vagy kaszálással történő hasznosítás.

GY26 Inváziós fás szárúak mechanikus irtása.

E12 A tisztások fátlan állapotban tartása, tisztásként való további nyilvántartása.

E15 A kijelölt területen az erdőneveléssel kapcsolatos erdőgazdálkodási tevékenység elhagyása (beleértve a közelítést és készletezést is).

E71 A tűzpásztákon, nyiladékokon az idegenhonos, agresszíven terjeszkedő növényfajok visszaszorítása.

E72 Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.

E83 Az erdőszegélyekben található intenzíven terjedő lágy és fásszárú fajok továbbterjedésének mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás) történő megakadályozása.

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve (2016).

VA01 Szóró, szózó vagy etetőhely a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetett helyszínen alakítható ki.

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés nincs tervezve.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok – az általános részben foglaltakon túl – nem kerültek megfogalmazásra.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egység csak nagyon alacsony területarányal képviselteti magát a tervezési területen, azonban jelentősége nem elhanyagolható. Gyakorlatilag csupán ezek képviselik az élőhelyek változatosságát növelve, a fátlan, gyepes élőhelyeket. Több védett növényfajnak is (pl. bársonyos kakukkszegfű (*Lychnis coronaria*), bíboros kosbor (*Orchis purpurea*)) otthont nyújtanak, és számos állatfajnak biztosítanak táplálkozó helyet. Ezért fenntartásuk, jó állapotban tartásuk fontos cél. Ezekben túlmenően a kezelési javaslatok a nyílt területek cserjésedésének megakadályozását, valamint az idegenhonos és agresszíven terjedő gyomok (pl. aranyvesző fajok (*Solidago* sp.) terjedésének korlátozását szolgálják.

7. KEZELÉSI EGYSÉG

(a) Kezelési egység kódja: KE-7

(b) Kezelési egység meghatározása: Utak (elhelyezkedését ld. 3.2.5.2. térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek:

U11 Út-, vasúthálózat

Érintett Natura 2000 élőhelyek: nincs érintett élőhelytípus az egységben.

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Az egész Natura 2000 területre javasolt általános kezelési javaslatokon túlmenően a kezelési egység területén nem határozunk meg ide sorolható javaslatot.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

Az általános részben megtalálhatókon túl további kötelezően betartandó előírások nincsenek.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

E72 Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.

E83 Az erdőszegélyekben található intenzíven terjedő lágy és fásszárú fajok továbbterjedésének mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás) történő megakadályozása.

VA01 Szóró, szózó vagy etetőhely a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetett helyszínen alakítható ki.

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés nincs tervezve.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok – az általános részben foglaltakon túl az alábbiakban került megfogalmazásra.

A kezelési egységhez – jellegéből adódóan – gazdálkodással kapcsolatos előírások nem köthetőek, ennek ellenére indokoltnak látjuk néhány előírás szerepeltetését.

- A tervezési területen jelenleg megtalálható földutak nyomvonalának megtartása szükséges, új nyomvonal kialakítása, vagy taposása nem javasolható.
- Az esetlegesen szükségessé váló útkarbantartási munkákat a Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetni szükséges.
- Szilárd burkolatú út (feltáró út) kialakítása a területen természetvédelmi szempontból nem javasolt. Mivel egy feltáró út építésének terve évtizedek óta időről-időre felmerül, ennek lehetőségét a jövőben teljesen nem zárjuk ki, azonban ennek megtervezése csak a természetvédelmi szempontok és a Natura 2000 kijelölés céljainak maximális figyelembe vételével, a hatások felméréssel képzelhető el.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési javaslatok a környező élőhelyek és a hozzájuk kötődő fajok védelmét szolgálják.

3.2.2. Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés

Az élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatokat az egyes kezelési egységnél (KE-3 és KE-5) szerepeltetjük.

3.2.3. Fajvédelmi intézkedések

Nagy hősincér (*Cerambyx cerdo*) a nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*), a skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*) és a kerekvállú állásbogár (*Rhysodes sulcatus*) állományainak védelmét a vegyes korú erdőrészek fenntartása, tarvágások mellőzése, idős faegyedek kímélete, sérült és kidőlt fák helyszínen hagyása biztosíthatja.

A nyugati piszedenevér (*Barbastella barbastellus*), a nagyfülű denevér (*Myotis bechsteinii*), a csonkafülű denevér (*Myotis emarginatus*) és a közönséges denevér (*Myotis myotis*) fajok védelme szempontjából kiemelten fontos a lábonálló és/vagy elfekvő holt faanyag, valamint az idős, böhöncös és odvas faegyedek megtartása az erdőterületeken.

A csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*) faj megőrzése élőhelyének megőrzésével biztosítható. A kevésbé veszélyeztetett lepkefajok közé tartozik, előfordulása konkrét élőhelyhez nem köthető. Hernyói ősszel főleg árvacsalán vagy csalán, tavasszal többnyire szeder, vagy málna leveleken táplálkoznak, ezért a fajvédelmi szempontból fontos az erdei alj- és szegélynövényzet legalább mozaikos megtartása.

3.2.4. Kutatás, monitorozás

A közösségi jelentőségű élőhelytípusok a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer (NBmR) alapján végzett monitorozása javasolt. Az illír bükk (*Fagus sylvatica*)-erdők (*Aremonio-Fagion*) 91K0, a pannon cseres-tölgyesek 91M0 és az illír gyertyános-tölgyesek (*Erythronion-Carpinion*) 91L0 élőhelyek, kiterjedésének rendszeres nyomon követése szintén fontos feladat, ezért célszerű lenne legalább 10 évenkénti élőhelytérképezéssel. A szerkezt és funkció szerinti állapot felmérését az NBmR „Közösségi jelentőségű élőhelyek – erdők extenzív felmérése” módszertana alapján javasolt elvégezni.

Indokolt a jelölő vagy annak javasolt fajok közül a csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*), a nagy hősincér (*Cerambyx cerdo*), a nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*), a nyugati piszedenevér (*Barbastella barbastellus*), a nagyfülű denevér (*Myotis bechsteinii*), a csonkafülű denevér (*Myotis emarginatus*) és a közönséges denevér (*Myotis myotis*) állományméretének rendszeres nyomon követése – hároméves gyakorisággal, a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer (NBmR) mintavételi módszertana szerint.

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve (2016).

3.2.5. Mellékletek

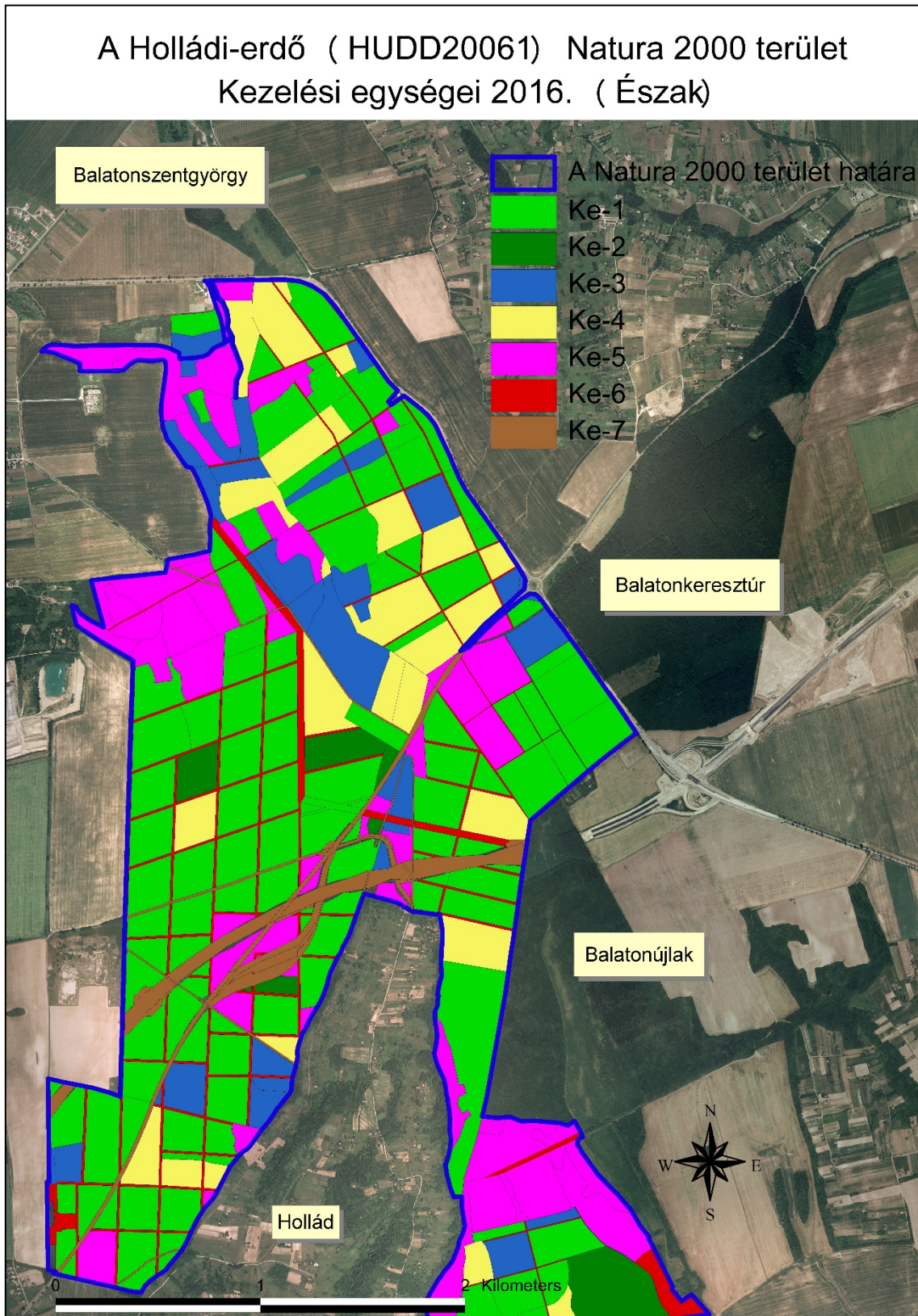
3.2.5.1. Kezelési egységek táblázata

Kezelési egység	Érintett ingatlanok (hrsz.)	Érintett MEPAR-blokk
KE-1 (Szárzas termőhelyek kocsánytalan tölgyesei)	Balatonújlak: 031, Balatonberény: 040/2, 041, 042 Balatonkeresztúr: 084, Balatonszentgyörgy: 013/2, 013/3, 021/1, 021/12, 026/17, 026/21, 026/25, 028/1, 030, 031/3, 031/8, 031/13, 033/4, 033/7, 035/5 Kéthely: 029, 035/2, 037, 038, 042, 044, 046, 052, 053, 056, 059/114 Somogysámson: 035, 038, 047, 049	<u>R2R1R-K-12</u> , <u>RQ1ER-W-12</u> , <u>R42MR-J-12</u> , <u>R57ER-J-12</u> , <u>R5K1R-F-12</u> , <u>RHT7R-8-12</u> , <u>RVK1R-6-12</u> , <u>RJC1R-M-12</u> , <u>RXT7R-P-12</u> , <u>RJ7ER-W-12</u> , <u>R5FMR-Y-12</u> , <u>R5EER-Q-12</u> , <u>RXUER-X-12</u> , <u>R9PUR-K-12</u> , <u>R97ER-N-12</u> , <u>RYEER-K-12</u> , <u>R1C1Y-A-12</u> , <u>RVE6K-1-12</u> , <u>R0VMY-E-12</u> , <u>R0WUY-N-12</u> , <u>R11EY-D-12</u> , <u>R151Y-4-12</u> , <u>R02MY-L-12</u> , <u>R09UY-2-12</u>
KE-2 (Üde termőhelyek gyertyános-tölgyesei és bükkösei)	Balatonújlak: 031 Balatonszentgyörgy: 021/1, Balatonszentgyörgy: 026/17, 035/5 Kéthely: 029, 035/1, 044, 046, 052, 053, Somogysámson: 049	<u>RQ1ER-W-12</u> , <u>RVK1R-6-12</u> , <u>R5FMR-Y-12</u> , <u>RXUER-X-12</u> , <u>R9PUR-K-12</u> , <u>R97ER-N-12</u> , <u>RYEER-K-12</u> , <u>R1C1Y-A-12</u> , <u>RVE6K-1-12</u> , <u>R0R1Y-P-12</u> , <u>R09UY-2-12</u>
KE-3 (Honos fafajú jellegtelen és alacsony természetességű erdők)	Balatonújlak: 031, Balatonberény: 040/2, 041, 042 Balatonkeresztúr: 084, Balatonszentgyörgy: 013/2, 019, 021/1, 022/14, 024/15, 028/1, 031/8, Kéthely: 035/1, 035/2, 037, 038, 042, 044, 046, 052, 056, Somogysámson: 035, 037, 038, 040, 047, 049	<u>R2R1R-K-12</u> , <u>RQ1ER-W-12</u> , <u>R42MR-J-12</u> , <u>RHT7R-8-12</u> , <u>RVK1R-6-12</u> , <u>RJC1R-M-12</u> , <u>RXT7R-P-12</u> , <u>RXUER-X-12</u> , <u>R9PUR-K-12</u> , <u>R97ER-N-12</u> , <u>RYEER-K-12</u> , <u>R1C1Y-A-12</u> , <u>RVE6K-1-12</u> , <u>R0VMY-E-12</u> , <u>R0WUY-N-12</u> , <u>R11EY-D-12</u> , <u>R151Y-4-12</u> , <u>R0R1Y-P-12</u> , <u>R02MY-L-12</u>
KE-4 (Őshonos fafajú fiatalosok és vágásterületek)	Balatonújlak: 031, Balatonberény: 040/2, 041, Balatonszentgyörgy: 013/2, , 019, 021/1, 021/12, 026/17, 028/1, 035/5 Kéthely: 035/2, 038, 042, 044, 046, 052, 053, Somogysámson: 035, 038, 040, 047,	<u>R2R1R-K-12</u> , <u>RQ1ER-W-12</u> , <u>R42MR-J-12</u> , <u>RVK1R-6-12</u> , <u>RXT7R-P-12</u> , <u>R5FMR-Y-12</u> , <u>R5EER-Q-12</u> , <u>RXUER-X-12</u> , <u>R9PUR-K-12</u> , <u>R97ER-N-12</u> , <u>RYEER-K-12</u> , <u>R1C1Y-A-12</u> , <u>RVE6K-1-12</u> , <u>R0VMY-E-12</u> , <u>R0WUY-N-12</u> , <u>R11EY-D-12</u> , <u>R151Y-4-12</u> , <u>R0R1Y-P-12</u> , <u>R02MY-L-12</u>
KE-5 (Idegenhonos és tájidegen fafajú erdők)	Balatonújlak: 031, 030, 029 Balatonberény: 040/2, 041, 042 Balatonkeresztúr: 084, 086 Balatonszentgyörgy: 013/2, 013/3, 019, 021/1, 021/12, 022/14, 026/11, 026/17, 026/25, 028/1, 033/4, 033/7, 035/2, 035/5 Kéthely: 029, 035/1, 035/2, 037, 038, 039/1, 039/2, 042, 044, 046, 052, 056, 059/114 Somogysámson: 035, 038, 046/3, 047, 049	<u>R2R1R-K-12</u> , <u>RQ1ER-W-12</u> , <u>R5K1R-F-12</u> , <u>RHT7R-8-12</u> , <u>RVK1R-6-12</u> , <u>RXT7R-P-12</u> , <u>RJ7ER-W-12</u> , <u>R5FMR-Y-12</u> , <u>R5EER-Q-12</u> , <u>RXUER-X-12</u> , <u>R9PUR-K-12</u> , <u>RYEER-K-12</u> , <u>R1C1Y-A-12</u> , <u>RVE6K-1-12</u> , <u>R0VMY-E-12</u> , <u>R0WUY-N-12</u> , <u>R11EY-D-12</u> , <u>R151Y-4-12</u> , <u>R0R1Y-P-12</u> , <u>R02MY-L-12</u> , <u>R09UY-2-12</u>
KE-6 (Nyiladékok, vadföldek, tisztások)	Balatonújlak: 031, 029 Balatonberény: 040/2, 041, 042 Balatonkeresztúr: 084,	<u>R2R1R-K-12</u> , <u>RQ1ER-W-12</u> , <u>RVK1R-6-12</u> , <u>RJC1R-M-12</u> , <u>RXT7R-P-12</u> , <u>RJ7ER-W-12</u> , <u>R5FMR-Y-12</u> , <u>R5EER-Q-12</u> , <u>RXUER-X-12</u> , <u>R9PUR-K-12</u> ,

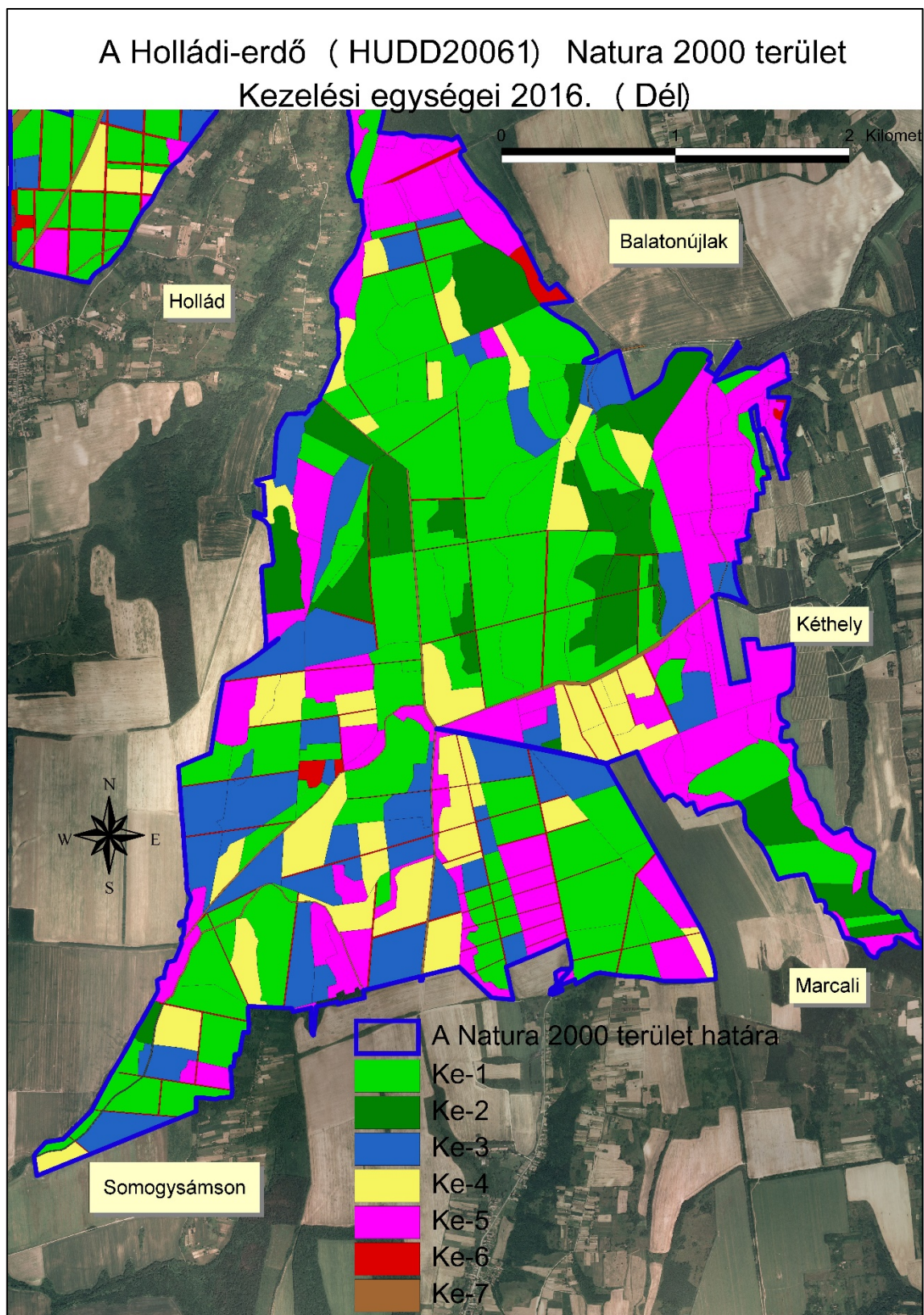
A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve (2016).

	Balatonszentgyörgy: 013/2, 013/3, 021/1, 021/12, 022/14, 026/17, 026/25, 028/1, 031/8, 033/4, 033/7, 035/5 Kéthely: 035/2, 037, 038, 042, 044, 046, 052, 053, Somogysámson: 035, 038, 040, 047, 049	<u>R97ER-N-12</u> , <u>RYEER-K-12</u> , <u>R1C1Y-A-12</u> , <u>RVE6K-1-12</u> , <u>R0VMY-E-12</u> , <u>R0WUY-N-12</u> , <u>R11EY-D-12</u> , <u>R151Y-4-12</u> , <u>R0R1Y-P-12</u> , <u>R02MY-L-12</u>
KE-7 (Utak)	Kéthely: 043, 054 Somogysámson: 036, 039, 048 Balatonkeresztúr:085 Balatonszentgyörgy:020/4, 044, 018/2, 013/3, 032/3, 020/5, 032/2, 020/2, 059/6, 021/15, 061/3, 061/5, 031/3, 059/4, 059/5, 059/3, 059/7, 027/1, 027/2, 020/1, 023/3, 020/7, 025/5, 025/6, 023/8, 023/9, 025/3, 021/12, 023/4, 022/4, 029, 061/6, 061/7, 031/5, 031/8, 032/4, 032/5, 034, 025/7, 023/6, 023/7, 020/3, 025/8, 025/4, 021/9, 022/5, 021/8, 022/13, 020/6, 022/12, 019,035/2, 018/1, 031/4, 026/20, 026/26, 031/5, 033/3, 026/5, 026/16, 024/11, 024/5, 026/7, 024/7, 022/7, 024/8, 033/9, 024/9, 031/14, 031/9, 023/6, 023/7, 021/4, 035/4, 021/11, 024/6, 026/6, 022/10, 022/8	<u>R42MR-J-12</u> , <u>RXUER-X-12</u> , <u>R97ER-N-12</u> , <u>RYEER-K-12</u> , <u>R1C1Y-A-12</u> , <u>RVE6K-1-12</u> , <u>R0VMY-E-12</u> , <u>R0WUY-N-12</u>

3.2.5.2. *Kezelési egységek térképe*



1. térkép: Kezelési egységek térképe a Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 területen I. (2016.)



2. térkép: Kezelési egységek térképe a Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 területen (2016.)

3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, tehát a tervezési területre alapvetően a 275/2004 (X. 8.) Kormányrendelet az irányadó.

A tervezési terület 100 %-ban az országos ökológiai hálózat övezet része, döntő részben magterület övezetben, mintegy 10 ha pedig ökológiai folyosó övezetben.

A tervezési terület nagyobb részt állami tulajdonban van, a legnagyobb kezelő a Sefag Erdészeti és Faipari Zrt (65,97 %), jelentős terület van magántulajdonban is, de önkormányzati és egyéb állami tulajdon is jelen van a tervezési területen.

A kezelési javaslatok során mindezeket a körülményeket kell figyelembe venni.

3.3.1. Agrártámogatások

3.3.1.1. Jelenleg működő agrártámogatási rendszer

A tervezési területen a gazdálkodás döntően erdőgazdálkodás.

A Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz erdő-környezetvédelmi kifizetések pályázhatók 2017. február 16. napjától 2019. február 15. napjáig a (VP4-15.1.1-17 azonosító jelű) felhívás keretében.

„VP4-4.4.1-16. - Élőhelyfejlesztési célú nem termelő beruházások” című felhívásra 2018. 07.31-ig nyújtható be támogatási igény.

„VP5- 8.5.1.-16 - Az erdei ökoszisztémák ellenálló képességének és környezeti értékének növelését célzó beruházások” című keretre 2019. február 28-ig nyújtható be támogatási igény.

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve (2016).

MePAR blokk azonosító	Terület (ha)	Támogatható terület (ha)	KAT	Natura2000	ÉTT	Nitrátérzékeny terület	Magas Természeti Értékű Terület (EMVA)	Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése (EMVA)	Árvíz-veszélyeztetett terület (EMVA)	Szélrózóiával veszélyeztetett terület (EMVA)
Balatonberény										
R2R1R-K-12	108.5442	1	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
RQ1ER-W-12	149.2717	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
RVK1R-6-12	90.4239	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
Balatonkeresztúr										
RVK1R-6-12	90.4239	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
Balatonszentgyörgy										
R2R1R-K-12	108.5442	1	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
R42MR-J-12	124.4827	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
RQ1ER-W-12	149.2717	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
RVK1R-6-12	90.4339	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
RHT7R-8-12	16.5991	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
R5EER-Q-12	50.7370	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
RJC1R-M-12	46.6317	0,89	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
R5FMR-Y-12	27,0023	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
RXT7R-P-12	70.9529	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve (2016).

MePAR blokk azonosító	Terület (ha)	Támogatható terület (ha)	KAT	Natura2000	ÉTT	Nitrátérzékeny terület	Magas Természeti Értékű Terület (EMVA)	Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése (EMVA)	Árvíz-veszélyeztetett terület (EMVA)	Szélrohánal veszélyeztetett terület (EMVA)
Balatonújlak										
R5HUR-7-12	112.3924	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
RXUER-X-12	159.6261	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
Hollád										
RXUER-X-12	159.6261	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
R9PUR-K-12	196,1517	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
Kéthely										
R09UY-2-12	89.6213	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
R02MY-L-12	39,0332	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
RPL7R-8-12	1.9840	1.9755	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
R97ER-N-12	201.7723	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
RYEER-K-12	186.5468	5,7192	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
RXUER-X-12	159.6261	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
R9PUR-K-12	196.1517	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
R0VMY-E-12	93.4451	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
R0WUY-N-12	47.9610	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
R11EY-D-12	44.7040	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
R151Y-4-12	86,1145	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
R0R1Y-P-12	26.4691	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
Marcali										
R9PUR-K-12	196.1517	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
R151Y-4-12	86,1145	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
Somogyásámsón										
R0WUY-N-12	47.9610	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
R9PUR-K-12	196.1517	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
RVE6K-1-12	128.5236	0,9231	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
R0VMY-E-12	93.4451	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
R0WUY-N-12	47.9610	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem
R1C1Y-A-12	41.7107	0	nem	igen	nem	B	nem	nem	nem	nem

MePAR blokkok a Holládi erdő (HUDD20061) Natura 2000 területen (2016.04.14-i állapot)

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve (2016).

3.3.1.2. Javasolt agrártámogatási rendszer

A jelenleg elérhető erdészeti támogatások nem elégségesek ahhoz, hogy a Natura 2000 erdőkben a gazdálkodás szorosabban illeszkedjen a természetvédelmi elvárásokkal. A támogatási rendszerben a jelenleginél sokkal nagyobb szerepet kell biztosítani az agresszívan terjedő idegenhonos fafajok elleni védekezésnek, a tájidegen fafajú erdők fafajcseréjének, valamint a természetyszerű, különösen a folyamatos erdőborítást biztosító gazdálkodási módok terjedésének.

3.3.2. Pályázatok

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság jelenleg az alábbi projektben vesz részt (partnerekkel), amelyeknek van a Holládi erdő Natura 2000 területre is relevanciája:

Pályázat neve	Azonosító	Részvételünk
Közösségi jelentőségű és védett állatfajok felmérése Vas, Zala és Somogy megye Natura területein	SH/4/12 (Svájci Alap)	Partner

A program 2012-2015 között a Vas, Zala és Somogy megye Natura 2000 területein mintegy 90 közösségi jelentőségű állatfajának monitorozását végzi (denevérek, hüllők, kétéltűek, szitakötők, lepkék és xilofág bogarak köréből). A célterületek között a tervezési terület is szerepel. A program 2016. decemberében zárul.

Tervezett természetvédelmi jelentőséggel (is) bíró pályázatok:

Nincs ilyen pályázat.

3.3.3. Egyéb

A tervezési terület fenntartásával és kezelésével kapcsolatban egyéb további javaslatot nem teszünk.

3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja

3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök

A célcsoportok elérésére alkalmas kommunikációs elemek a tervezési munkához és a kommunikáció céljaihoz kerültek kiválasztásra.

A projekt során az egyes elemek alkalmazása és megvalósításuk a fenntartási terv készütségi fázisaihoz igazodott, figyelembe véve a jogszabályban előírt, a tervek egyeztetésébe kötelezően bevonandók körét. Egy-egy kommunikációs cél megvalósulását többféle elem tette lehetővé.

A kommunikációs munka első lépése a postai levelek kiküldése volt az érintetteknek. A további kommunikáció alapját egy honlap képezte, amely a Holládi erdő Natura 2000 terület fenntartási terv honlapja. A honlapon elérhetővé vált minden fontos információ és tervanyag. A kiküldött postai és elektronikus levelek, önkormányzati közlemények és újságcikkek mind tartalmazták a honlap elérhetőségét.

A felhasznált kommunikációs elemek táblázatos formában kerülnek bemutatásra.

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve (2016).

Az alkalmazott kommunikációs eszközök a Holládi erdő Natura 2000 terület fenntartási tervének készítése során:

Kommunikációs eszközök és rövid jellemzésük	Érintett célcsoportok	Kommunikációs eszköz funkciói						Igazoló dokumentum
		A Natura 2000 hálózat bemutatása	A tervezési folyamat bemutatása	Információk egyeztetése, kérése	Fenntartási terv véleményezése	Fejlesztési igények felmérése	Konkrét kérdések tisztázása	
Terepbejárás: 1 fő kivételével nem volt igény ilyen típusú egyeztetésre. Az igénylő 1 fő magángazdálkodóval megtörtént az egyeztetés	- tulajdonosok - gazdálkodók			X		X	X	jegyzőkönyv / jelenléti ív és emlékeztető
Falu- és gazdafórum: a tervezési terület központi településén kerül megtartásra, minden címlistán szereplő érintett meghívásával. A résztvevők száma 5 fő volt.	- tulajdonosok - gazdálkodók - önkormányzatok - civil szervezetek - falugazd. és agrárk. tanácsadók - vadásztársaságok	X	X		X	X	X	meghívó, jelenléti ív és emlékeztető
Önkormányzati közzététel: Hirdetmény a tervezésről, és fórum meghívók közzététele valósul meg az érintett településeken (8db)	- gazdálkodók - önkormányzatok - civil szervezetek - lakosság		X		X			önkormányzati igazolás/fénykép /printscreen az internetes közzétételről
Honlap: Holládi erdő Natura 2000 terület honlapja https://www.bfnp.hu/hu/holladi-erdo Tájékoztatói, dokumentum megosztó és véleményezési funkciók együttes betöltése. Az egyeztetési tervanyagok közzétételének leghatékonyabb módja lehet.	- tulajdonosok - gazdálkodók - önkormányzatok - civil szervezetek - lakosság - falugazd. és agrárk. tanácsadók - gazdakörök - vadásztársaságok - állami szakmai szervezetek	X	X	X	X	X		internetes elérhetőség, honlap címe
Küldött postai levél, e-mail: Önkormányzatok, falugazdászok,	- tulajdonosok - gazdálkodók	X	X	X	X	X		levélről másolat,

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve (2016).

Kommunikációs eszközök és rövid jellemzésük	Érintett célcsoportok	Kommunikációs eszköz funkciói						Igazoló dokumentum
		A Natura 2000 hálózat bemutatása	A tervezési folyamat bemutatása	Információk egyeztetése, kérése	Fenntartási terv véleményezése	Fejlesztési igények felmérése	Konkrét kérdések tisztázása	
<p>agrárkamara, állami. sz. e-mailes tájékoztatása, valamint az önkormányzatoktól kapott tulajdonosi adatok alapján a tulajdonosok nagy részének levélben történő értesítése történik. A levél mellé minden esetben kitöltendő, visszaküldendő kérdőív kerül megküldésre. Összesen X db postai levél és e-mail került kiküldésre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - önkormányzatok - civil szervezetek - lakosság - falugazd. és agrárkam.tanácsadók - gazdakörök - vadásztársaságok - állami szakmai szervezetek 							<p>kinyomtatott e-mail, kinyomtatott kérdőív</p>

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve (2016).

3.4.2. A kommunikáció címzettjei

Területi illetékesség szerint kerültek összegyűjtésre a kommunikáció címzettjei. A kapott információk a megalapozó tanulmány készítése során figyelembevételre kerülnek, az érintettek helyismerete és a rendelkezésre álló adatok segíthetik a tervezést. További érintettek kerültek még megszólításra az első körben kiküldött levelek alapján a címzettektől beérkező javaslatok alapján.

Célcsoport	Szervezet/személy neve
Önkormányzat(ok)	Balatonberény Község Önkormányzata
	Balatonkeresztúr Község Önkormányzata
	Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata
	Balatonújlak Község Önkormányzata
	Hollád Község Önkormányzata
	Kéthely Község Önkormányzata
	Marcali Város Önkormányzata
	Somogyásmsón Község Önkormányzata
Civil szervezetek (helyi önkormányzat javaslata alapján is)	Gazdakör Balatonújlak
	Somogyásmsónért Egyesület
	Szalonka Bérkilövő Vadásztársaság
LEDAER akciócsoportok	Dél-Balatoni LEADER" Vidékfejlesztési Nonprofit Zrt.
Falugazdász és Magyar Agrárgazdasági Kamarai tanácsadók	Zsoldos László
Tulajdonosok, gazdálkodók, vagyongazdálkodók	SEFAG Marcali Erdészet
	Állami Autópályakezelő Zrt.
	Aranykalász Mezőgazdasági Szövetkezet
	Somogyi Hunor Vadásztársaság
	Gál Sándor magán erdőgazdálkodó
	Guricza Zoltán
	Rukh BT.
	Bende Emil György
	Somogyiné Bende Zsuzsanna
	Tóth Attila
SEFAG Erdészeti és Faipari Zrt.	

A Holládi erdő (HUDD20061) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve (2016).

3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel

A táblázat a terv szempontjából hangsúlyos véleményeket, és azok beépítésének módját tartalmazza

Véleményező	Vélemény	Intézkedés/ Válasz
Somogy megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály	A tervezési folyamatban - hatáskör hiányában - nem kívánnak részt venni	
Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatala Építésügyi Osztály	A megkereső levelet hat hetes késéssel kapták meg. Telefonon jelezték, hogy a tervezésben részt kívánnak venni.	
Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	A terv kezelésükben lévő vízfolyást nem érint, a tervezés folyamatában nem kívánnak részt venni.	
Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ	Válaszában jelzi, hogy az előzetes anyagokban szereplő hrsz-ek nem egyeznek meg a 14/2010 (V. 11.) korm rendeletbe szereplő hrsz-ekkel. Az előzetes kérdőívet megválaszolta, a tervezés folyamatában részt kíván venni.	A hrsz-ek pontosítása a tervezés során megtörtént.
Somogy Megyei Kormányhivatal, Földművelésügyi és erdőgazdálkodási Főosztály, Erdészeti Osztály	A jelenleg folyó erdőtervezés miatt, csak 2004- es adatokat tudnak adni. A tervezési folyamatban részt kívánnak venni, találkozót és egyeztetést javasolnak.	
SEFAG Erdészeti és Faipari Zrt. SEFAG Marcali Erdészete	Többszöri személyes egyeztetés és adatszolgáltatás történt.	

II. A Natura 2000 fenntartási terv készítését megalapozó dokumentáció

1. A tervezési terület alapállapot jellemzése

1.1. Környezeti adottságok

1.1.1. Éghajlati adottságok

A tervezési terület éghajlata mérsékelt meleg – mérsékelt nedves, földrajzi helyzetéből adódóan átmeneti jellegű. Az alapjában véve kontinentális klímát részben a nyugat felől érkező nedves óceáni hatás módosítja, hatása az országos átlagot meghaladó csapadékmennyiségben (évi 700 milliméter fölött) és a kisebb napfénytartamban (körülbelül 2000 óra évente, amiből a vegetációs időszakban 400-430 mm eső esik.) jelentkezik. Ugyanakkor a 270 kilométerre lévő Adriai-tenger közelsége bizonyos mediterrán hatások érvényesülését segíti elő, ez is befolyásolja a hőmérséklet alakulását, elősegíti az őszi csapadékmennyiség növekedését, hatása a természetes növénytakaróban is tükröződik.

A zónában az évi átlagos középhőmérséklet 10-11 °C közötti, a vegetációs időszaké 16– 17 °C. Az észak–déli nyitottság következtében az időjárás gyorsan változik, az uralkodó szélirány északi és északnyugati, az erős szelek többnyire északról jönnek.

Júliusi középhőmérséklet: 20,8 - 21,3 °C. Januári középhőmérséklet: -1 - 1,5 °C.

Leggyakoribb szélirány az É-i, átlagos sebessége meghaladja a 3 m/s-t.

1.1.2. Vízirajzi adottságok

A tervezési területen állandó vízfolyás és forrás nem található. Bár a Marcali-hát kistáj peremterületei felszíni vizekben gazdagok, ezekkel csak mint a tervezési területről lefolyó csapadékvizek befogadóiként számolhatunk, közvetlen hatással nincsenek a Natura 2000 területre. A tervezési terület nyugati oldala a Marótvölgyi-csatorna, a keleti oldala a Boronkai-, vagy Cigány-csatorna vízgyűjtőjéhez tartozik.

A tervezési területre a Marcali-háton hidrológiai szempontból jellemző, hogy a talajvíz a domborzati viszonyoktól függően, 5-10 m alatt található. A rétegvíz: Bádeni szarmata, Felső- pannon rétegekben található.

1.1.3. Talajtani adottságok

A tagolatlanabb felszínű belső-somogyi homokvilágot a környezete fölé 30-40 m-re kiemelkedő, lösszel borított Marcali-hát osztja ketté. A területen a pleisztocénban feltehetően az Ős-Duna egyik ága törmelékkipokat rakott le. A régebben Berényi-gerincnek is nevezett, Marcali-hát Balatonberénytől indul, és déli irányban 10 km széles, 50 km hosszú vonulat formájában fokozatosan ellaposodva nyúlik le. A nyugati és keleti peremeken négy egymás fölötti szintben domblábi teraszok alakultak ki, amelyek száma dél felé haladva – a hát-ság ereszkedésével – csökken. Középső része lépcsőzetesen tagolt, nyugatról és keletről egyaránt négy szint különböztethető meg. Általában alig emelkedik kétszáz méter fölé, legmagasabb pontja Marcali és Kéthely között a Baglyas-hegy, amely 254 méter magas. A Marcali-hát egy meridionális hát, az északi része kiemeltebb. Felszínformáit tekintve eróziós és deráziós völgyek, oldalán deráziós teraszok és löszlepusztulási formák tagolják. Felépítését tekintve a Marcali-hát alapja a pannon üledék és a felső-pliocén homok (pannon homok, agyag, keresztretegzett homok, lösz). Barna erdőtalajjal tagolt löszös takaró borítja, amelyen erdővel és löszlepusztulási formákkal tarkított, szép ligetes tájakat találhatunk.

A tervezési területet borító barna erdőtalajok jellemzője, hogy az erdők és a fás növényállomány által teremtett mikroklíma, a fák által termelt és évenként földre jutó szerves anyag, valamint az ezt elbontó, főként gombás mikroflóra hatására jönnek létre. A mikrobiológiai folyamatok által megindított biológiai, kémiai és fizikai hatások a talajok kilúgzását, agyagosodását, elsavanyodását és szintekre tagolódását váltják ki. A mérsékelt meleg, mérsékelt nedves éghajlatú kistáj területének 90%-át agyag bemosódásos barna erdőtalaj borítja, amely erdőgazdálkodási tevékenység alapjául szolgál.

1.2. Természeti adottságok

A terület Magyarország földrajzi kistájain belül a Marcali-hát egységében fekszik, a Praeillyricum Belső-Somogy (Somogyicum) flórajárásának része (Marosi, Somogyi 1990), döntő részben potenciális erdőterület. A természetes erdőtársulások főleg gyertyános-tölgyesek, a kistájban kelet felé tölgy-körös-szil ligeterdő is előfordul. Jellemző növényük a farkasboroszlán (*Daphne mezereum*), májvirág (*Hepatica nobilis*), szártalan kankalin (*Primula vulgaris*), ligeti csillagvirág (*Scilla vindobonensis*), pirítógyökér (*Tamus communis*). A tervezési területen azonban a klimatikus viszonyoknak megfelelően a cseres-kocsánytalan tölgyesek dominálnak. A korábbi erdők helyén nagyon ritkán még előfordul a genyöte (*Asphodelus albus*). Nagyobb területarányban szerepelnek a kultúrerdők: akácok, erdei-, fekete- és lucfenyvesek, illetve a jellegtelen származékterdők. A tervezési területen a másodlagos, jellegtelen gyepek gyakoriak.

Zoológiai szempontból a terület az elmúlt időszakig teljesen feltáratlan volt. 2013-tól intenzív kutatások kezdődtek néhány állatcsoport tekintetében, azonban a vizsgálatok csupán korlátozottan a közösségi jelentőségű fajokat célozták meg. Az eredmények alapján számos gerinctelen fajjal bővült a terület jelölő fajainak listája, skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*), nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), a szarvasbogár (*Lucanus cervus*), kerekvállú állasbogár (*Rhysodes sulcatus*), a csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*), valamint a nem jelölőkis apollólepke (*Parnassius mnemosyne*) fontos és jelentős állományai kerültek felmérésre.

A kétélűekről és hullókról továbbra is kevés ismeretünk van, csupán az erdei béka (*Rana dalmatina*), a zöld gyík (*Lacerta viridis*) és a lábatlan gyík (*Anguis fragilis*) került elő a területről.

A denevér állomány vizsgálata kiemelkedő eredményeket hozott, ezek alapján a terület denevér fajokban gazdag. Négy jelölő (nyugati piszedenevér (*Barbastella barbastellus*), nagyfülű denevér (*Myotis bechsteini*), csonkafülű denevér (*Myotis emarginatus*) és a közönséges denevér (*Myotis myotis*), valamint további 8 közösségi jelentőségű faj (brandt-denevér (*Myotis brandtii*), nimfadenevér (*Myotis alchatoe*), horgasszörű denevér (*Myotis nattereri*), rőt koraidenevér (*Nyctalus noctula*), szőröskarú koraidenevér (*Nyctalus leisleri*), szoprán törpedenevér (*Pipistrellus pygmaeus*), durvavitorlájú törpedenevér (*Pipistrellus nathusii*), közönséges késeidenevér (*Eptesicus serotinus*)) jelenlétét igazolták a kutatások.

Az Á-NÉR/Natura 2000 térkép élőhelyeinek területi és százalékos adatai

Á-NÉR kód	Á-NÉR név	Terület (ha)	Terület (%)	Natura 2000 kód
K2	Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek	111,22	5,62	*91L0
K5	Bükkösök	36,4511	1,84	91K0
L2a	Cseres-kocsánytalan tölgyesek	809,7296	40,91	91M0
OC	Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek	87,453	4,41	
P1	Óshonos fafajú fiatalosok	220,1945	11,12	
P8	Vágásterületek	24,7362	1,25	
RB	Óshonos fafajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők	3,6736	0,18	
RC	Óshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők	156,6175	7,91	

Á-NÉR kód	Á-NÉR név	Terület (ha)	Terület (%)	Natura 2000 kód
RDb	Óshonos lombos fafajokkal elegyes idegenhonos lombos és vegyes erdők	96,9772	4,9	
S1	Ültetett akácok	330,6704	16,71	
S3	Egyéb ültetett tájidegen lombos erdők	37,9578	1,91	
S4	Ültetett erdei- és fekete fenyvesek	1,3838	0,06	
S5	Egyéb ültetett tájidegen fenyvesek	2,1508	0,1	
S6	Nem őshonos fafajok spontán állományai	6,3931	0,32	
T6	Extenzív szántók	1,9347	0,98	
U11	Út- és vasúthálózat	51,2767	2,59	

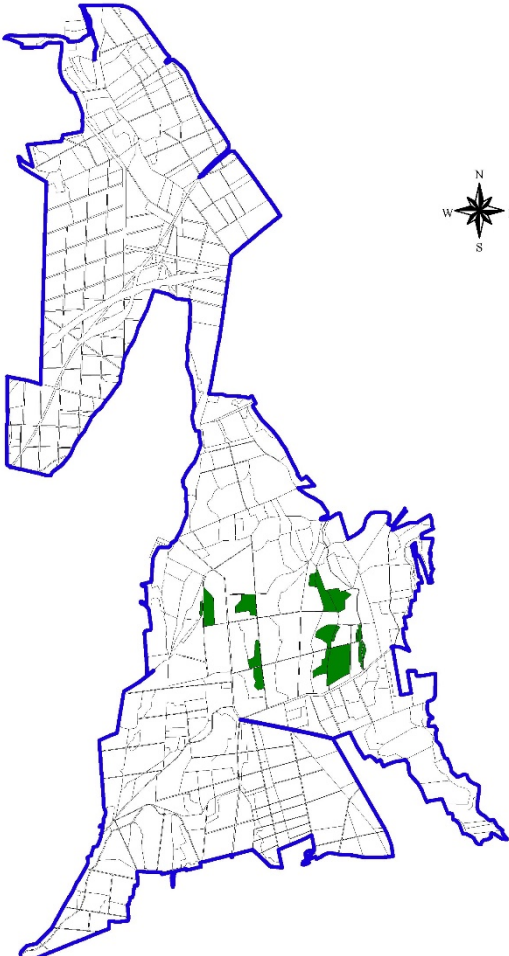
*kiemelt jelentőségű jelölő élőhely

1.2.1. A tervezési területen előforduló közösségi jelentőségű élőhelyek

Élőhelytípus kódja	Élőhelytípus megnevezése	Reprezentativitás (A-D)
91K0	Illír bükk (<i>Fagus sylvatica</i>)-erdők (<i>Aremonio-Fagion</i>)	C
91L0	Illír gyertyános-tölgyesek (<i>Erythronion-Carpinion</i>)	C
91M0	Pannon cseres-tölgyesek	C

*kiemelt jelentőségű jelölő faj/élőhely

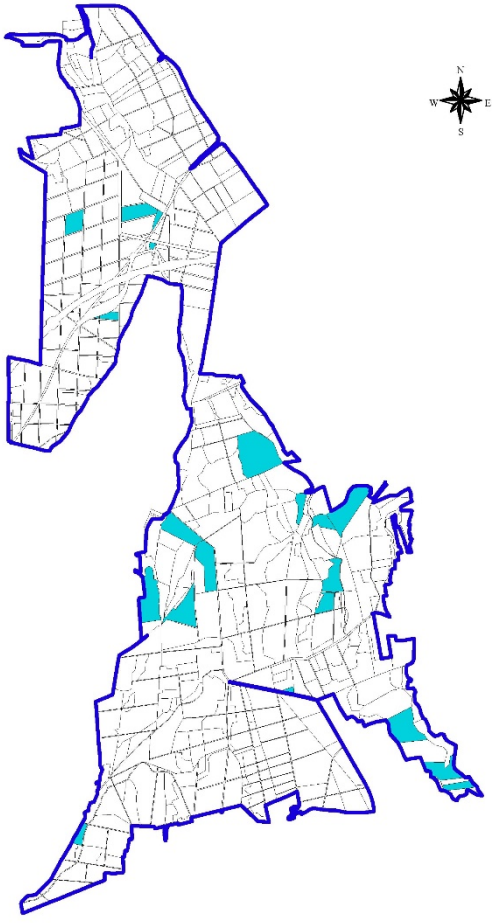
Illír bükk (*Fagus sylvatica*)-erdők (Aremonio-Fagion)

Élőhely kódja:	91K0
Élőhely előfordulásai a területen:	<p>Az Illír bükk (<i>Fagus sylvatica</i>) -erdők (Aremonio-Fagion) 91K0 előfordulása a Holládi erdő (HUDD20061) Natura 2000 területen</p> 
Élőhely területi aránya:	1,84 %. (A terület adatlapján szereplő érték 30 %, az élőhely területi arányának csökkenése a 2015-ben végzett élőhelyterképezés során került megállapításra)
Élőhely kiterjedése a területen:	36,4511, ha. (A terület adatlapján szereplő érték 395,76 ha, az élőhely területi arányának csökkenése a 2015-ben végzett élőhelyterképezés során került megállapításra)
Élőhely jellemzése:	

<p>Kis kiterjedésű, völgytalpi, illetőleg a dombok északias kitérűségű, meredek oldalain megjelenő fragmentált élőhelyek. Inváziós fafajokkal nem fertőzött állományok. A lombkoronaszintben a bükk (<i>Fagus sylvatica</i>) mellett elegyfajként megjelenik a korai juhar (<i>Acer platanoides</i>), a hegyi juhar (<i>Acer pseudo-platanus</i>), a magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>), a kocsánytalan tölgy (<i>Quercus petraea</i>) és a madárcseresznye (<i>Cerasus avium</i>).</p> <p>Cserjeszintje gyengén fejlett, a koronaszintben lévő fajok újulatán kívül megjelenhet a fekete bodza (<i>Sambucus nigra</i>) és a csíkos kecskerágó (<i>Euonymus europaeus</i>).</p> <p>Gyepszintjében az általános erdei fajok mellett megtalálhatóak az üde és a szivárgóvízes termőhelyek növényei, pl. kapotnyak (<i>Asarum europaeum</i>), bükkös sás (<i>Carex pilosa</i>), erdei ibolya (<i>Viola sylvestris</i>), sárgaárvacsalán (<i>Galeobdolon luteum</i>), szagos müge (<i>Galium odoratum</i>).</p>		
Élőhely természetességi degradáltsági értékelése:	-	Az élőhely jó természetességű, a gyepszintben megtalálhatóak a jellemző karakterfajok.
Élőhely veszélyeztetettsége:		Rendkívül veszélyeztetett élőhely. Közvetlenül elsősorban a klimatikus változások veszélyeztetetik, illetve másodlagosan az ezek miatti gazdálkodói megfontolások és szándékok. A gazdálkodói érdek jelenleg az élőhely területcsökkenésének irányába mutat, hiszen a klimatikus változások a szárazodást jobban elviselő erdőtípus irányába hatnak.
Veszélyeztető tényezők:		<p>B02.01. Erdőfelújítás Az erdőfelújítások során a fajgazdag egyes állományok helyére gyakran kerül természetvédelmi szempontból értéktelenebb elegyetlen faállomány A bükk fafaj visszaszorulása, a jelölő társulás területi csökkenését okozhatja</p> <p>B02.03. Erdei aljnövényzet eltávolítása Szórványosan jelentkező probléma, elsősorban az erdészeti munkák könnyítése céljából, valamint gondatlanságból (pl. gépi taposás) történhet</p> <p>B04. Biocid termékek, hormonok, kemikáliák használata (erdészet) A nem szelektív gyomirtók használata a lágyszárú szint diverzitás csökkenését okozhatja.</p> <p>E03. Szemét, hulladék Elsősorban a terület települési részekhez közeli részein jellemző, de esetenként az erdészeti munkákkal érintett részekben is előfordul.</p> <p>F03.01.01. Vadak károkozása (túltartott vadállomány) Közvetlen hatása a túlzott vadragás és túsás, amely elsősorban a lágyszárú és cserjeszintet károsítja, de a természetes felújításokat is nagymértékben akadályozza.</p> <p>I01. Idegenhonos inváziós fajok jelenléte Az inváziós fajok, jellemzően az akác (<i>Robinia</i></p>

	<p><i>pseudoacacia</i>) és a bálványfa (<i>Ailanthus altissima</i>) súlyosan veszélyeztetik a természetközeli és/vagy jelölő társulásokat.</p> <p>M01.02. Aszály és csapadékmennyiség csökkenés A csapadékviszonyok változása, mind a mennyiség csökkenése, mind az eloszlásában tapasztalható szélsőségek, az erdőtársulások átalakulását indukálják.</p> <p>Érintett élőhelyek:</p>
--	---

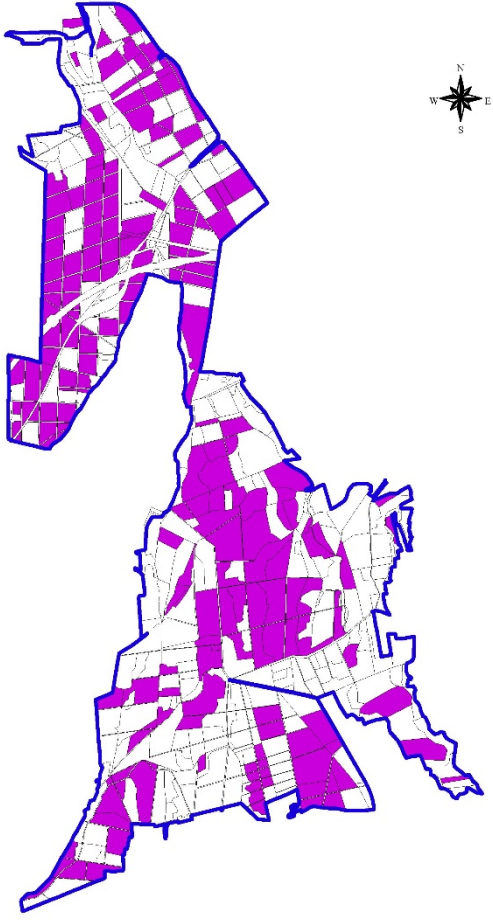
Illír gyertyános-tölgyesek (Erythronion-Carpinion)

Élőhely kódja:	91L0
Élőhely előfordulásai a területen:	<p>Az Illír gyertyános-tölgyesek (Erythronion-Carpinion) 91L0 előfordulása a Holládi erdő (HUDD20061) Natura 2000 területen</p> 

Élőhely területi aránya:	5,62 %. (A terület adatlapján szerepelő érték 30 %, az élőhely területi arányának csökkenése a 2015-ban végzett élőhelyterképezés során került megállapításra)
Élőhely kiterjedése a területen:	112,22 ha. A terület adatlapján szerepelő érték 395,76 ha, az élőhely területi arányának csökkenése a 2015-ban végzett élőhelyterképezés során került megállapításra)
Élőhely jellemzése:	<p>Kis kiterjedésű, völgytalpi, illetőleg a dombok északias kitettséű oldalain fragmentumokban megjelenő élőhelyek. A lombkoronaszintben a kocsánytalan tölgy (<i>Quercus petraea</i>) és a gyertyán (<i>Carpinus betulus</i>) mellett gyakran jelen van a csertölgy (<i>Quercus cerris</i>), a mezei-, a hegyi- és a korai juhar (<i>Acer campestre</i>, <i>A. pseudo-platanus</i>, <i>A. platanoides</i>) a madárcseresznye (<i>Cerasus avium</i>) és a kislevelű hárs (<i>Tilia cordata</i>). Inváziós fafajokkal nem vagy kis mértékben fertőzött állományok. A cserjeszintben a fafajok újulata mellett megtalálható a közönséges mogyoró (<i>Corylus avellana</i>), a csíkos kecskerágó (<i>Euonymus europaeus</i>), a közönséges fagyal (<i>Ligustrum vulgare</i>), a kőkény (<i>Prunus spinosa</i>), és a fekete bodza (<i>Sambucus nigra</i>).</p> <p>A gyepszintben keverednek a gyertyános tölgyesekre jellemző üde lomberdei és a jellegtelen általános erdei fajok, pl. erdei turbolya (<i>Anthriscus sylvestris</i>), kapotnyak (<i>Asarum europaeum</i>), hölgypáfrány (<i>Athyrium filix-femina</i>), erdei szálkaperje (<i>Brachypodium sylvaticum</i>), húsos som (<i>Cornus mas</i>), odvas keltike (<i>Corydalis cava</i>), erdei pajzsika (<i>Dryopteris filix-mas</i>), salátaboglárka (<i>Ficaria verna</i>), erdei gyömbérgyökér (<i>Geum urbanum</i>), borostyán (<i>Hedera helix</i>), közönséges medvetalp (<i>Heracleum sphondylium</i>), egyvirágú gyöngyperje (<i>Melica uniflora</i>), orvosi tüdőfű (<i>Pulmonaria officinalis</i>) enyves zsálya (<i>Salvia glutinosa</i>), tyúkhúr (<i>Stellaria media</i>).</p> <p>Védett fajai a pirítógyökér (<i>Tamus communis</i>) és a kardos madársisak (<i>Cephalanthera longifolia</i>).</p>
Élőhely természetességi degradáltsági értékelése:	- A tervezési területen ebbe az élőhely-kategóriába eső erdőrészek jó, vagy közepes természetességűek, azonban bennük a fajkészlet eljellegtelenedése figyelhető meg.
Élőhely veszélyeztetettsége:	Üde élőhelyként nagyon veszélyeztetett. Közvetlenül elsősorban a klimatikus változások veszélyeztetetik, illetve másodlagosan az ezek miatti gazdálkodói megfontolások és szándékok. A gazdálkodói érdek jelenleg az élőhely területének csökkenése irányába mutat és átalakítása a szárazodást jobban elviselő, illetve az elegyfajok tekintetében fajszegényebb erdőtípus irányába hat.
Veszélyeztető tényezők:	B02.01. Erdőfelújítás Az erdőfelújítások során a fajgazdag egyes állományok helyére gyakran kerül természetvédelmi szempontból értéktelenebb elegyetlen faállomány

	<p>B02.03. Erdei aljnövényzet eltávolítása Szórványosan jelentkező probléma, elsősorban az erdészeti munkák könnyítése céljából, valamint gondatlanságból (pl. gépi taposás) történhet</p> <p>B04. Biocid termékek, hormonok, kemikáliák használata (erdészet) A nem szelektív gyomirtók használata a lágyszárú szint diverzitás csökkenését okozhatja.</p> <p>E03. Szemét, hulladék Elsősorban a terület települési részekhez közeli részein jellemző, de esetenként az erdészeti munkákkal érintett részeken is előfordul.</p> <p>F03.01.01. Vadak károkozása (túltartott vadállomány) Közvetlen hatása a túlzott vadragás és túrás, amely elsősorban a lágyszárú és cserjeszintet károsítja, de a természetes felújításokat is nagymértékben akadályozza.</p> <p>I01. Idegenhonos inváziós fajok jelenléte Az inváziós fajok, jellemzően az akác (<i>Robinia pseudoacacia</i>) és a bálványfa (<i>Ailanthus altissima</i>) súlyosan veszélyeztetik a természetközeli és/vagy jelölő társulásokat.</p> <p>J03.02. Élőhelyi-összeköttetések (konnectivitás) csökkenése emberi hatásra Az M7 autópálya kettészeli a területet. Annak ellenére, hogy létesültek vad- és ökológiai átjárók, az elválasztott területrészek közötti kapcsolat csak részleges.</p> <p>M01.02. Aszály és csapadékmennyiség csökkenés A csapadékviszonyok változása, mind a mennyiség csökkenése, mind az eloszlásában tapasztalható szélsőségek, az erdőtársulások átalakulását indukálják. Érintett élőhelyek:</p>
--	---

Pannon cseres-tölgyesek

Élőhely kódja:	91M0
Élőhely előfordulásai a területen:	<p>A Pannon cseres-tölgyesek 91M0 előfordulása a Holládi erdő (HUDD20061) Natura 2000 területen</p> 
Élőhely területi aránya:	40,91 %. (A terület adatlapján szerepelő érték 30 %, az élőhely területi arányának növekedése a 2015-ban végzett élőhelyterképezés során került megállapításra)
Élőhely kiterjedése a területen:	809,7296 ha. (A terület adatlapján szerepelő érték 395,76 ha, az élőhely területi arányának növekedése a 2015-ban végzett élőhelyterképezés során került megállapításra)
Élőhely jellemzése:	

Az ide tartozó állományok vegyes képet mutatnak: gyakran változatos szerkezetűek, a lombkoronaszint és a cserjeszint fajgazdag, a gyepszint azonban jellegtelen, illetve nem tartalmaz ritka, védett fajokat. Más esetekben a szerkezet nélküli erdő fajgazdag gyepszinttel rendelkezik, így természetvédelmi szempontból szintén értékesnek tekinthető.

A lombkoronaszint jellemző fajai: mezei juhar (*Acer campestre*), hegyi juhar (*Acer pseudo-platanus*), közönséges gyertyán (*Carpinus betulus*), vadcsereznye (*Cerasus avium*), virágos kőris (*Fraxinus ornus*), csertölgy (*Quercus cerris*), kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*), molyhos tölgy (*Quercus pubescens*), barkócaberkenye (*Sorbus torminalis*), ezüsthárs (*Tilia tomentosa*), mezei szil (*Ulmus minor*). Ezek mellett az alacsonyabb természetességű állományokban az erdészeti hasznosítás következtében, valamint esetenként spontán terjedéssel megjelennek adventív fajok: a bálványfa (*Ailanthus altissima*) és az akác (*Robinia pseudo-acacia*).

A cserjeszintet a fásszárú szint újulata mellett a következő fajok alkotják: erdei iszalag (*Clematis vitalba*), húsos som (*Cornus mas*), egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*), bibircses kecskerágó (*Euonymus verrucosus*), közönséges fagyal (*Ligustrum vulgare*), kökény (*Prunus spinosa*), varjútövis (*Rhamnus catharticus*), gypűrözsa (*Rosa canina*), fekete bodza (*Sambucus nigra*).

A gyepszintben nagyrészt a szárazabb termőhelyekre jellemző fajok fordulnak elő: indás ínfű (*Ajuga reptans*), édeslevelű csüdfű (*Astragalus glycyphyllos*), tollas szálkaperje (*Brachypodium pinnatum*), erdei szálkaperje (*Brachypodium sylvaticum*), baracklevelű harangvirág (*Campanula persicifolia*), ujjas sás (*Carex digitata*), borsfű (*Clinopodium vulgare*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), szürke repcsény (*Erysimum diffusum*), farkaskutyatej (*Euphorbia cyparissias*), szulákkesperűfű (*Fallopia convolvulus*), csattogó szamóca (*Fragaria viridis*), sárgaárvacsalán (*Galeobdolon luteum*), piros gólyaorr (*Geranium sanguineum*), erdei gyömbérgyökér (*Geum urbanum*), borostyán (*Hedera helix*), közönséges orbáncfű (*Hypericum perforatum*), foltos véreslapu (*Hypochoeris maculata*), mezei varfű (*Knautia arvensis*), fekete lednek (*Lathyrus niger*), fürtös zanót (*Lembotropis nigricans*), erdei gyöngyköles (*Lithospermum purpureo-coeruleum*), egyvirágú gyöngyperje (*Melica uniflora*), kásafű (*Milium effusum*), üstökös gyöngyike (*Muscari comosum*), katicsvirág (*Mycelis muralis*), ernyős madártej (*Ornithogalum umbellatum*), zsidócsereznye (*Physalis alkekengi*), keskenylevelű réti perje (*Poa angustifolia*), ligeti perje (*Poa nemoralis*), széleslevelű salamonpecsét (*Polygonatum latifolium*), sokvirágú boglárka (*Ranunculus polyanthemus*), molyhos szeder (*Rubus canescens*), gombernyő (*Sanicula europaea*), gumós nadálytő (*Symphytum tuberosum*), ösztörüs veronika (*Veronica chamaedrys*), borostyánlevelű veronika (*Veronica hederifolia*), kis télizöld (*Vinca minor*), illatos ibolya (*Viola odorata*), erdei ibolya (*Viola sylvestris*).

Egyes állományokban megjelennek az üde termőhelyet, vagy szivárgó vizeket jelző fajok: salátaboglárka (*Ficaria verna*), orvosi tüdőfű (*Pulmonaria officinalis*), erdei tisztesfű (*Stachys sylvatica*), hagymás fogas-ír (*Dentaria bulbifera*), pénzlevelű lizinka (*Lysimachia nummularia*).

Ezen élőhelyek számos védett vagy Natura 2000-es jelölőfajt tartalmaznak: fehér madársisak (*Cephalanthera damasonium*), kardos madársisak (*Cephalanthera longifolia*), békakonty (*Listera ovata*), bársonyos kakukkszegfű (*Lychnis coronaria*), bíboros kosbor (*Orchis purpurea*), pirítógyökér (*Tamus communis*), gyöngyvirág (*Convallaria majalis*).

Az alacsonyabb természetességű állományokban több zavarástűrő, ill, nitrofil fajt találunk: kányazsombor (*Alliaria petiolata*), vérehulló fecskefű (*Chelidonium majus*), nehézszagú gólyaorr (*Geranium robertianum*), ragadós galaj (*Galium aparine*), piros árvacsalán (*Lamium purpureum*), egynyári seprence (*Stenactis annua*), nagy csalán (*Urtica dioica*), zamatos turbolya (*Anthriscus cerefolium*), erdei turbolya (*Anthriscus sylvestris*), tyúkhúr (*Stellaria media*).

<p>Élőhely természetességi degradáltsági értékelése:</p>	<p>-</p> <p>A Holládi erdő területén az élőhely természetessége nagy variációt mutat az egyes erdőrészek között: jó természetességű értékes állományok váltakoznak a degradált, adventív fajokkal fertőzött és/vagy jellegtelen aljnövényzettel jellemezhető erdőrészekkel.</p> <p>A cseres-kocsánytalan tölgyesek természetességének vizsgálatakor a faállomány-szerkezet és a gyepszint fajgazdagságának együttes értékelése szükséges.</p>
<p>Élőhely veszélyeztetettsége:</p>	<p>A tervezési területen kevésbé veszélyeztetett élőhely. A veszélyeztető tényezők elsősorban az élőhely minőségének romlásában jelentkeznek.</p>
<p>Veszélyeztető tényezők:</p>	<p>B02.01. Erdőfelújítás Az erdőfelújítások során a fajgazdag elegyes állományok helyére gyakran kerül természetvédelmi szempontból értéktelenebb elegyetlen faállomány (pl elegyetlen kocsánytalan tölgyes (<i>Quercus petraea</i>)).</p> <p>B02.03. Erdei aljnövényzet eltávolítása Szórványosan jelentkező probléma, elsősorban az erdészeti munkák könnyítése céljából, valamint gondatlanságból (pl. gépi taposás) történhet</p> <p>B04. Biocid termékek, hormonok, kemikáliák használata (erdészet) A nem szelektív gyomirtók használata a lágyszárú szint diverzitás csökkenését okozhatja.</p> <p>E03. Szemét, hulladék Elsősorban a terület települési részekhez közeli részein jellemző, de esetenként az erdészeti munkákkal érintett részekben is előfordul.</p> <p>F03.01.01. Vadak károkozása (túltartott vadállomány) Közvetlen hatása a túlzott vadragás és túrás, amely elsősorban a lágyszárú és cserjeszintet károsítja, de a természetes felújításokat is nagymértékben akadályozza.</p> <p>I01. Idegenhonos inváziós fajok jelenléte Az inváziós fajok, jellemzően az akác (<i>Robinia pseudoacacia</i>) és a bálványfa (<i>Ailanthus altissima</i>) súlyosan veszélyeztetik a természetközeli és/vagy jelölő társulásokat.</p> <p>J03.02. Élőhelyi-összeköttetések (konnectivitás) csökkenése emberi hatásra Az M7 autópálya kettészeli a területet. Annak ellenére, hogy létesültek vad- és ökológiai átjárók, az elválasztott területrészek közötti kapcsolat csak részleges.</p> <p>M01.02. Aszály és csapadékmennyiség csökkenés A csapadékviszonyok változása, mind a mennyiség</p>

	csökkenése, mind az eloszlásában tapasztalható szélsőségek, az erdőtársulások átalakulását indukálják.
--	--

1.2.2. A tervezési területen előforduló közösségi jelentőségű növényfajok

Irányelv melléklete (II., IV., V.)	Faj név	Populáció (országos állományhoz viszonyított arány) (A-D) (csak a II. mellékleteknél)
V.	Hóvirág (<i>Galanthus nivalis</i>)	

1.2.3. A tervezési területen előforduló közösségi jelentőségű állatfajok

Irányelv melléklete (II., IV., V.)	Faj név	Populáció (országos állományhoz viszonyított arány) (A-D) (csak a II. mellékleteknél)
II.	Nyugati pisedenevér (pisedenevér) (<i>Barbastella barbastellus</i>)	C
II.	Nagyfülű denevér (<i>Myotis bechsteini</i>)	C
II.	Csonkafülű denevér (<i>Myotis emarginatus</i>)	C
II.	Közönséges denevér (<i>Myotis myotis</i>)	C
II.	Nagy hőscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>)	C
II.	Kerekvállú állásbogár (<i>Rhysodes sulcatus</i>)	C
II.	Nagy szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>)	C
II.	Skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	C
IV.	Kis apollólepke (<i>Parnassius mnemosyne</i>)	
IV.	Erdei béka (<i>Rana dalmatina</i>)	
IV.	Zöld gyík (<i>Lacerta viridis</i>)	
IV.	Brandt-denevér (<i>Myotis brandtii</i>)	
IV.	Nimfadenevér (<i>Myotis alchatoe</i>)	
IV.	Horgasszörű denevér (<i>Myotis nattereri</i>)	
IV.	Rőt koraidenevér (<i>Nyctalus noctula</i>)	
IV.	Szöröskarú koraidenevér (<i>Nyctalus leisleri</i>)	
IV.	Szoprán törpedenevér (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>)	
IV.	Durvavitorlájú törpedenevér (<i>Pipistrellus nathusii</i>)	

IV.	Közönséges késeidenevér (<i>Eptesicus serotinus</i>)	
-----	--	--

Jelölő értéknek javasolt közösségi jelentőségű élőhelyek/Jelölő értéknek javasolt közösségi jelentőségű fajok

Irányelv melléklete	Faj név	Population (A-D)
II.	Csíkos medvelepke (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	Javasolt: C

*kiemelt jelentőségű jelölő faj/élőhely

Nyugati pizsedenevér (pizsedenevér) (Barbastella barbastellus)

Irányelv melléklete:	II.
Faj előfordulásai a területen:	A vizsgálatok alapján a területen gyakorinak tekinthető.
Állománynagyság (jelöléskor):	R - ritka
Állománynagyság (tervkészítéskor):	R - ritka
Állomány változásának tendenciái és okai:	nincs változás
Faj veszélyeztetettsége:	Közepesen veszélyeztetett
Veszélyeztető tényezők:	B02.04 Lábonálló és/vagy elfekvő holt faanyag eltávolítása - Indokolatlan, esetenként túlzó egészségügyi termelések veszélyeztetik az odúlakó és szaproxilofág jelölő fajok élőhelyeit. G05.11 közúti ütközésből eredő sérülés vagy pusztulás - Az M7 autópálya mentén kiépített védőrendszer részlegesnek tekinthető, illetve nem határos a jelölő fajok védelmében Általánosságban elsősorban az élőhelyek változatosságának csökkenése és az idős faállományok eltűnése veszélyezteti.

Nagyfülű denevér (Myotis bechsteinii)

Irányelv melléklete:	II.
----------------------	-----

Faj előfordulásai a területen:	A vizsgálatok alapján a területen szórványos előfordulásúnak tekinthető.
Állománynagyság (jelöléskor):	R - ritka
Állománynagyság (tervkészítéskor):	R - ritka
Állomány változásának tendenciái és okai:	nincs változás
Faj veszélyeztetettsége:	Közepesen veszélyeztetett
Veszélyeztető tényezők:	B02.04 Lábonálló és/vagy elfekvő holt faanyag eltávolítása - Indokolatlan, esetenként túlzó egészségügyi termelések veszélyeztetik az odúlakó és szaproxilofág jelölő fajok élőhelyeit. G05.11 közúti ütközésből eredő sérülés vagy pusztulás - Az M7 autópálya mentén kiépített védőrendszer részlegesnek tekinthető, illetve nem hatásos a jelölő fajok védelmében Általánosságban elsősorban az élőhelyek változatosságának csökkenése és az idős faállományok eltűnése veszélyezteti.

Csonkafülű denevér (Myotis emarginatus)

Irányelv melléklete:	II.
Faj előfordulásai a területen:	A vizsgálatok alapján a területen szórványos előfordulásúnak tekinthető.
Állománynagyság (jelöléskor):	R – ritka
Állománynagyság (tervkészítéskor):	R - ritka
Állomány változásának	nincs változás

tendenciái és okai:	
Faj veszélyeztetettsége:	Közepesen veszélyeztetett
Veszélyeztető tényezők:	<p>B02.04 Lábonálló és/vagy elfekvő holt faanyag eltávolítása - Indokolatlan, esetenként túlzó egészségügyi termelések veszélyeztetik az odúlakó és szaproxilofág jelölő fajok élőhelyeit.</p> <p>G05.11 közúti ütközésből eredő sérülés vagy pusztulás - Az M7 autópálya mentén kiépített védőrendszer részlegesnek tekinthető, illetve nem határos a jelölő fajok védelmében</p> <p>Általánosságban elsősorban az élőhelyek változatosságának csökkenése és az idős faállományok eltűnése veszélyezteti.</p>

Közönséges denevér (Myotis myotis)

Írányelv melléklete:	II.
Faj előfordulásai a területen:	A vizsgálatok alapján a területen szórványos előfordulásúnak tekinthető.
Állomány nagyság (jelöléskor):	R - ritka
Állomány nagyság (tervkészítéskor):	R - ritka
Állomány változásának tendenciái és okai:	nincs változás
Faj veszélyeztetettsége:	Közepesen veszélyeztetett
Veszélyeztető tényezők:	<p>B02.04 Lábonálló és/vagy elfekvő holt faanyag eltávolítása - Indokolatlan, esetenként túlzó egészségügyi termelések veszélyeztetik az odúlakó és szaproxilofág jelölő fajok élőhelyeit.</p> <p>G05.11 közúti ütközésből eredő sérülés vagy pusztulás - Az M7 autópálya mentén kiépített védőrendszer részlegesnek tekinthető, illetve nem határos a jelölő fajok védelmében</p>

	Általánosságban elsősorban az élőhelyek változatosságának csökkenése és az idős faállományok eltűnése veszélyezteti.
--	--

Nagy hőscincér (Cerambyx cerdo)

Irányelv melléklete:	II.
Faj előfordulásai a területen:	A vizsgálatok alapján a területen gyakorinak tekinthető.
Állománynagyság (jelöléskor):	R - ritka
Állománynagyság (tervkészítéskor):	R - ritka
Állomány változásának tendenciái és okai:	nincs változás
Faj veszélyeztetettsége:	Közepesen veszélyeztetett
Veszélyeztető tényezők:	B02.04 Lábonálló és/vagy elfekvő holt faanyag eltávolítása - Indokolatlan, esetenként túlzó egészségügyi termelések veszélyeztetik az odúlakó és szaproxilofág jelölő fajok élőhelyeit. G05.11 közúti ütközésből eredő sérülés vagy pusztulás - Az M7 autópálya mentén kiépített védőrendszer részlegesnek tekinthető, illetve nem hatásos a jelölő fajok védelmében B04 Biocid termékek, hormonok, kemikáliák használata (erdészet) - A rovarölőszerek a célzott kártevők mellett, veszélyeztetik a jelölő rovarfajokat is

Kerekvállú állásbogár (Rhysodes sulcatus)

Irányelv melléklete:	II.
Faj előfordulásai a területen:	A tervezési területen szórványosan előforduló faj. A területen a szárazabb élőhelyek dominálnak, ezek a faj számára alkalmatlanok. A területen kizárólag korhadó erdei fenyőből került elő, amely még szárazabb

	körülmények között is gyakran megfelelően korhad („vörös korhadás”) a faj számára.
Állománynagyság (jelölés):	P
Állománynagyság (tervkészítés):	P
Állomány változásának tendenciái és okai:	nincs változás
Faj veszélyeztetettsége:	Közepesen veszélyeztetett
Veszélyeztető tényezők:	B02.04 Lábonálló és/vagy elfekvő holt faanyag eltávolítása - Indokolatlan, esetenként túlzó egészségügyi termelések veszélyeztetik az odúlakó és szaproxilofág jelölő fajok élőhelyeit. B04 Biocid termékek, hormonok, kemikáliák használata (erdészet) - A rovarölőszerek a célzott kártevők mellett, veszélyeztetik a jelölő rovarfajokat is

Nagy szarvasbogár (Lucanus cervus)

Írányelv melléklete:	II.
Faj előfordulásai a területen:	A vizsgálatok alapján a területen kimondottan gyakorinak tekinthető.
Állománynagyság (jelölés):	P
Állománynagyság (tervkészítés):	P
Állomány változásának tendenciái és okai:	nincs változás
Faj veszélyeztetettsége:	Közepesen veszélyeztetett

Veszélyeztető tényezők:	<p>B02.04 Lábonálló és/vagy elfekvő holt faanyag eltávolítása - Indokolatlan, esetenként túlzó egészségügyi termelések veszélyeztetik az odúlakó és szaproxilofág jelölő fajok élőhelyeit.</p> <p>G05.11 közúti ütközésből eredő sérülés vagy pusztulás - Az M7 autópálya mentén kiépített védőrendszer részlegesnek tekinthető, illetve nem hatásos a jelölő fajok védelmében</p> <p>B04 Biocid termékek, hormonok, kemikáliák használata (erdészet) - A rovarölőszer a célzott kártevők mellett, veszélyeztetik a jelölő rovarfajokat is</p>
-------------------------	--

Skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*)

Irányelv melléklete:	II.
Faj előfordulásai a területen:	A vizsgálatok alapján a területen gyakorinak tekinthető.
Állománynagyság (jelöléskor):	P
Állománynagyság (tervkészítéskor):	P
Állomány változásának tendenciái és okai:	nincs változás
Faj veszélyeztetettsége:	Közepesen veszélyeztetett
Veszélyeztető tényezők:	<p>B02.04 Lábonálló és/vagy elfekvő holt faanyag eltávolítása - Indokolatlan, esetenként túlzó egészségügyi termelések veszélyeztetik az odúlakó és szaproxilofág jelölő fajok élőhelyeit.</p> <p>B04 Biocid termékek, hormonok, kemikáliák használata (erdészet) - A rovarölőszer a célzott kártevők mellett, veszélyeztetik a jelölő rovarfajokat is</p>

Csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*)

Irányelv melléklete:	II.
Faj előfordulásai a területen:	A vizsgálatok alapján a területen gyakorinak tekinthető.

Állománynagyság (jelölés):	nem volt jelölő
Állománynagyság (tervkészítés):	P
Állomány változásának tendenciái és okai:	nincs változás ?
Faj veszélyeztetettsége:	Közepesen veszélyeztetett
Veszélyeztető tényezők:	Elsősorban az élőhelyek változatosságának csökkenése, az erdőszegélyek, nyiladékok és egyéb gyepek leromlása veszélyezteti.

1.2.4. A tervezési területen előforduló egyéb jelentős fajok

Magyar név	Tudományos név	Védettség (V, FV)	Jelentőség (1-2 mondatban leírni miért fontos a területen)
Bársonyos kakukkszegfű	<i>Lychnis coronaria</i>	V	Száraz erdőszegélyek, nyiladékok jellegzetes növénye. Gyakori.
Békaöntövény	<i>Listera ovata</i>	V	Üde erdőkben szórványosan fordul elő. Ritka.
Bíboros kosbor	<i>Orchis purpurea</i>	V	A terület északi részén gyakori.
Fehér madársisak	<i>Cephalanthera damasonium</i>	V	Szórványosan előforduló ritkább faj.
Kardos madársisak	<i>Cephalanthera longifolia</i>	V	Nagyon gyakori. A terület szinte minden jó természetességű erdőrészletében előfordul, helyenként akár több száz töves állománnyal.
Karéjos vesepáfrány	<i>Polystichum aculeatum</i>	V	Ritka, néhány üde erdőrészletből került elő néhány tő.
Keskenyajakú nőszőfű	<i>Epipactis neglecta</i>	V	Gyertyános tölgyesekben, bükkösökben szórványosan fordul elő.
Kétlevelű sarkvirág	<i>Platanthera bifolia</i>	V	Ritka, a felmérésekben csupán egy élőhelyről került elő.
Kislevelű nőszőfű	<i>Epipactis microphylla</i>	V	Szórványos előfordulása, de gyakoribb fajnak tekinthető, elsősorban a terület középső részén jellemző.
Madárfészkek kosbor	<i>Neottia nidus-avis</i>	V	A jelenlegi adataink szerint a terület középső és északi részén gyakori.

Morvai nőszőfű	<i>Epipactis moravica</i>	V	A fajnak az országban a harmadik ismerté vált előfordulása. Gyertyános tölgyesekben ritka.
Pirítógyökér	<i>Tamus communis</i>	V	Az egész területen kimondottan gyakori, a jó természetességű erdőkben szinte mindenhol jelen van.
Szálkás pajzsika	<i>Dryopteris carthusiana</i>	V	Ritka, néhány üde erdőrészből került elő néhány tő.
Szártalan kankalin	<i>Primula vulgaris</i>	V	Az egész területen kimondottan gyakori, a jó természetességű erdőkben szinte mindenhol jelen van.

1.3. Területhasználat

1.3.1. Művelési ág szerinti megoszlás

Művelési ág	Terület (ha)	Terület (%)
Szántó	5,16	0,26
Gyep	9,18	0,46
Erdő	1922,84	97,12
Kivett	42,85	2,16
Mindösszesen	1980,03	100

1.3.2. Tulajdoni viszonyok

Tulajdonosi csoport/ kezelő	Kiterjedés (ha)	Tervezési terület %-a
Magyar Állam/ Sefag Erdészeti és Faipari Zrt.	1305,4830	65,97
Magyar állam/ Állami Autópályakezelő Zrt.	32,4080	1,64
Magántulajdon	640,69	32,38
Önkormányzati tulajdon	0,2399	0,01
Mindösszesen:	1978,82	100

1.3.3. Területhasználat és kezelés

1.3.3.1. Mezőgazdaság

Bár a tervezési területen művelési ág alapján mintegy 5,16 ha szántó van, a gyakorlatban szántóföldi gazdálkodás a területen nem folyik, a terület hasznosítása vadföldként történik. A gyepezésgazdálkodás, állattartás, legeltetés és kaszálás egyáltalán nem fordul elő.

1.3.3.2. Erdészet

A tervezési terület a Marcali erdőkörszet része. A körszet erdőterve 2014-ben lejárt, azóta érvényes erdőterv nélkül folyt a gazdálkodás. 2015-ben megindult az erdőtervezés folyamata, várható befejezése 2016. végén lesz. Az erdőtervezési körszet 28%-ban a Natura2000-es és 51%-ban a Balaton Üdülő Körszethez is tartoznak. Az erdőtervezés célja a több rendeltetést is betöltő erdőállományok elsődleges és további rendeltetései által megkívánt feltételek biztosítása, a védett természeti területeken a természetvédelmi szempontok érvényre juttatása, a Natura2000 területeken a jelölő fajok és élőhelyek kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartását és megőrzését elősegítő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Az előzetes egyeztetések és a szakmai vélemények, valamint a nyitó tárgyalás tapasztalatai alapján meghatározásra kerültek a tervezési irányelvek:

Általánosságban:

- a védett vagy fokozottan védett, illetve különleges, valamint kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területen a véghasználatok tervezése során arra kell törekedni, hogy az erdészeti tájban honos fafajokkal jellemezhető faállomány típusok, illetve a közösségi jelentőségű jelölő erdei élőhelytípusok esetében a korosztályviszonyok kiegyenlítettnek legyenek, mindig legyen idős erdő;
- a 2,0 hektár vagy annál nagyobb területű, természetes, természetyszerű vagy származék erdő véghasználatát az erdészeti tájban honos fafajú hagyásfák, illetve hagyásfa csoportok visszahagyásával kell megtervezni, melynek során a korábban megosztással leválasztott, faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdőrésztleteket és a szomszédos erdőrésztletekben már meglévő hagyásfa csoporto(ka)t is figyelembe kell venni;
- a termőhelynek nem megfelelő vagy erdészeti tájidegen főfafajú erdők véghasználatát után a fafajcserével járó erdőszerkezet-átalakítást alternatív lehetőségként minden esetben meg kell tervezni, ebben az esetben hagyásfát nem kell tervezni;
- az erdőszerkezet-átalakítás kizárólagos módon történő tervezése védett természeti területen a természetvédelmi célok, az erdei haszonvételi lehetőségek és az erdő egyéb rendeltetései együttes figyelembevételével, ütemezetten történhet;
- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján védett – a természetvédelmi hatóság határozatában kijelölt – természeti értékek és területek, továbbá a Tvt. 48. § (2) bekezdésében meghatározott, védetté nyilvánított mesterséges üregek, valamint védett természeti területen az Evt. 13. § (1) bekezdés f) alpontja, és az érintett erdőrészlet leírólapján is feltüntetett, erdei vízfolyások és az erdei tavak védelme érdekében, azok földfelszíni elhelyezkedéséhez 25 méternél közelebb fakitermelés csak a természetvédelmi célokkal összhangban tervezhető.
- A 100%-os állami tulajdonban lévő erdőkben a folyamatos erdőborítást biztosító, vagy az arra való átállást szolgáló üzemmódra való áttérés elsősorban a fiatal, illetve középkorú, lehetőség szerint vegyes faállomány szerkezetű, védett természeti területen, valamint a Natura2000 területen álló erdők esetében javasolt.
- Faanyagtermelést nem szolgáló üzemmód megállapítása különösen
 - dombtetőkön, éles letöréseken álló, elsődlegesen talajvédelmet szolgáló, természetvédelmi szempontból is értékes erdők,
 - források és vízfolyások védőzónáját képező erdők,
 - lápok és lápok védőzónáját képező erdők, valamint

- egyéb védelmi vagy közjóléti rendeltetésű elegendő, keménylombos, megfelelő záródású önfelújulásra képes erdők esetében indokolt.
- A 100%-os állami tulajdonban lévő erdőkben a folyamatos erdőborítást, vagy az arra való átállást szolgáló üzemmódú erdőgazdálkodásra való áttérés elsősorban az emberi beavatkozásra fokozottan érzékeny védett természeti területen, megfelelő termőhelyi adottságú és fafaj-összetételű közjóléti rendeltetésű, illetve a kiemelt közösségi, vagy közösségi jelentőségű, jelölő erdei élőhelytípusba tartozó erdők esetében javasolt.

Az erdőnevelések erdőtervezésének alapelvei és keretértékei

A gazdasági rendeltetésű, vágásos és átalakító üzemmódú, valamint természetes, természetszerű, származék vagy átmeneti erdők nevelővágásainak tervezése során alkalmazandó előhasználati erélyek, az erdőrészlet nevelővágással érintett területének egy hektárjára vonatkozóan:

	A	B	C
1.	Előhasználati mód	m ³ /ha	
		min.	max.
2.	Törzskiválasztó gyérítés	15	45
3.	Növedékfokozó gyérítés	25	60

Növedékfokozó gyérítés a hosszú vágásfordulójú fafajoknál (tölgy, cser, bükk, gyertyán) a véghasználat előtt 15-20, a rövid vágásfordulójúaknál pedig 10 éven belül nem tervezhető.

Növedékfokozó gyérítés és egészségügyi fakitermelés egy területre vonatkozóan, egy erdőtervezési cikluson belül nem tervezhető.

Az erdőneveléseket úgy kell tervezni, hogy azok elősegítsék az intenzíven terjedő elegyfajok – különösen a bálványfa – visszaszorítása mellett a termőhelynek megfelelő és az erdészeti tájban őshonos vagy értékes elegyfajok – kiemelten a berkenyék, madárcseresznye, vadalma, vadkörte, szilek, kőrisek, esetenként a hazai nyárok – megőrzését.

Indokolt esetben a magtermőre fordult bálványfák és bálványfa foltok visszaszorítását többszöri visszatérést biztosító egyéb termelésként kell megtervezni.

A véghasználatok és erdőfelújítások erdőtervezésének alapelvei és keretértékei

Véghasználatként tarvágás jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az alábbi esetekben tervezhető, illetve engedélyezhető:

- a) természetes, természetszerű vagy származék erdőben, amennyiben az idős erdőnek megfelelő főfafajjal az természetes úton magról igazolhatóan nem újítható fel (például egyes kocsányos tölgyes, mézgás égeres, nyíres, hazai nyáras és füzes faállománytípusú erdők – védett természeti valamint Natura 2000 területeken kocsányos tölgyesek esetében elsősorban származékerdőben –, valamint az erősen károsodott erdőfoltok),
- b) a termőhelynek nem megfelelő faállománytípusú természetszerű vagy származék erdőben, ha abban a véghasználatot követően fafajcserés erdőszerkezet-átalakításra kerül sor (például egyes cseres, kocsányos tölgyes, gyertyános, juharos, hársas, kőrises faállománytípusú erdők),

- c) az átmeneti erdő, kultúrerdő és faültetvény természetességi állapotú erdőben, valamint
d) a kis területű erdőfolt, zárvány vagy erdősáv jellegű erdőben.

A tölgyes és cseres főfafajú erdőkben fokozatos felújítógátást az erdők fafajösszetétele és termőhelyi viszonyai függvényében általában egyszeri, egyenletes, legfeljebb 50%-os bontással, majd az újulat megjelenését követően egy menetben történő végvágással – célszerűen a fokozatos felújítógátás teljes folyamatát egy erdőtervi időszakra vonatkozóan – indokolt megtervezni.

A gyertyán, cser, hárs, vagy az erdészeti tájban őshonos egyéb lomb elegyes erdei- és feketefenyves faállományok erdőszerkezet-átalakítása a kedvező természeti folyamatok kihasználása érdekében több vágásfordulóra elnyújtottan is tervezhető.

A hagyásfák vagy a hagyásfa csoportok hektáronkénti fakészlete legfeljebb a faállomány hektáronkénti fakészletének 5%-os mértékéig tervezhetők.

Az erdőtervezés során alkalmazandó vágásérettségi szakaszok:

	A	B	C	D	E
1.	Faállománytípus neve	Vágásérettségi szakaszok (év)			
		Gazdasági	Közjóléti	Védelmi	
				Természetvédelmi	Egyéb védelmi
		elsődleges rendeltetésű erdőkre vonatkozóan			
2.	Bükkösök	90-120	100-150	110-150	110-150
3.	Gyertyános-tölgyesek	90-120	100-150	110-150	100-150
4.	Kocsánytalan tölgyesek	90-110	100-150	100-150	100-150
5.	Kocsányos tölgyesek	80-110	90-150	100-150	90-150
6.	Cseresek	70-100	90-150	90-150	80-130
7.	Akácosok	30-40	35-50	30-50	35-55
8.	Gyertyánosok	70-90	85-150	90-150	80-130
9.	Juharosok	60-95	70-150	70-150	70-120
11.	Kőrisesek	60-95	85-130	90-150	85-150
12.	Egyéb kemény lombosok (nem intenzíven terjedő)	60-80	70-100	70-130	70-130
13.	Egyéb kemény lombosok (intenzíven terjedő)	30-50	30-60	20-40	30-60
14.	Nemes nyárasok - nemes füzesek	15-40	20-40	15-40	20-40
15.	Hazai nyárasok	30-60	40-70	40-75	40-70
16.	Füzesek	30-45	30-60	40-75	30-60
17.	Égeresek	50-70	60-80	60-80	55-80
18.	Hársasok	60-95	80-120	85-150	70-150
19.	Nyíresek	30-50	40-60	40-70	40-60
20.	Egyéb lágy lombosok (Bálványfás is)	15-40	15-45	15-50	15-50
22.	Erdeifenyvesek	50-80	60-90	50-90	60-90
24.	Feketefenyvesek	50-80	60-90	50-90	60-90
25.	Lucfenyvesek	30-50	30-60	30-45	30-60
26.	Egyéb fenyvesek	50-75	60-90	40-80	50-85

A vágásérettségi kort sarjeredetű faállományok esetében a vágásérettségi szakasz alsó, mageredetű faállományok esetében pedig a felső határértékéhez közelítve indokolt meghatározni.

A vegetációs időszak a körzetben április 1-től augusztus 31-ig tart.

Natura 2000 rendeltetésű erdők esetében:

- A nevelővágások és az erdőfelújítások során az intenzíven terjedő idegenhonos és az erdészeti tájidegen fafajok és cserjék – különös tekintettel lucfenyő, bálványfa, ezüstjuhar, zöld juhar, kései meggy, fekete dió, nemes nyárok – teljes mértékű visszaszorítását célzó erélyekkel kell tervezni. A felsorolt fafajokkal/fajtákkal erdősítés nem írható elő még elegyfajként sem.
- Kultúrerdő vagy faültetvény természetességi állapotú erdő véghasználatának tervezése során hagyásfákat, illetve hagyásfa csoportokat őshonos fafajokból kell előírni. Amennyiben az őshonos fafajok elegyaránya nem éri el az 5%-ot, hagyásfaként minden őshonos fafajú, állékony faegyed visszahagyását kell megtervezni.

1.3.3.3. Vadgazdálkodás, halászat, horgászat

A tervezési területen a vadászati jogot 2015-ig a Somogyi Hunor Vadásztársaság gyakorolta. 2014-ben a társaság ellen felszámolási eljárás indult, de 2015. decemberében Somogyi Magor néven új vadásztársaság alakult, részben a korábbi területeken.. A Somogyi Magor vadásztársaság a Natura 2000 terület déli részén gazdálkodik. A terület északi részén 2017. évtől a Kisberek Vadásztársaság gazdálkodik.

A tervezési terület nagyvad állománya jelentős. A vadállomány károkozása fellelhető a területen, bár súlyos mértékűt eddig nem öltött. A nagyobb problémát az erdősítésekben okozott vadkár jelent, esetenként a túl magas vadlétszám ellehetetleníti a természetes felújítások alkalmazását, valamint a vaddisznó túrásával lokális gyomosodást okoz.

A tervezési terület vadászati tevékenységét elsősorban a nagyvad vadászat (gímszarvas és vaddisznó) jellemzi, az apróvad vadászat csak alkalmilag fordul elő. A lesvadászat kissé negatív hatása a szórók kialakítása, amelyek a szórónak használt terület erős gyomosodását okozzák, illetve lokálisan taposási kárt okoz a vadlétszám besűrűsödése a szórók környékén.

Halászati tevékenység, illetve horgászat a tervezési területen nincs.

1.3.3.4. Vízgazdálkodás

A tervezési területen állandó vízfolyás és forrás nem található. Bár a Marcali-hát kistáj peremterületei felszíni vizekben gazdagok, ezekkel csak mint a tervezési területről lefolyó csapadékvizek befogadóiként számolhatunk, közvetlen hatással nincsenek a Natura 2000 területre. A tervezési terület nyugati oldala a Marótvölgyi-csatorna, a keleti oldala a Boronkai-, vagy Cigány-csatorna vízgyűjtőjéhez tartozik.

1.3.3.5. Turizmus

A területen nincs számottevő turizmus. A területen létező erdei turista utakon a látogatók száma nem jelentős.

1.3.3.6. Ipar

A területen, illetve a területre hatással bíró ipari létesítmény nincs.

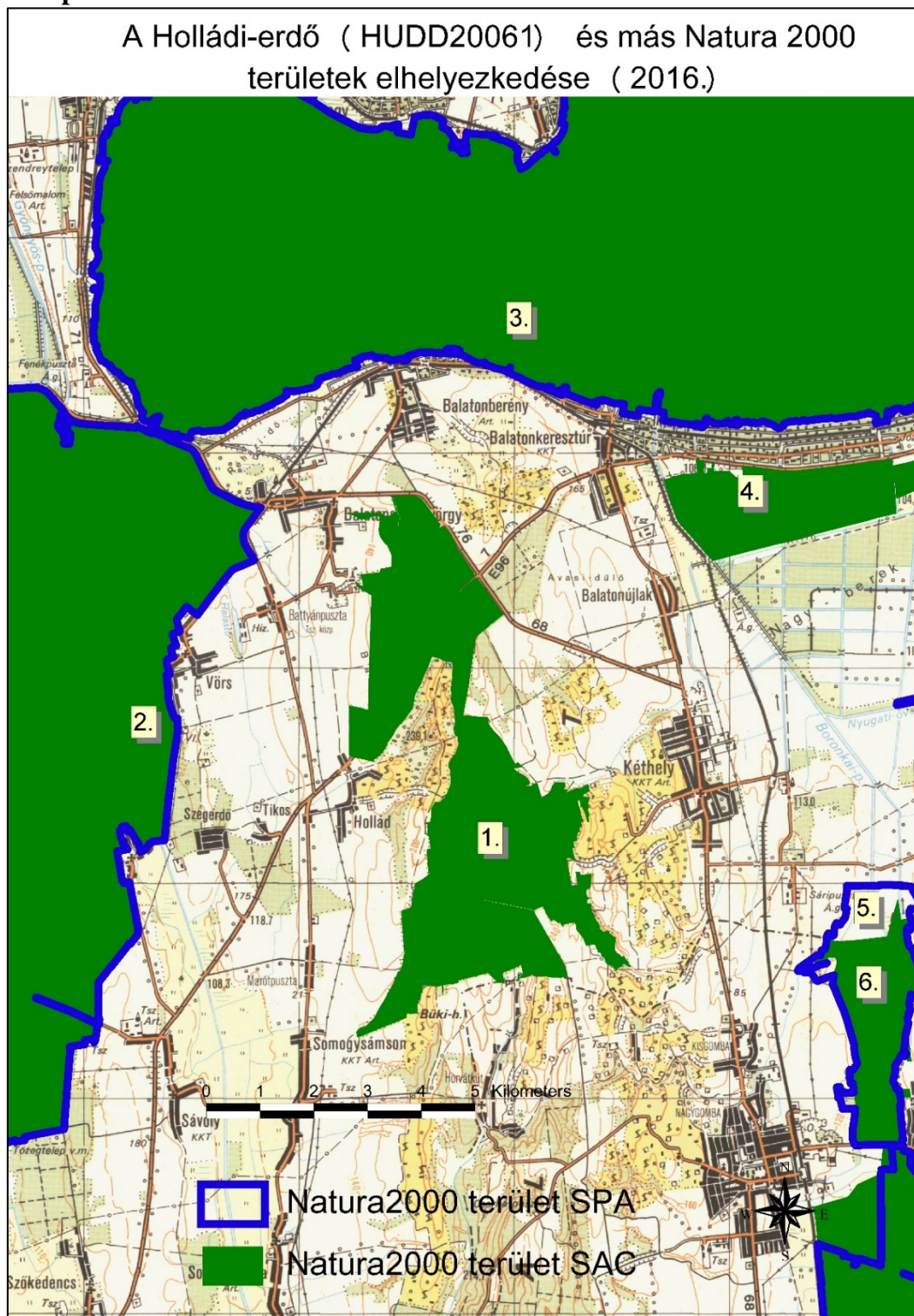
1.3.3.7. Infrastruktúra

A területen, illetve a területre ható infrastruktúrális létesítmények közül az M7 autópálya és a 7. sz. főút a leginkább hangsúlyos. A területre gyakorolt hatásaikról nincsenek vizsgálati adataink, de a teljes terület általános természeti állapotára vélhetőleg csak kis mértékben hatnak, azonban esetenként és lokálisan számolnunk kell negatív hatásokkal.

2. Felhasznált irodalom

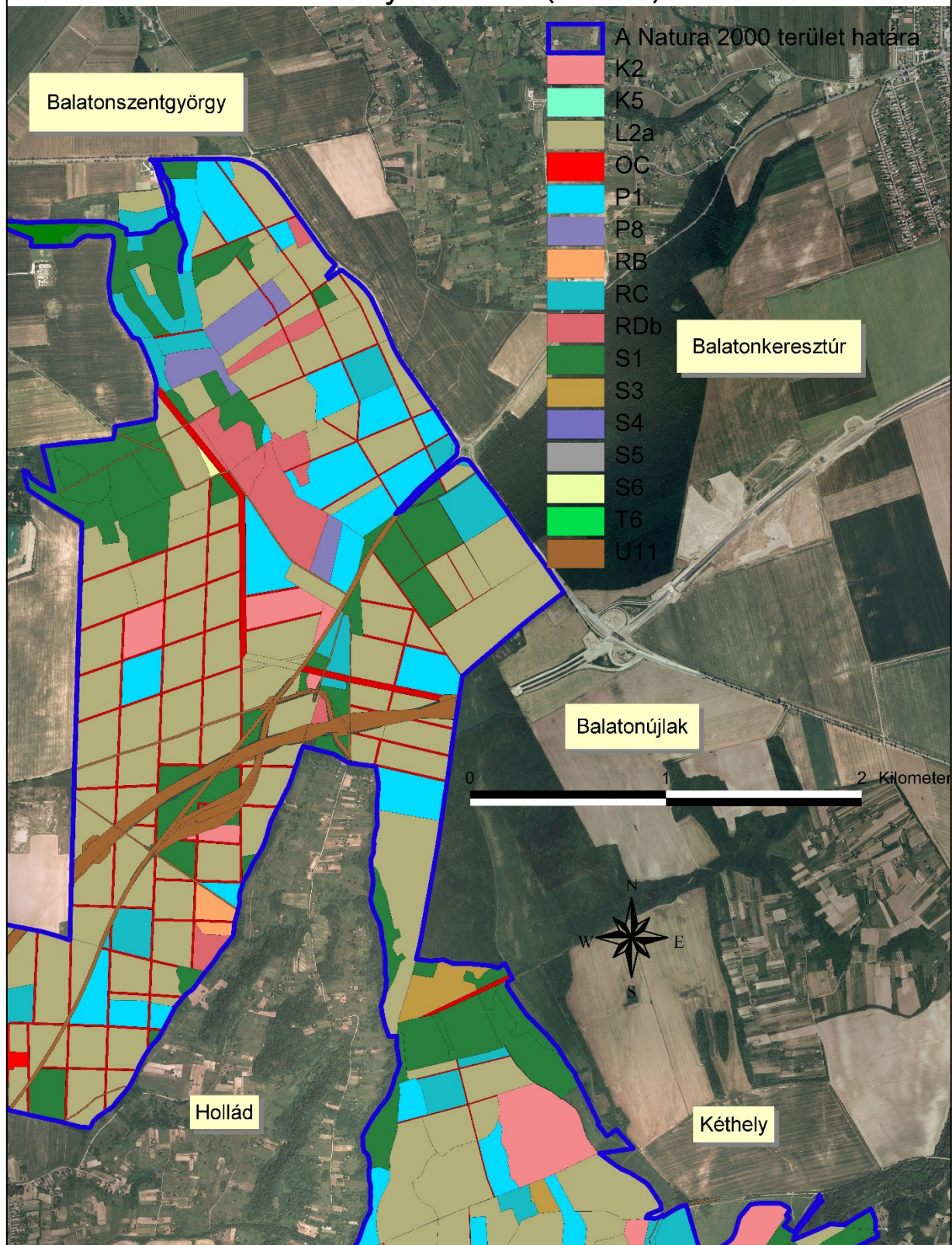
- Borhidi A. (2003): Magyarország növénytársulásai, Akadémiai Kiadó, Budapest, 610 p., 68. p, 99. p.
- Dövényi Z. (2010): Magyarország kistájainak katasztere: MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, 876 p., 436-439. p.
- Farkas S. (szerk.) (1999): Magyarország védett növényei, Mezőgazda Kiadó, Budapest, 416 p., 245. p.
- Fekete G., Varga Z. (szerk.) (2006): Magyarország tájainak növényzete és állatvilága, MTA Társadalomkutató Központ, Akadémiai Kiadó, Budapest, 460 p., 74-75, 82., 372-376. p.
- Haraszty L. (szerk.) (2014): Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. Pro Vértes Közalapítvány, Csákvár
- Király G., Molnár Zs., Bölöni J., Vojtkó A. (szerk.) (2008): Magyarország földrajzi kistájainak növényzete. MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót.
- Rozner Gy., Miókovics E., Vidéki R.: Védett növényfajok előfordulási adatai az Észak-Somogyban, Natura Somogyiensis, Kaposvár, 2011/19, 5-16. p.
- Zimmermann Zita, Szabó Gábor (2016): Holládi-erdő Natura 2000 területének élőhely-térképezése, Gödöllői Természetkutató Egyesület, Gödöllő, 2016 (kézirat)
- Útmutató a Natura 2000 fenntartási tervek készítéséhez: FM Természetmegőrzési Főosztály Budapest, 2014. június

3. Térképek



1. térkép: A tervezési terület és más Natura 2000 területek elhelyezkedése (2016.)
(1. Holládi-erdő – HUDD20061, 2. Kis-Balaton – HUBF30003, 3. Balaton – HUDD30002, 4. Balatonkeresztúri rétek – HUDD20059, 5. Belső-Somogy – HUDD10008, 6. Boronka-melléke – HUDD20044)

A Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 terület élőhelyei 2016. (Észak)



1. térkép: A tervezési terület aktuális vegetáció térképe (2016.) I.

Kódmagyarázat:

K2 Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek, (Élőhely Natura 2000 kódja/neve: 91L0 Illír gyertyános-tölgyesek (*Erythronion-Carpinion*))

K5 Bükkösök, (Élőhely Natura 2000 kódja/neve: 91K0 Illír bükk (*Fagus sylvatica*)-erdők (*Aremonio-Fagion*))

L2a Cseres-kocsánytalan tölgyesek, (Élőhely Natura 2000 kódja/neve: 91M0 Pannon cseres-tölgyesek)

OC - Jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek,

P1 - Őshonos fafajú fiatalosok,

P8 - Vágásterületek

RB - Őshonos fafajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők,

RC - Őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők,

RDb – Őshonos lombos fajokkal elegyes idegenhonos lombos és vegyes erdők,

S1 - Akácültetvények,

S3 – Egyéb ültetett tájidegen lombos erdők,

S4 – Ültetett erdei- és feketefenyvesek,

S5 – Egyéb ültetett tájidegen fenyvesek,

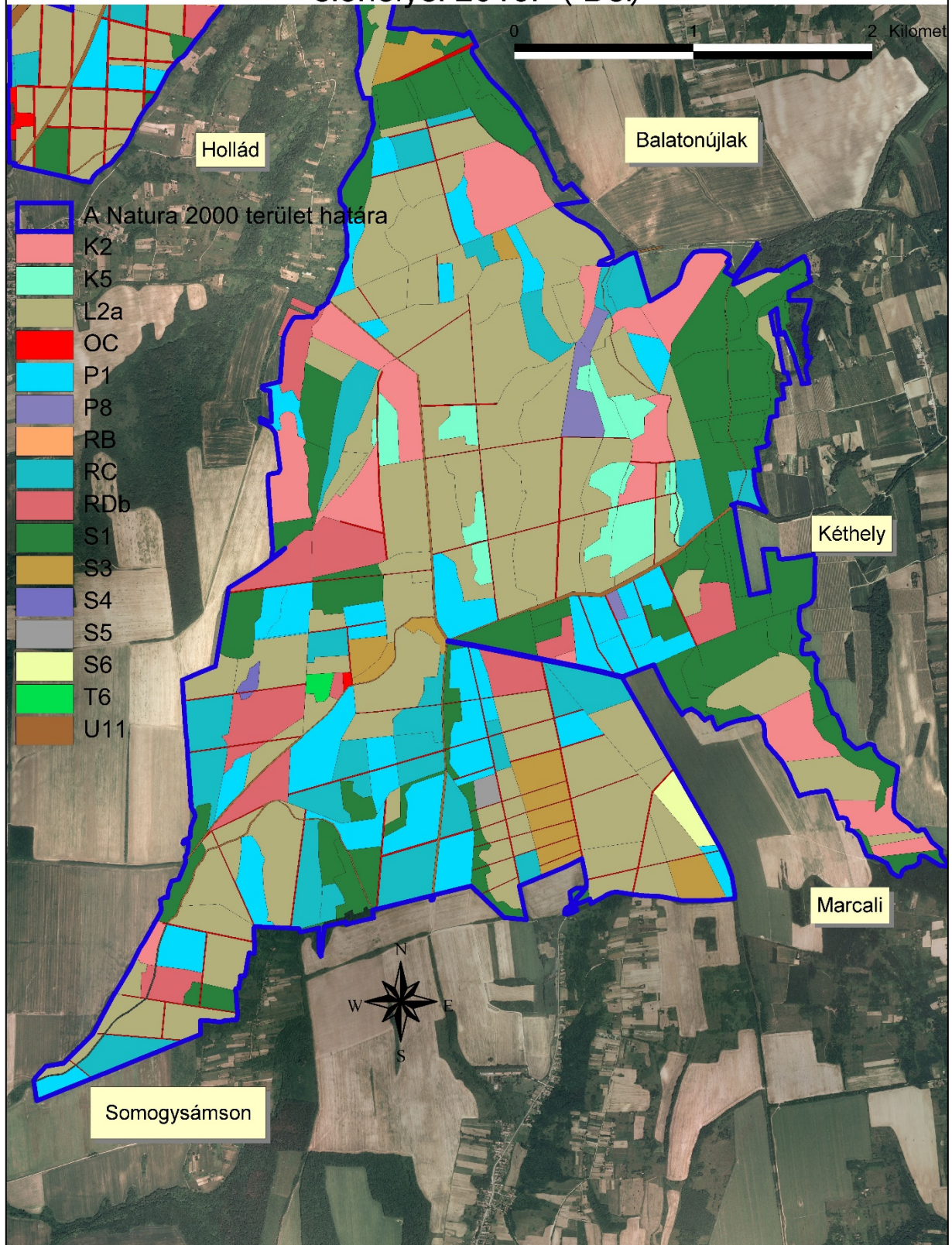
S6 – Nem őshonos fafajok spontán állományai,

T6 – Extenzív szántók,

U11 - Út és vasúthálózat,

(ÁNÉR 2011.)

A Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 terület élőhelyei 2016. (Dél)



2. térkép: A tervezési terület aktuális vegetáció térképe (2016) II.

Kódmagyarázat:

K2 Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek, (Élőhely Natura 2000 kódja/neve: 91L0 Illír gyertyános-tölgyesek (*Erythronion-Carpinion*))

K5 Bükkösök, (Élőhely Natura 2000 kódja/neve: 91K0 Illír bükk (*Fagus sylvatica*)-erdők (*Aremonio-Fagion*))

L2a Cseres-kocsánytalan tölgyesek, (Élőhely Natura 2000 kódja/neve: 91M0 Pannon cseres-tölgyesek)

OC - Jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek,

P1 - Őshonos fafajú fiatalosok,

P8 - Vágásterületek

RB - Őshonos fafajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők,

RC - Őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők,

RDb – Őshonos lombos fajokkal elegyes idegenhonos lombos és vegyes erdők,

S1 - Akácültetvények,

S3 – Egyéb ültetett tájidegen lombos erdők,

S4 – Ültetett erdei- és feketefenyvesek,

S5 – Egyéb ültetett tájidegen fenyvesek,

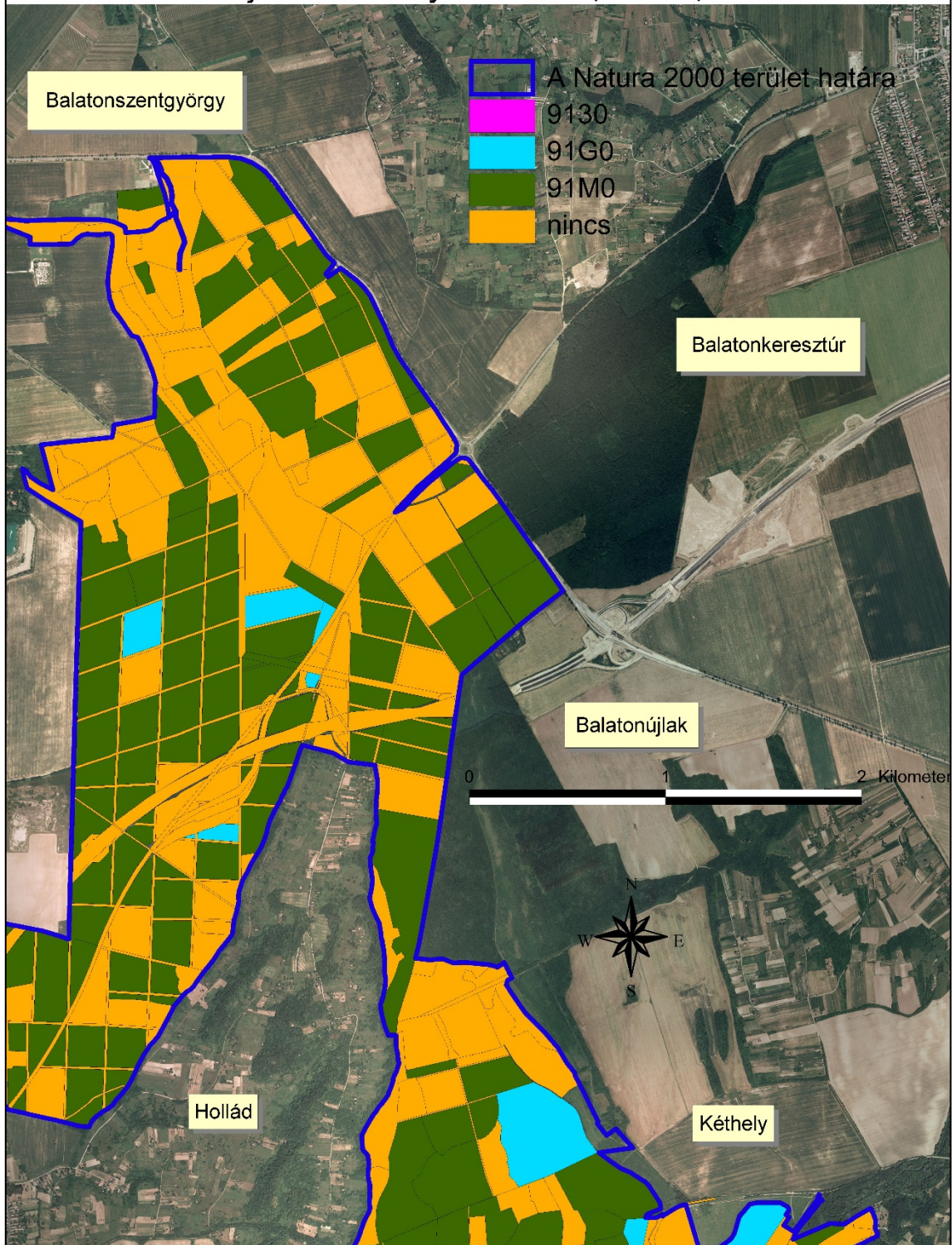
S6 – Nem őshonos fafajok spontán állományai,

T6 – Extenzív szántók,

U11 - Út és vasúthálózat,

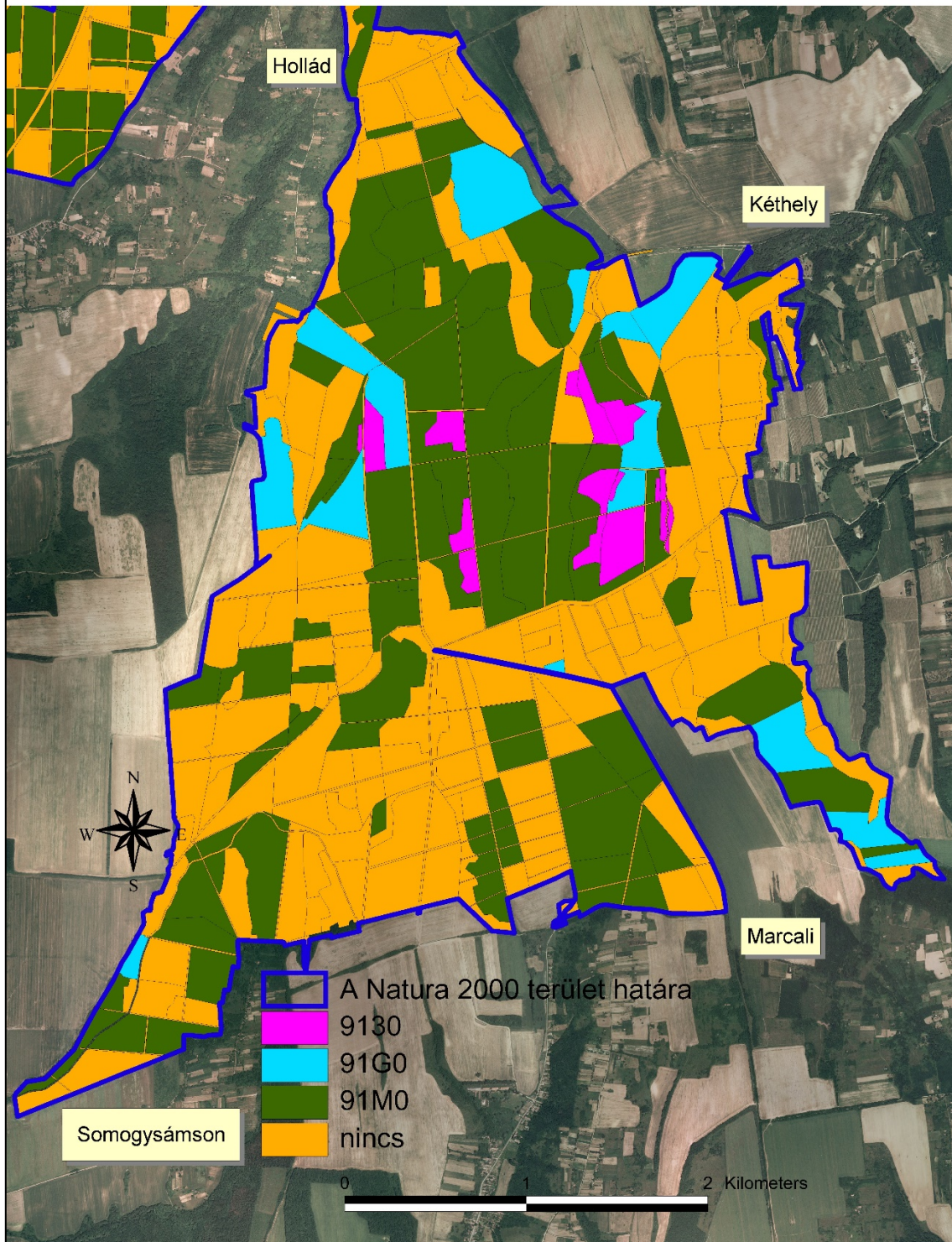
(ÁNÉR 2011.)

A Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 terület
jelölő élőhelyei 2016. (Észak)



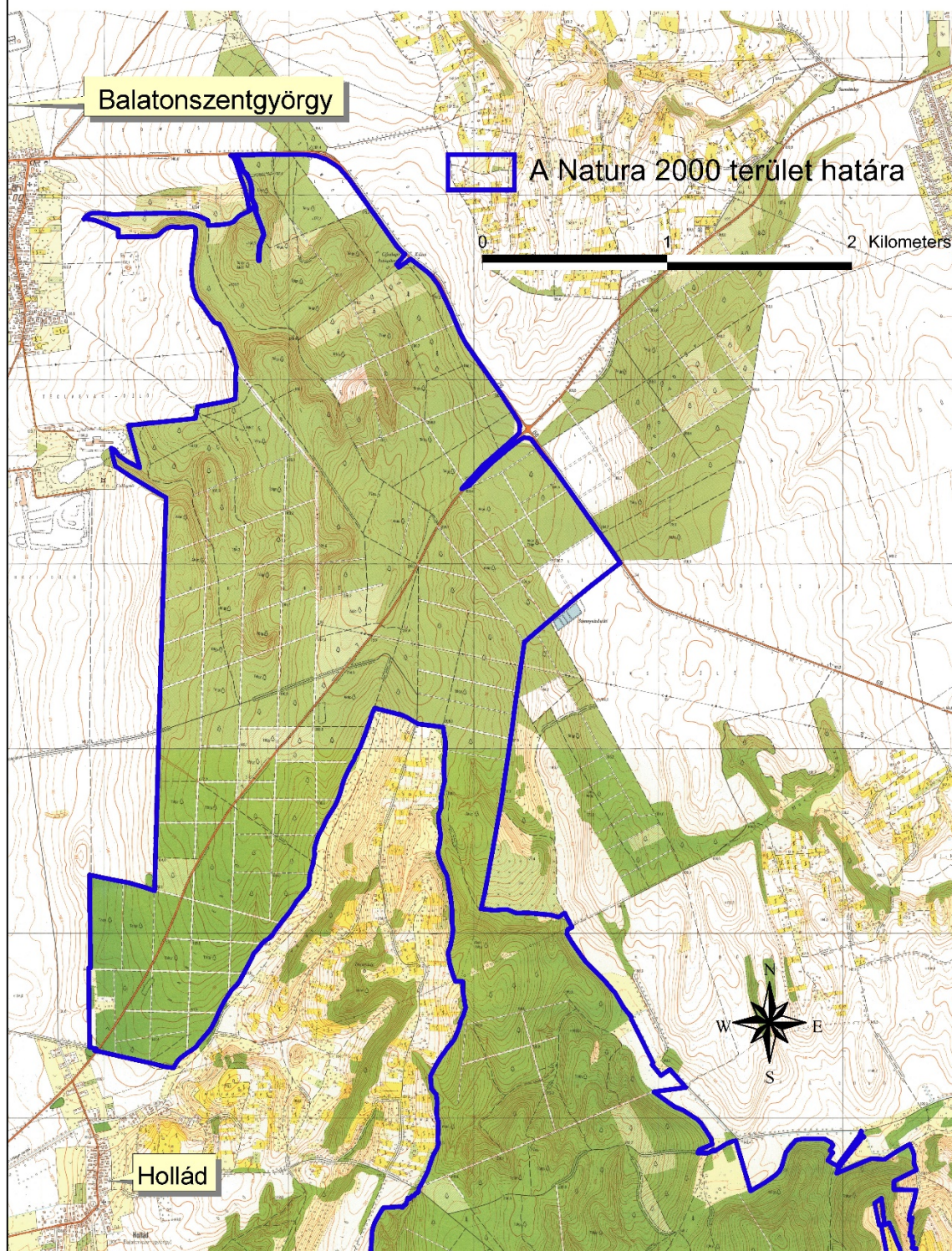
3. térkép: A tervezési terület Natura 2000 jelölő élőhelyei (2016) I.

A Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 terület
jelölő élőhelyei 2016. (Dél)



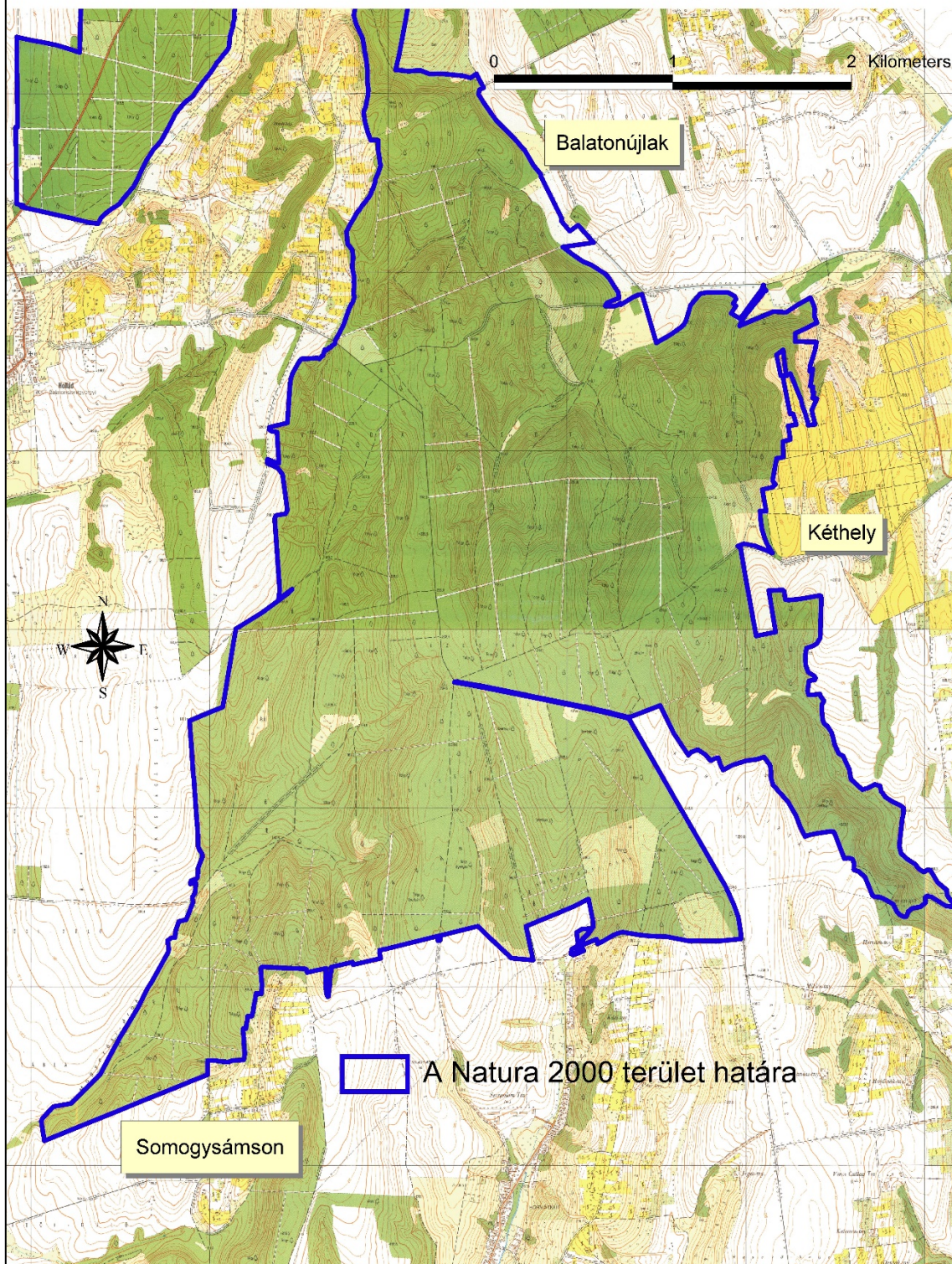
4. térkép: A tervezési terület Natura 2000 jelölő élőhelyei (2016) II.

A Holládi-erdő (HUDD20061)
Natura 2000 terület határa 2016. (Észak)



5. térkép: A tervezési terület (Holládi-erdő HUDD20061) határa (2016.) I.

A Holládi-erdő (HUDD20061)
Natura 2000 terület határa 2016. (Dél)



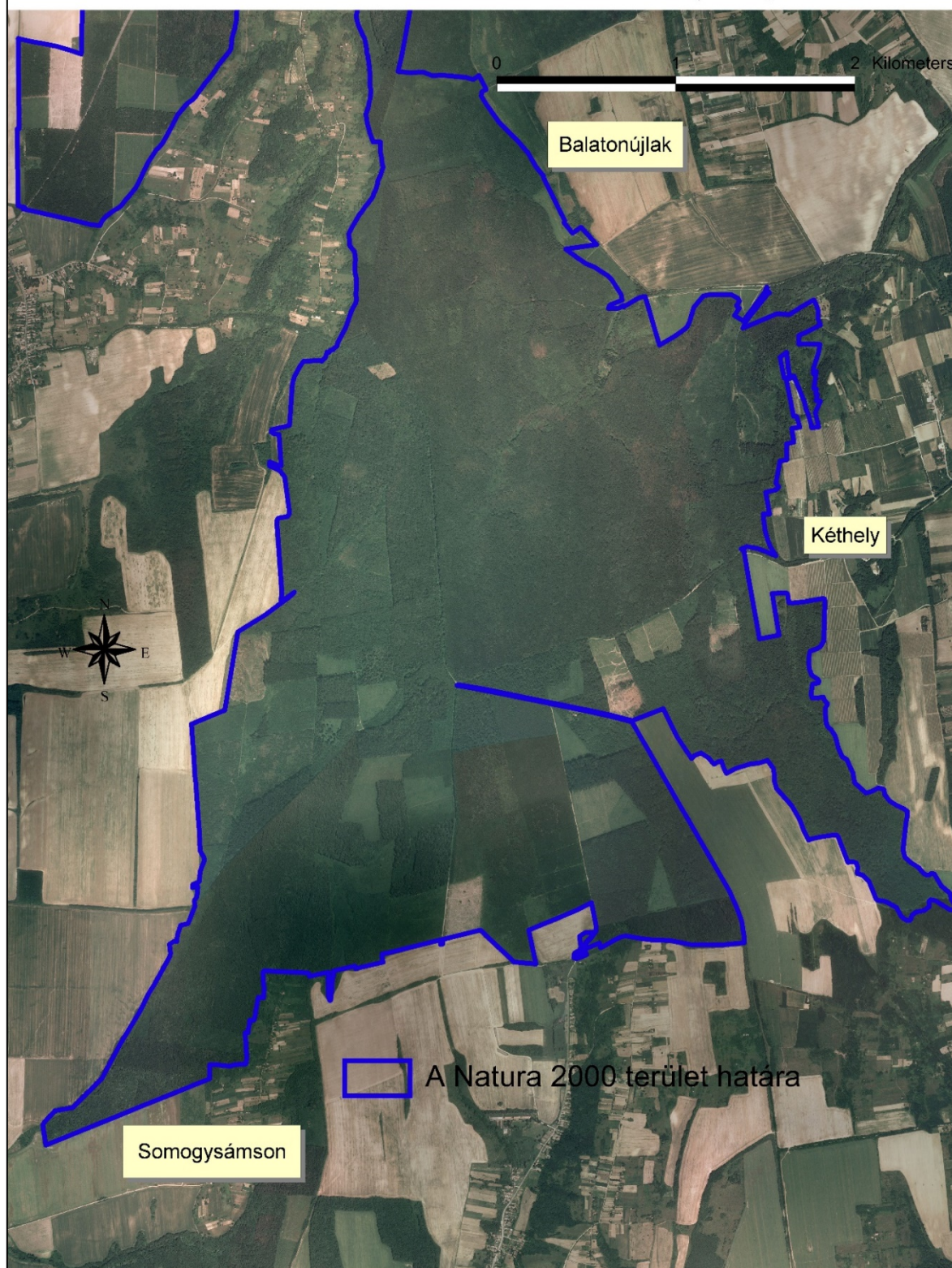
6. térkép: A tervezési terület (Holládi-erdő HUDD20061) határa (2016.) II.

A Holládi-erdő (HUDD20061)
Natura 2000 terület határa 2016. (Észak)



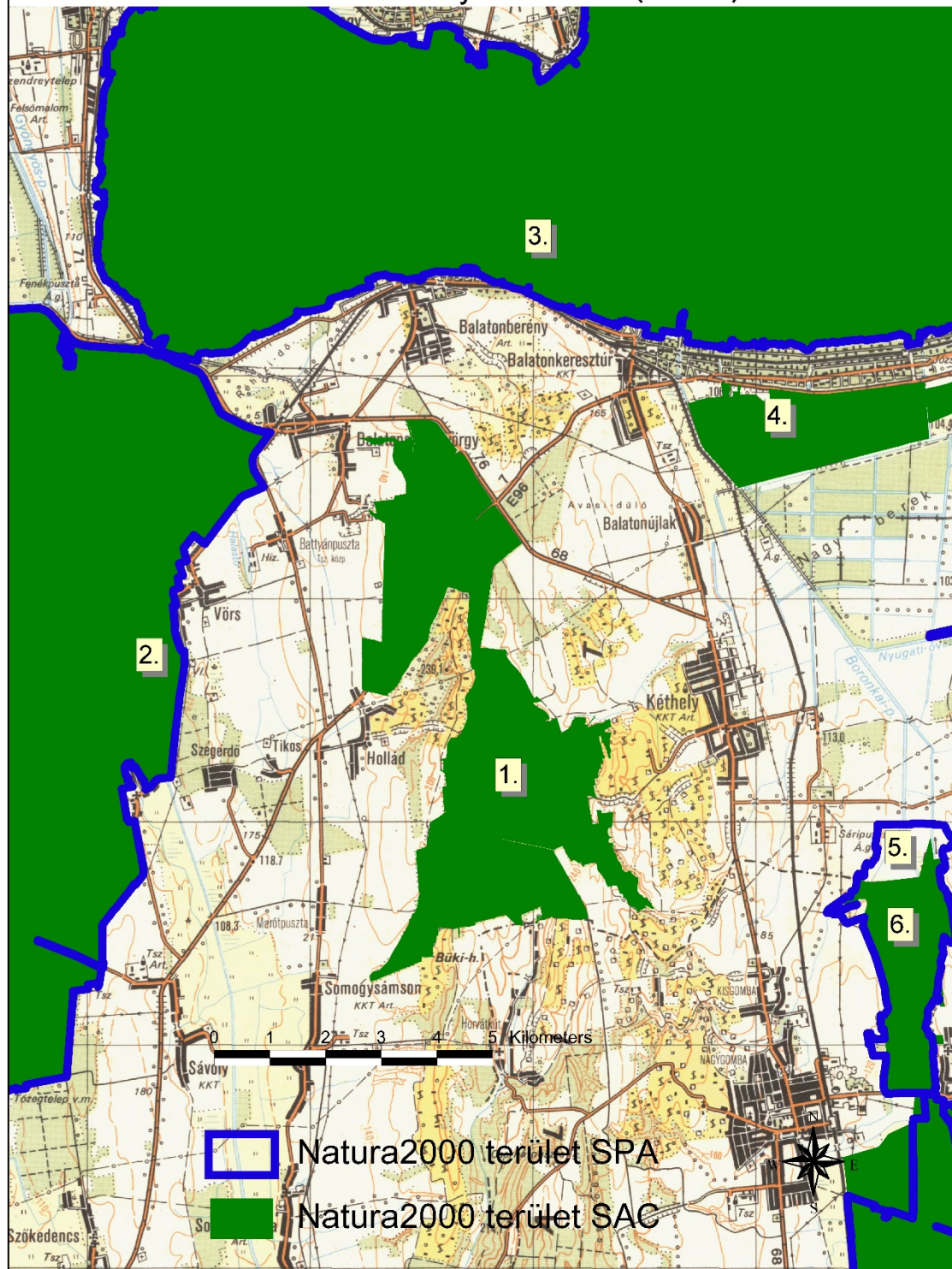
7. térkép: A tervezési terület (Holládi-erdő HUDD20061) határa (2016.) I.

A Holládi-erdő (HUDD20061)
Natura 2000 terület határa 2016. (Dél)



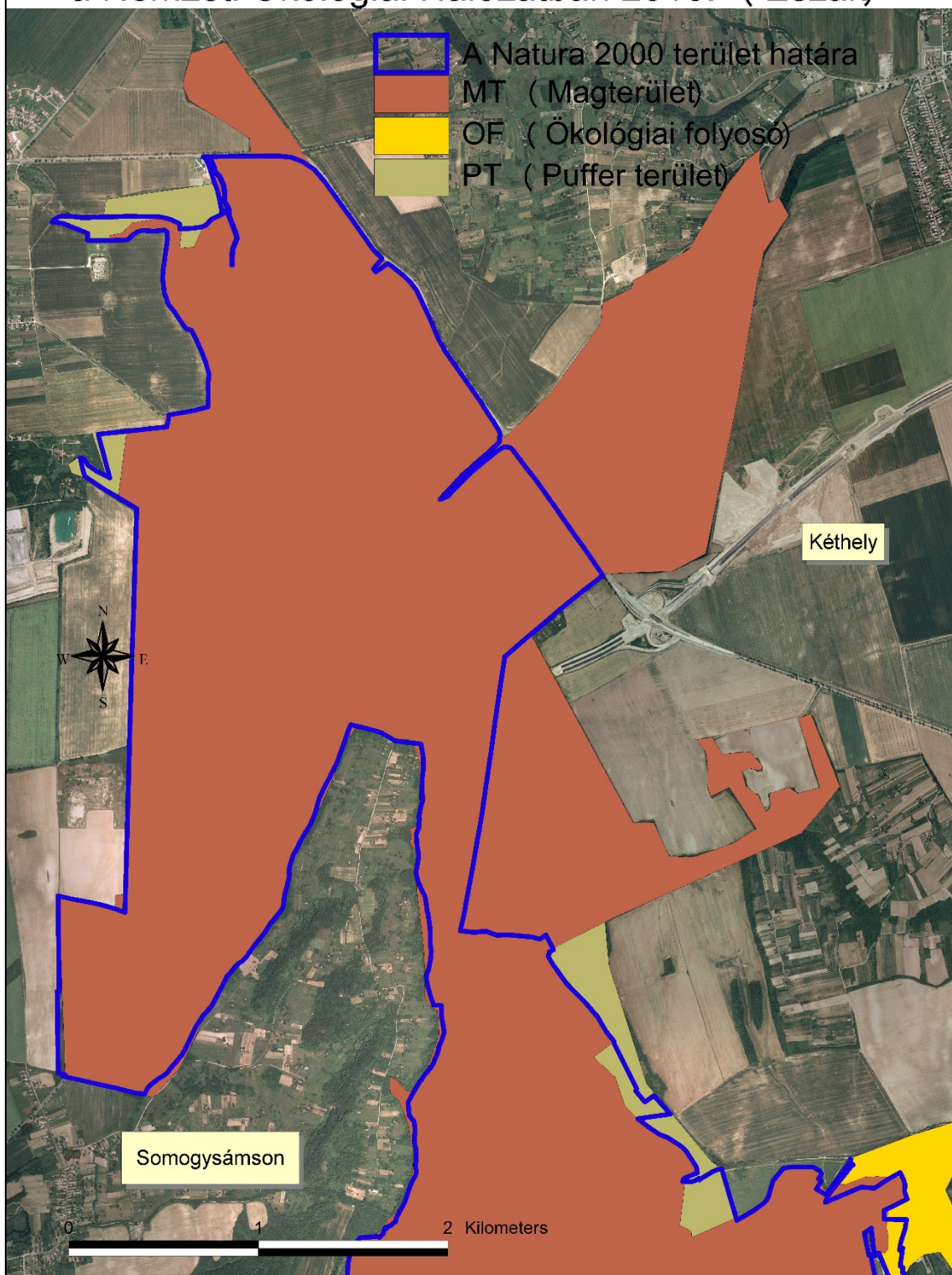
8. térkép: A tervezési terület (Holládi-erdő HUDD20061) határa (2016.) II.

A Holládi-erdő (HUDD20061) és más Natura 2000 területek elhelyezkedése (2016.)



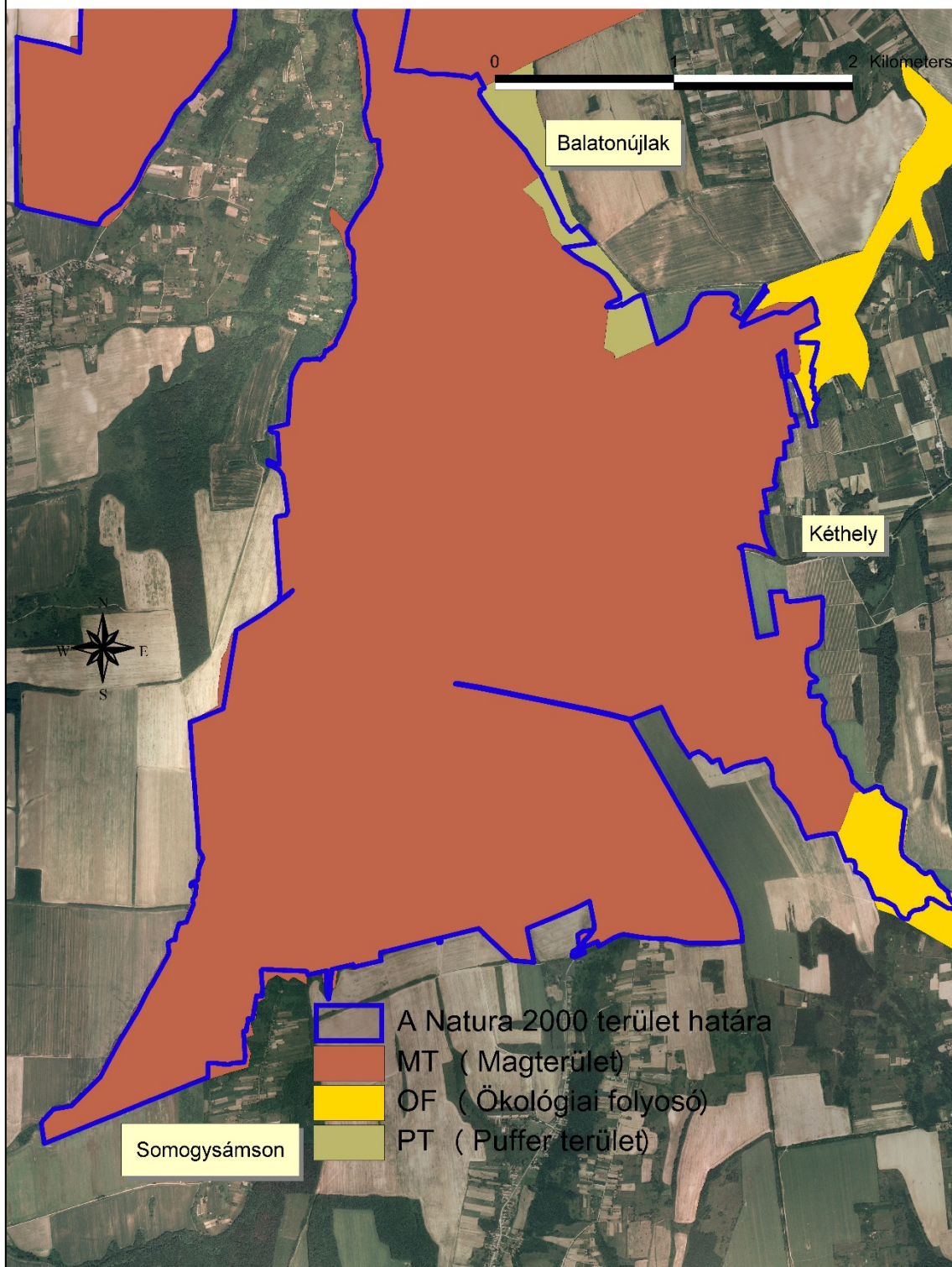
9. térkép: A tervezési terület és más Natura 2000 területek elhelyezkedése (2016.)
 (1. Holládi-erdő – HUDD20061, 2. Kis-Balaton – HUBF30003, 3. Balaton – HUDD30002, 4. Balatonkeresztúri rétek – HUDD20059, 5. Belső-Somogy – HUDD10008, 6. Boronka-melléke – HUDD20044)

A Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 terület a Nemzeti Ökológiai Hálózatban 2016. (Észak)



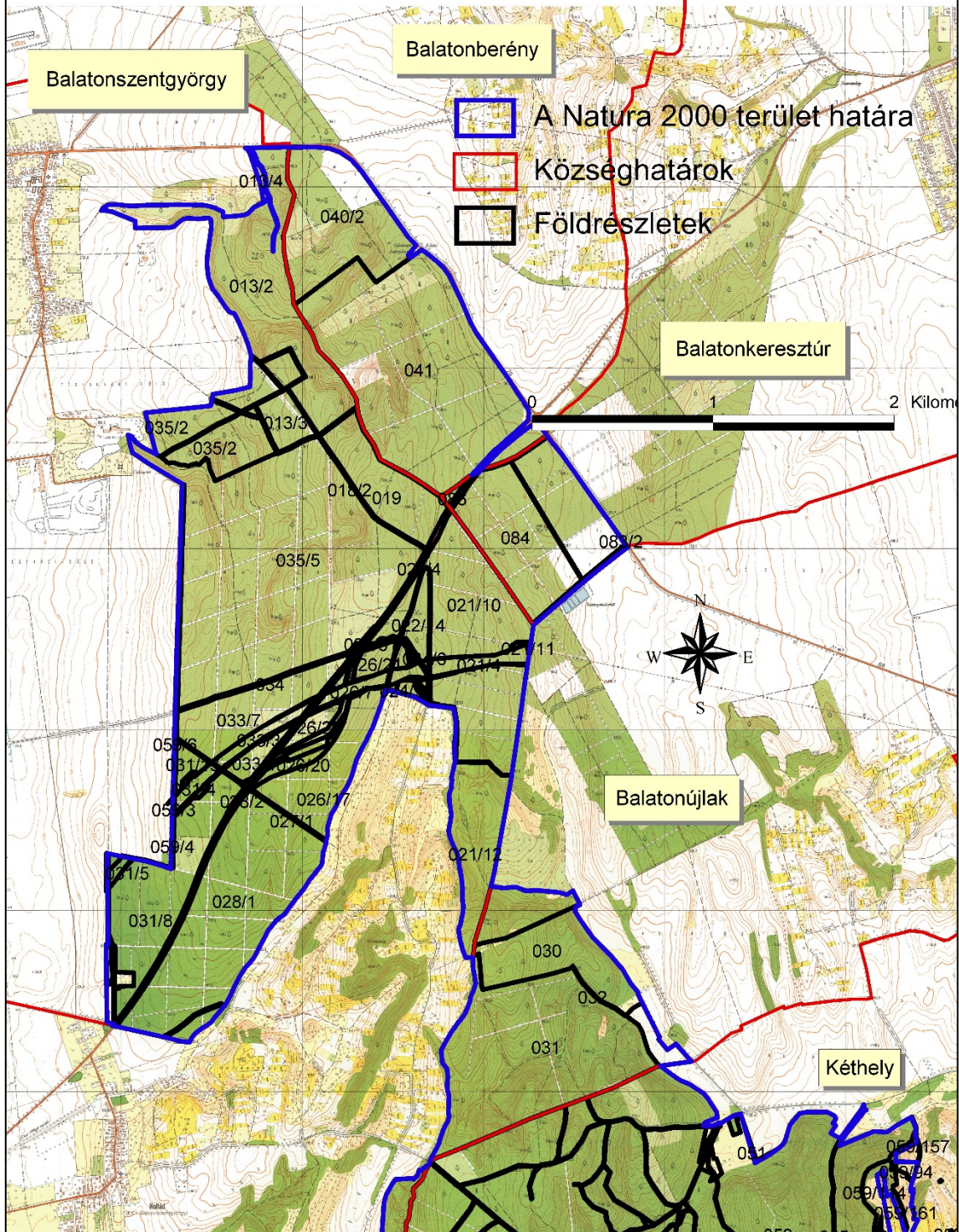
10. térkép: A tervezési terület (Holládi-erdő HUDD20061) és az országos ökológiai hálózat övezeteinek átfedése (2016) I.

A Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 terület
a Nemzeti Ökológiai Hálózatban 2016. (Dél)



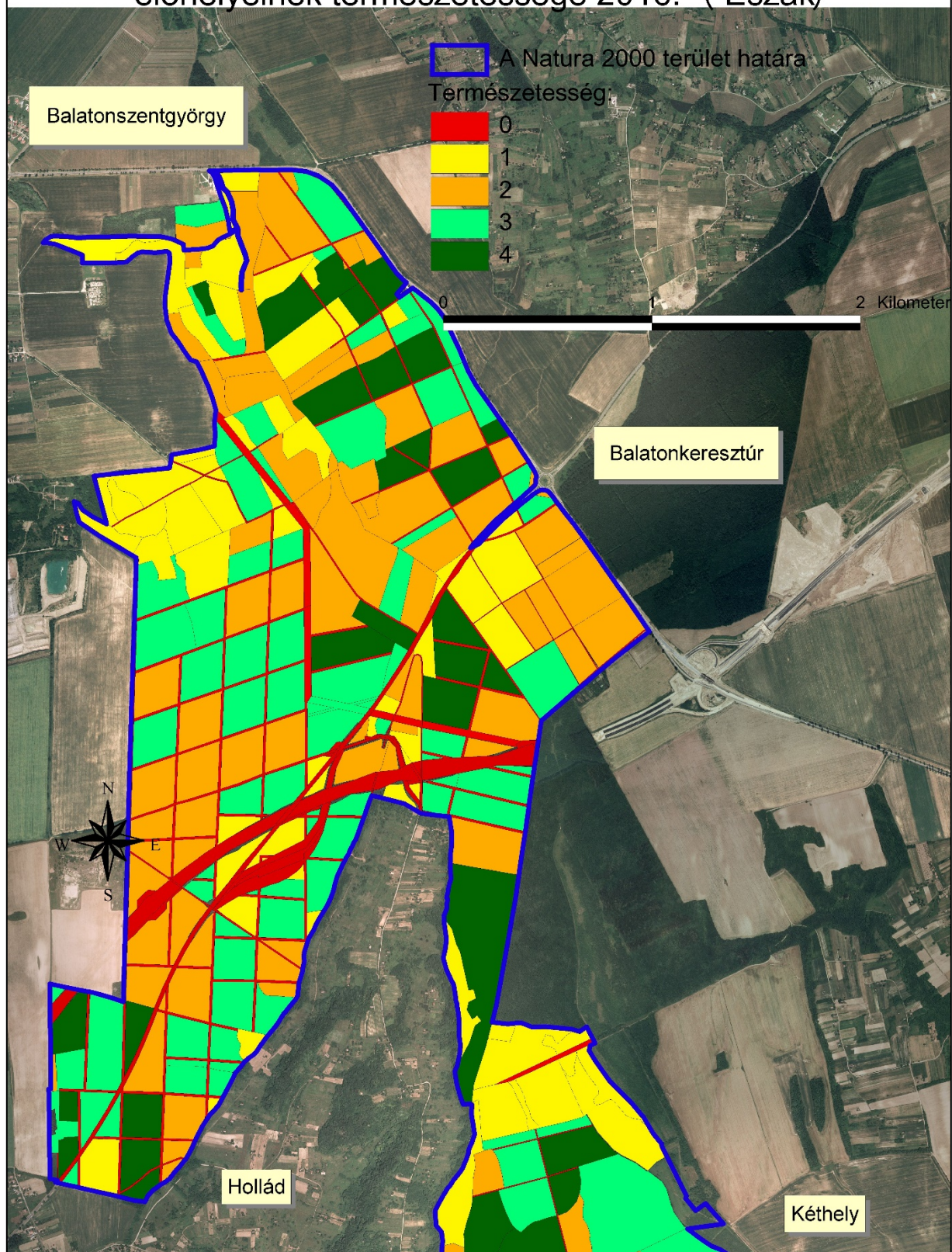
11. térkép: A tervezési terület (Holládi-erdő HUDD20061) elhelyezkedése az Országos Ökológiai Hálózatban (2016) II.

A Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 terület
helyrajzi számai 2016. (Észak)



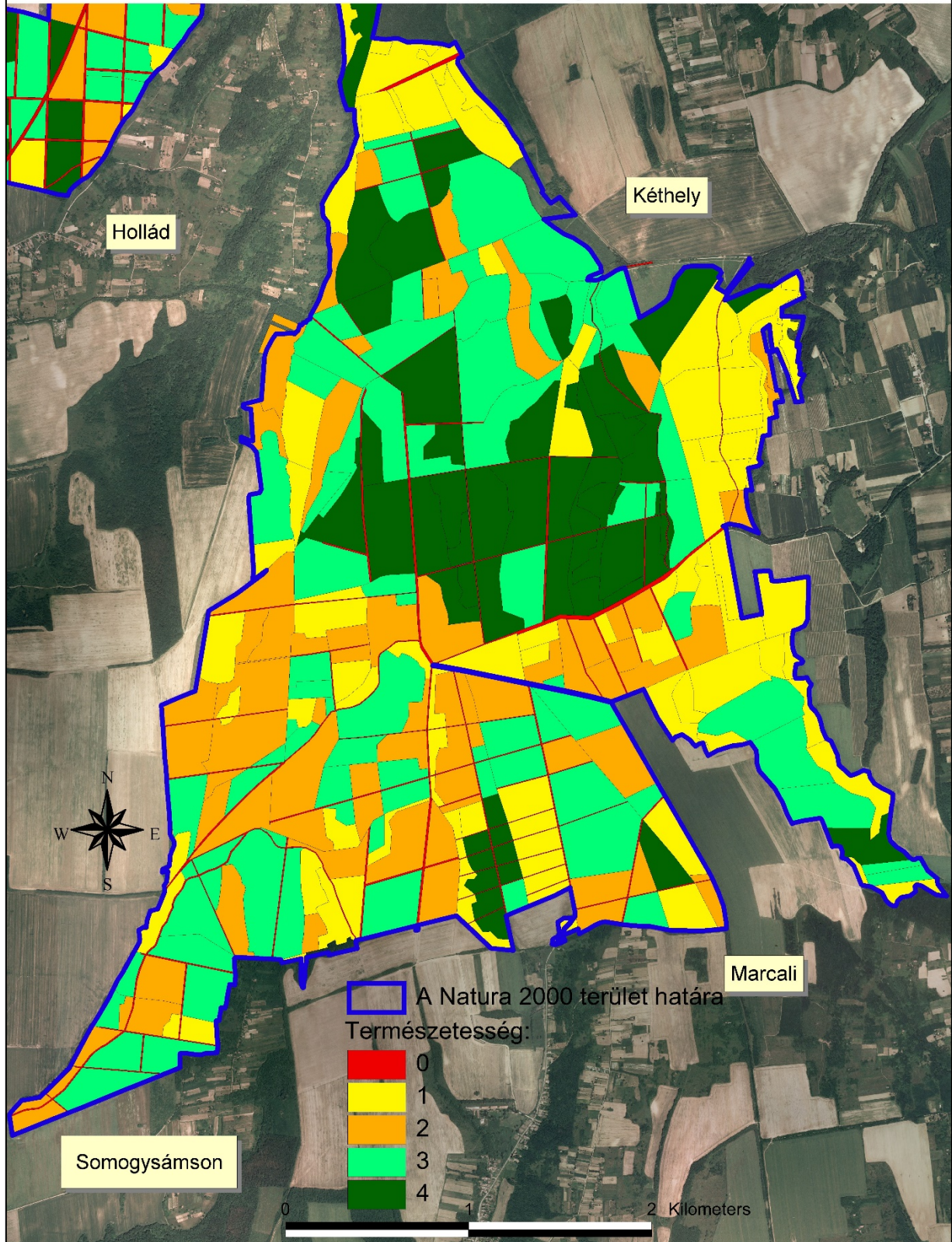
12. térkép: A tervezési terület (Holládi-erdő HUDD20061) földrészletei (2016.) I.

A Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 terület élőhelyeinek természetessége 2016. (Észak)



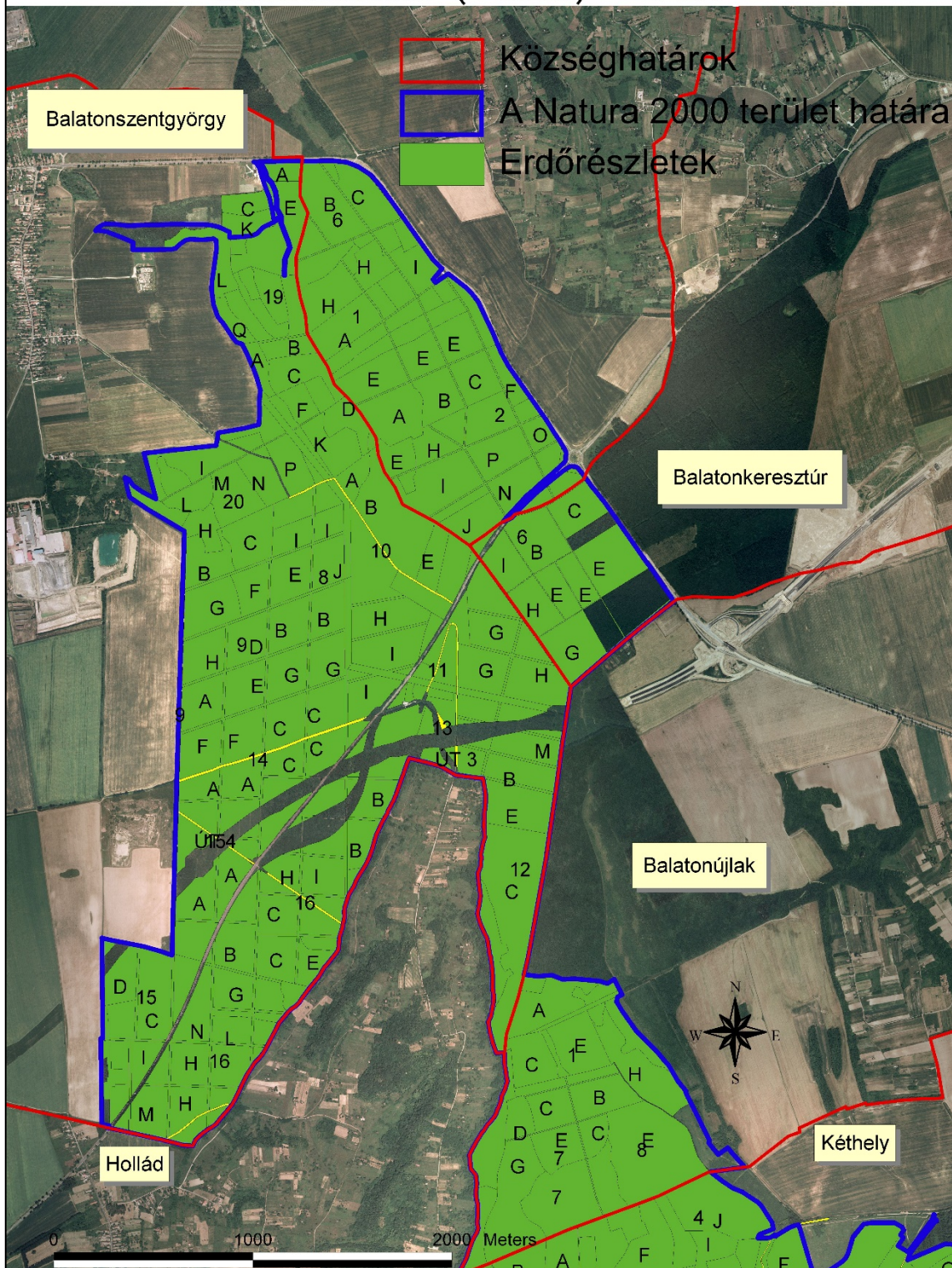
14. térkép: A tervezési terület élőhelyeinek természetességi térképe (2016) I.

A Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 terület
élőhelyeinek természetessége 2016. (Dél)



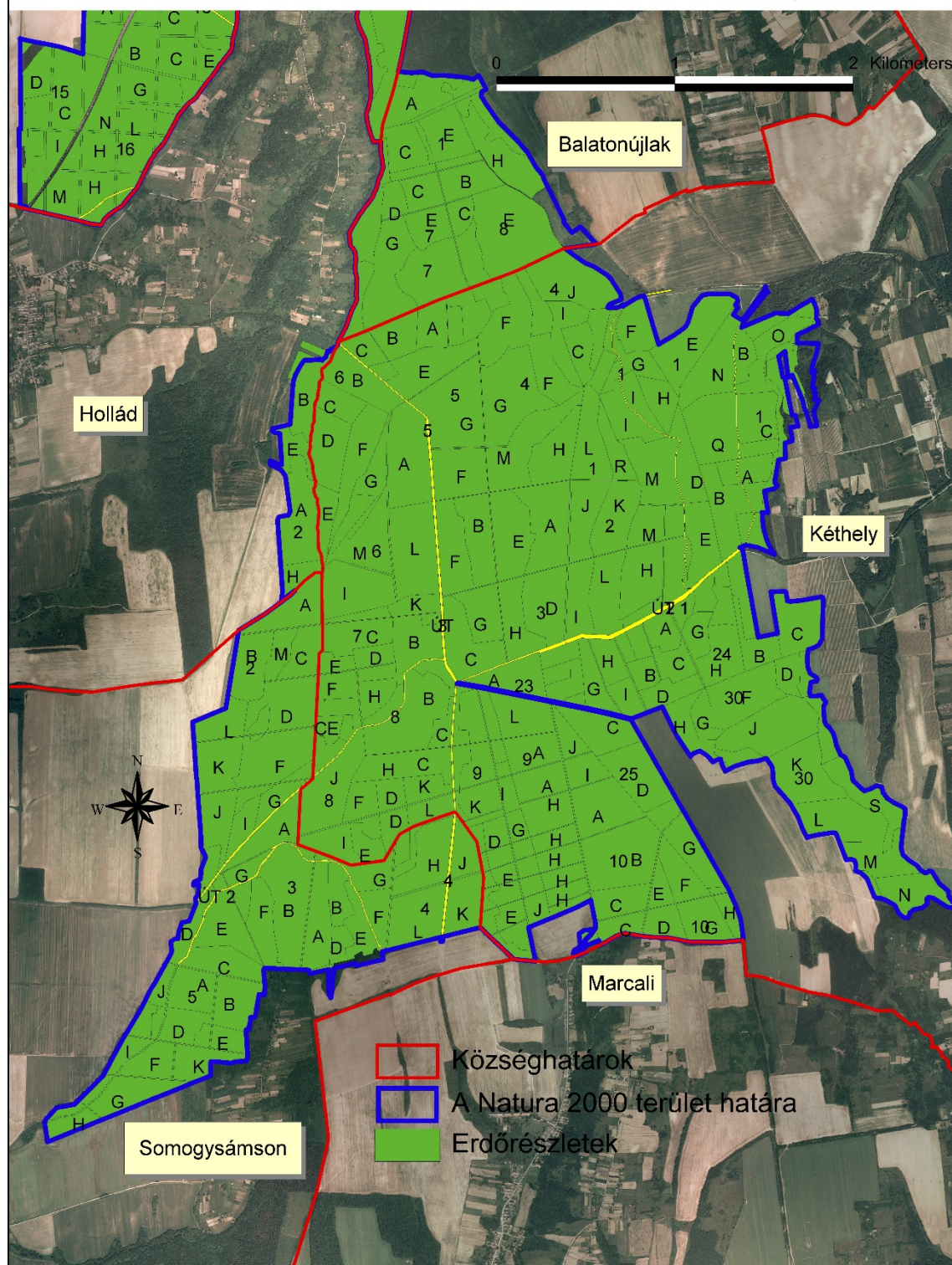
15. térkép: A tervezési terület élőhelyeinek természetességi térképe (2016) II.

A Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 terület
erdőrészletei (Észak) 2016.



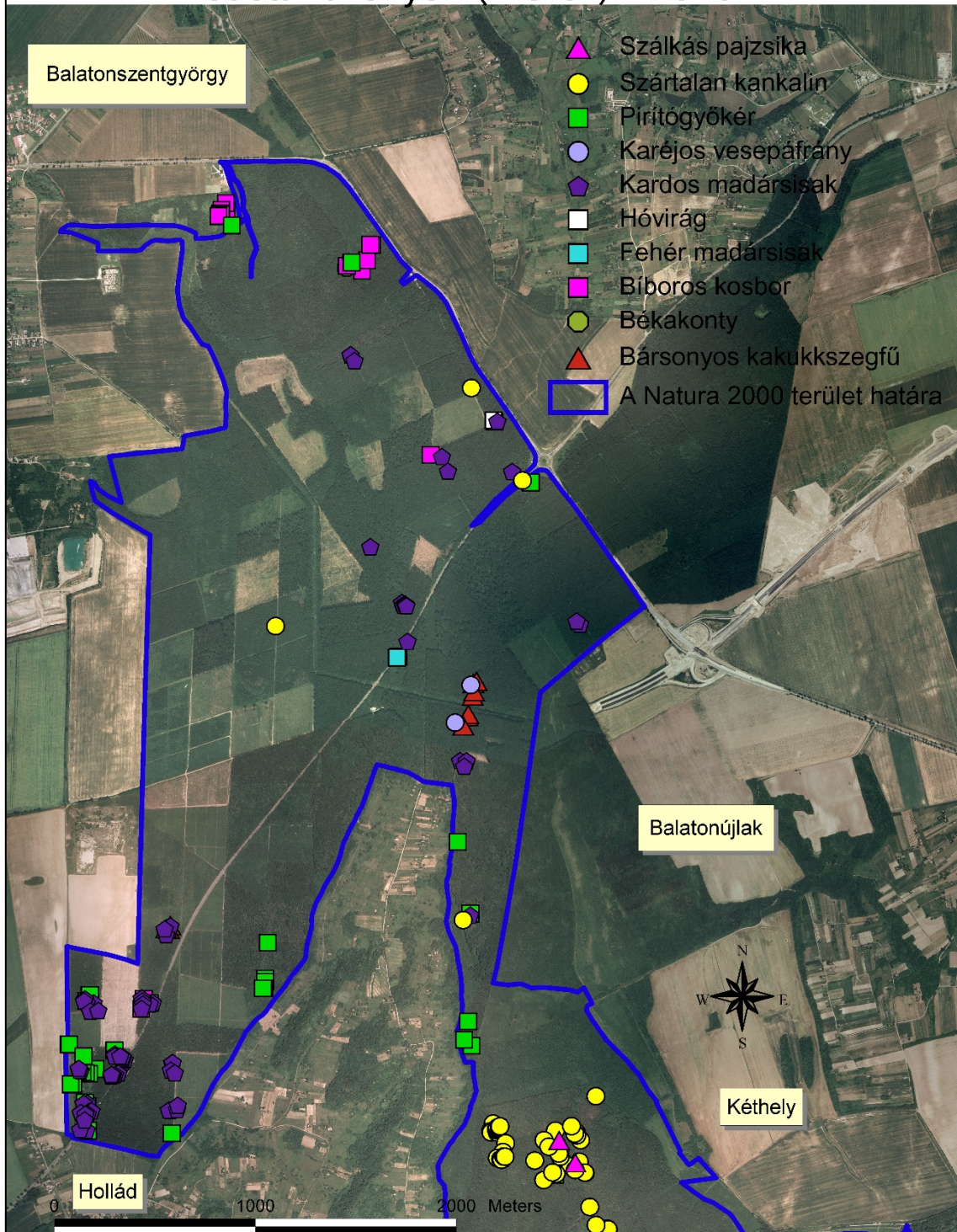
16. térkép: Az erdőtervezett erdőrészek a Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 területen (2016.) I.

A Holládi-erdő (HUDD20061)
 Natura 2000 terület erdőrészelei 2016. (Dél)



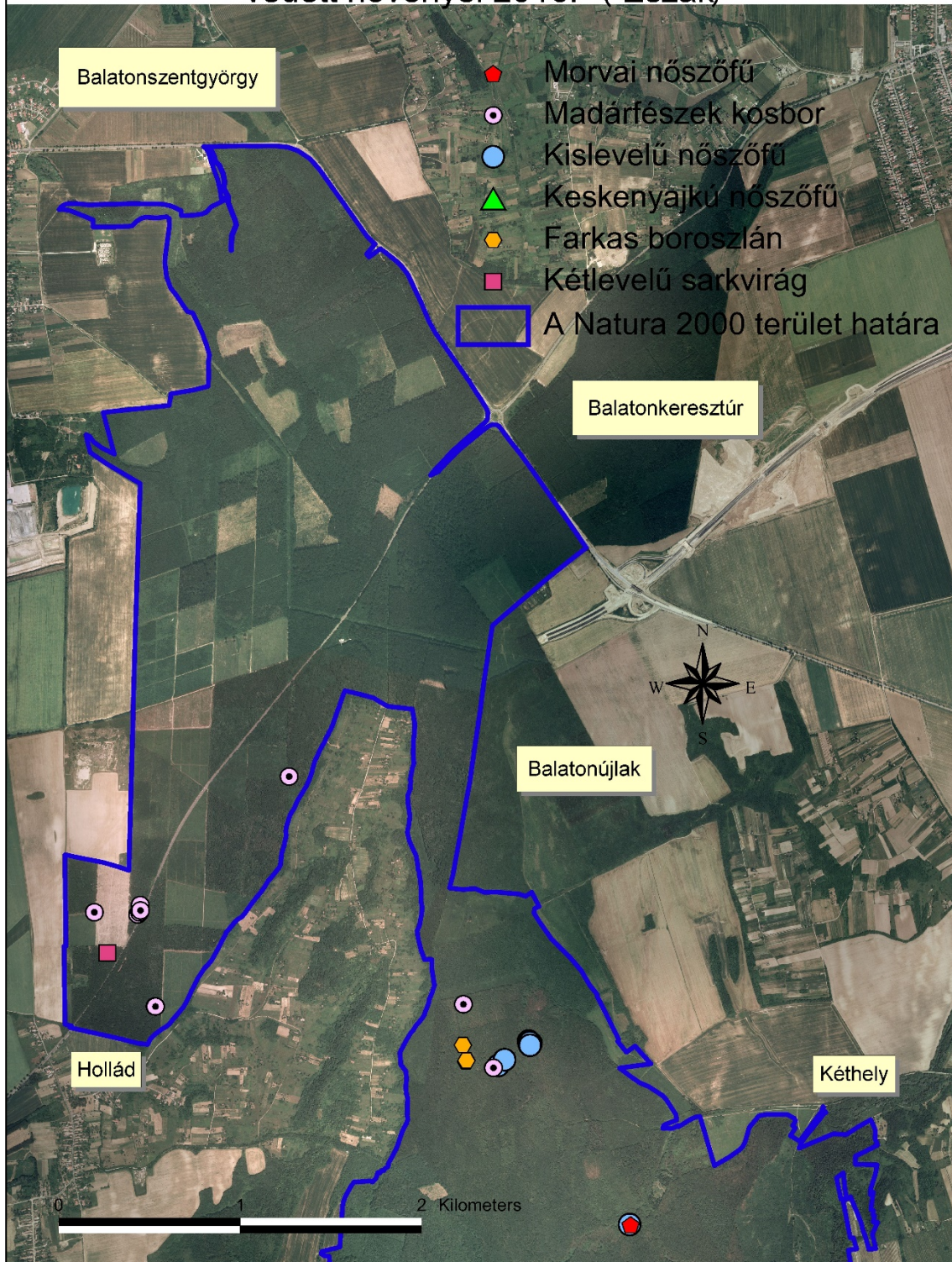
17. térkép: Az erdőtervezett erdőrészek a Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 területen (2016.) II.

A Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 terület védett növényei (Észak) 2016.



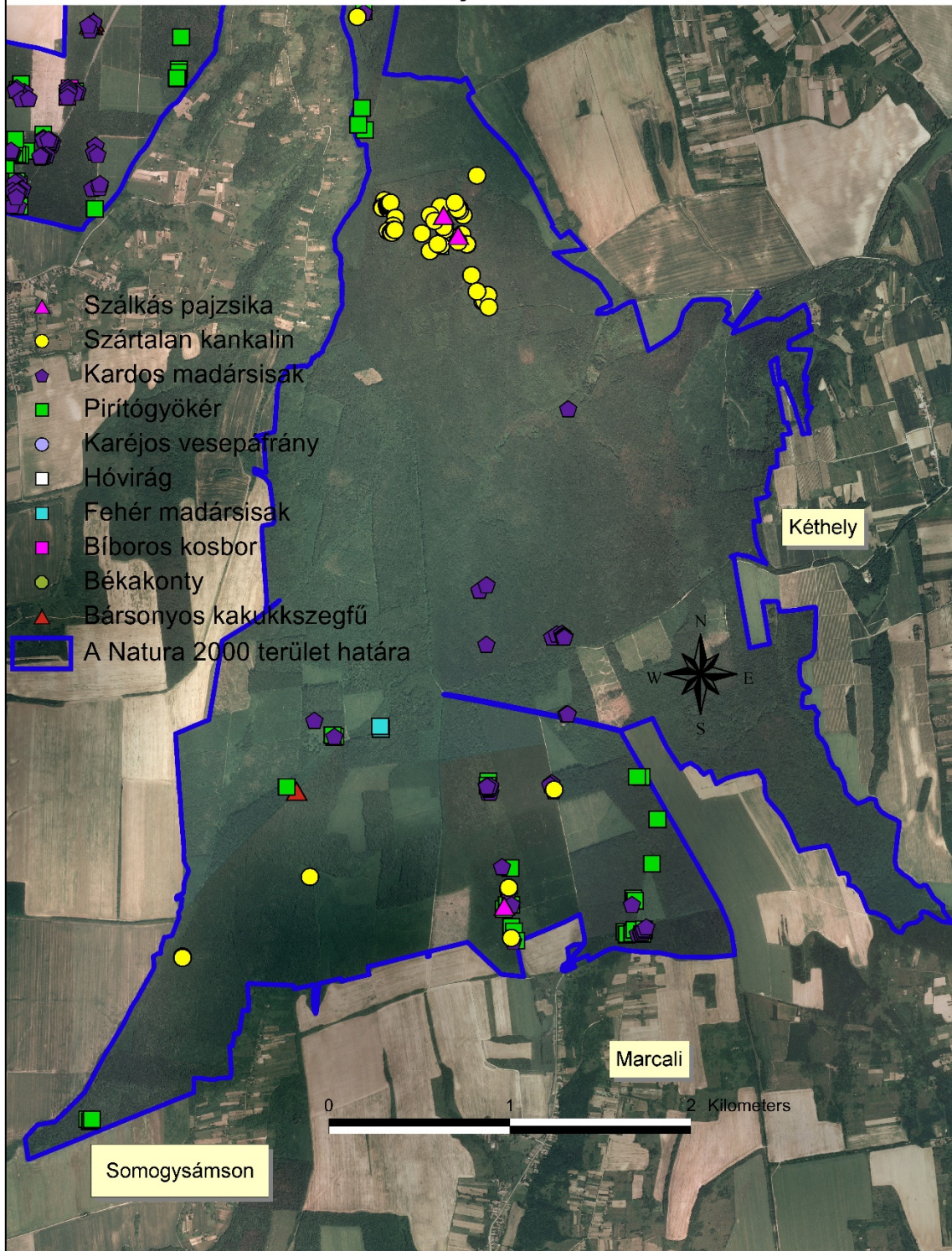
18. térkép: Védett növényállományok a Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 területen (2016.) I.

A Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 terület
védett növényei 2016. (Észak)



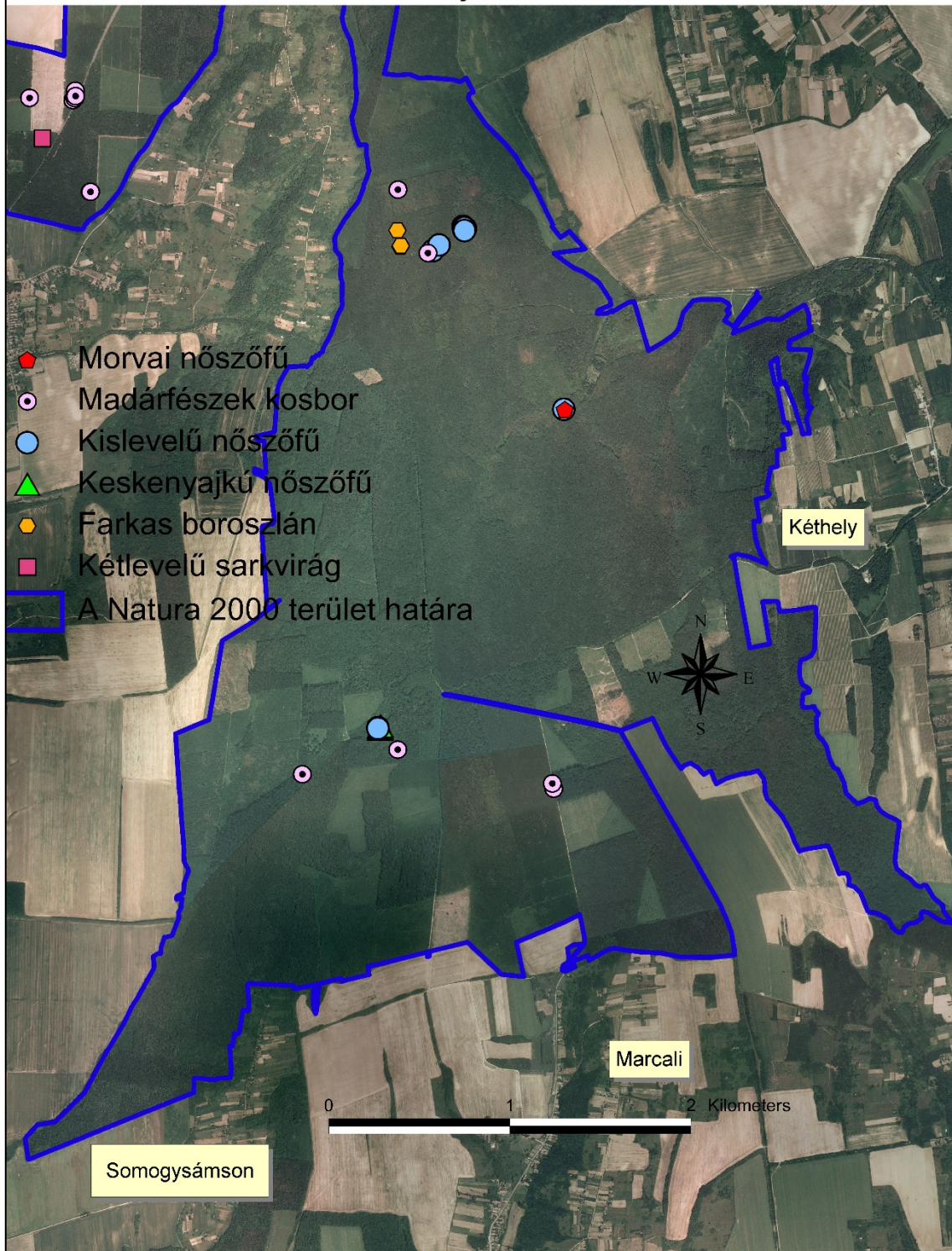
19. térkép: Védett növényállományok a Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 területen (2016.) II.

A Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 terület
védett növényei 2016. (Dél)



20. térkép: Védett növényállományok a Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 területen (2016.) III.

A Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 terület
védett növényei 2016. (Dél)



21. térkép: Védett növényállományok a Holládi-erdő (HUDD20061) Natura 2000 területen (2016.) IV.

