

Bird species' status and trends reporting format for the period 2008-2012 (Annex 2)

1. Species Information

1.1 Member State	Hungary
1.2.2 Natura 2000 code	A667-B
1.3 Species name	Ciconia ciconia ciconia
1.3.1 Sub-specific population	Central & Eastern Europe/Sub-Saharan Africa
1.4 Alternative species name	
1.5 Common name	fehér gólya
1.6 Season	Breeding (B)

2. Population size

2.1 Year or period	2000-2012
2.2 Population size	a)unit number of pairs (p) b)minimum 5000 c)maximum 5500
2.3 Type of estimate	The best available single figure or range (Best estimate)
2.4 Method used	Complete survey or a statistically robust estimate (3)
2.5 Quality	Good (3)
2.6 Sources	Lovászi, P., Nagy, K. & Lendvai, Cs. (2013): Results of the White Stork Census in Hungary in 2004. In: NABU (2013): White Stork populations cross the word – Results of the 6th International White Stork Census 2004/05. Berlin. Lovászi, P. és Nagy, K. (2013): A fehér gólya és védelme. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Túrkeve. p. 32. MME White Stork Nest Database (golya.mme.hu)

2.8 Additional information

3. Population trend

3.1 Short-term trend (last 12 years)

3.1.1 Period	2000-2012
3.1.2 Trend direction	Stable (0)
3.1.3 Magnitude	a)Min b)Max
3.1.4 Method used	Complete survey or a statistically robust estimate (3)
3.1.5 Quality	Good (3)
3.1.6 Sources	Lovászi, P., Nagy, K. & Lendvai, Cs. (2013): Results of the White Stork Census in Hungary in 2004. In: NABU (2013): White Stork populations cross the word – Results of the 6th International White Stork Census 2004/05. Berlin. MME White Stork Nest Database (golya.mme.hu)

3.2 Long-term trend (since c. 1980)

3.2.1 Period	1980-2012
3.2.2 Trend direction	Stable (0)
3.2.3 Magnitude	a)Min b)Max
3.2.4 Method used	Complete survey or a statistically robust estimate (3)
3.2.5 Quality	Good (3)
3.2.6 Sources	Lovászi, P., Nagy, K. & Lendvai, Cs. (2013): Results of the White Stork Census in Hungary in 2004. In: NABU (2013): White Stork populations cross the word – Results of the 6th International White Stork Census 2004/05. Berlin. MME White Stork Nest Database (golya.mme.hu)

Bird species' status and trends reporting format for the period 2008-2012 (Annex 2)

3.3 Additional information

4. Breeding distribution map and range size

4.1 Year or period	2000-2012
4.2 Sensitive species	No
4.3 Distribution map	Yes
4.4 Additional distribution map	No
4.5 Range map	Yes
4.6 Range surface area	83354
4.7 Method used	Complete survey or a statistically robust estimate (3)
4.8 Quality	Good (3)
4.9 Sources	Breeding bird (MME RTM) database.
4.11 Additional information	The distribution and range map made by using breeding probability data.

5. Breeding range trend

5.1 Short-term trend (last 12 years)

5.1.1 Period	2000-2012
5.1.2 Trend direction	Stable (0)
3.1.3 Magnitude	a)Min b)Max
5.1.4 Method used	Complete survey or a statistically robust estimate (3)
5.1.5 Quality	Good (3)
5.1.6 Sources	Lovász, P., Nagy, K. & Lendvai, Cs. (2013): Results of the White Stork Census in Hungary in 2004. In: NABU (2013): White Stork populations cross the word – Results of the 6th International White Stork Census 2004/05. Berlin. MME White Stork Nest Database (golya.mme.hu)

5.2 Long-term trend (since c. 1980)

5.2.1 Period	1980-2012
5.2.2 Trend direction	Stable (0)
5.2.3 Magnitude	a)Min b)Max
5.2.4 Method used	Complete survey or a statistically robust estimate (3)
5.2.5 Quality	Good (3)
5.2.6 Sources	Lovász, P., Nagy, K. & Lendvai, Cs. (2013): Results of the White Stork Census in Hungary in 2004. In: NABU (2013): White Stork populations cross the word – Results of the 6th International White Stork Census 2004/05. Berlin. MME White Stork Nest Database (golya.mme.hu)

5.3 Additional information

Bird species' status and trends reporting format for the period 2008-2012 (Annex 2)

6. Progress in work related to international Species Action Plans (SAPs), Management Plans (MPs) and Brief Management Statements (BMSs)

6.1 Type of plan	No Plan (NA)
6.2 National plan adopted?	N/A
6.3 Measures linked to SAP/MP/BMS	
6.4 Further Information	

7. Main pressures and threats

Pressure	impact	quality	location	sources
agricultural intensification (A02.01)	high importance (H)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Lovász Péter (2013): A fehér gólya természetvédelmi fajmegőrzési terve. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 59 p.
grassland removal for arable land (A02.03)	high importance (H)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Lovász Péter (2013): A fehér gólya természetvédelmi fajmegőrzési terve. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 59 p.
intensive mowing or intensification (A03.01)	high importance (H)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Lovász Péter (2013): A fehér gólya természetvédelmi fajmegőrzési terve. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 59 p.
abandonment / lack of mowing (A03.03)	medium importance (M)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Lovász Péter (2013): A fehér gólya természetvédelmi fajmegőrzési terve. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 59 p.
abandonment of pastoral systems, lack of grazing (A04.03)	medium importance (M)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Lovász Péter (2013): A fehér gólya természetvédelmi fajmegőrzési terve. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 59 p.
use of biocides, hormones and chemicals (A07)	medium importance (M)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Lovász Péter (2013): A fehér gólya természetvédelmi fajmegőrzési terve. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 59 p.

Bird species' status and trends reporting format for the period 2008-2012 (Annex 2)

Irrigation (A09)	medium importance (M)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Lovászi Péter (2013): A fehér gólya természetvédelmi fajmegőrzési terve. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 59 p.
Roads, paths and railroads (D01)	low importance (L)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Lovászi Péter (2013): A fehér gólya természetvédelmi fajmegőrzési terve. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 59 p.
suspended electricity and phone lines (D02.01.01)	high importance (H)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Lovászi Péter (2013): A fehér gólya természetvédelmi fajmegőrzési terve. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 59 p.
Urbanised areas, human habitation (E01)	medium importance (M)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Lovászi Péter (2013): A fehér gólya természetvédelmi fajmegőrzési terve. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 59 p.
Hunting (F03.01)	low importance (L)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Lovászi Péter (2013): A fehér gólya természetvédelmi fajmegőrzési terve. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 59 p.
Other human intrusions and disturbances (G05)	medium importance (M)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Lovászi Péter (2013): A fehér gólya természetvédelmi fajmegőrzési terve. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 59 p.
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	medium importance (M)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Lovászi Péter (2013): A fehér gólya természetvédelmi fajmegőrzési terve. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 59 p.
lack of flooding (J02.04.02)	medium importance (M)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Lovászi Péter (2013): A fehér gólya természetvédelmi fajmegőrzési terve. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 59 p.

Bird species' status and trends reporting format for the period 2008-2012 (Annex 2)

Modification of hydrographic functioning, general (J02.05)	high importance (H)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Lovászi Péter (2013): A fehér gólya természetvédelmi fajmegőrzési terve. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 59 p.
Water abstractions from surface waters (J02.06)	medium importance (M)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Lovászi Péter (2013): A fehér gólya természetvédelmi fajmegőrzési terve. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 59 p.
Water abstractions from groundwater (J02.07)	medium importance (M)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Lovászi Péter (2013): A fehér gólya természetvédelmi fajmegőrzési terve. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 59 p.
reduction in migration/ migration barriers (J03.02.01)	medium importance (M)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Lovászi Péter (2013): A fehér gólya természetvédelmi fajmegőrzési terve. Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 59 p.
Drying out (K01.03)	medium importance (M)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Veszélyeztetett madarak fajvédelmi tervei. Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 2003.
storm, cyclone (L07)	low importance (L)	Good (3)	Inside the Member State (4)	Veszélyeztetett madarak fajvédelmi tervei. Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület, Budapest, 2003.

8. SPA coverage and conservation measures

8.1 Population inside the SPA network

8.1.1 Population size

a)unit number of pairs b)minimum 1010 c)maximum 1320
(p)

8.1.2 Method used

Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)

8.1.3 Short-term trend of population

Stable (0)

8.2 Conservation Measures

8.2.1 Measure

8.2.2 Type

8.2.3 Ranking

8.2.4 Location

8.2.5 Broad Evaluation

Maintaining grasslands and other open habitats (2.1)

Contractual
Recurrent

high importance
(H)

Both

Maintain

Bird species' status and trends reporting format for the period 2008-2012 (Annex 2)

Adapting crop production (2.2)	Contractual Recurrent	high importance (H)	Both	Maintain
Restoring/improving the hydrological regime (4.2)	Contractual Recurrent One-off	high importance (H)	Inside	Maintain
Establish protected areas/sites (6.1)	Legal One-off	medium importance (M)	Inside	Maintain
Legal protection of habitats and species (6.3)	Legal One-off	medium importance (M)	Both	Maintain
Specific single species or species group management measures (7.4)	Administrative One-off	high importance (H)	Inside	Enhance
Specific management of traffic and energy transport systems (8.2)	Contractual One-off	high importance (H)	Both	Maintain

Térképmelléklet a madárvédelmi irányelv 12. cikke alapján készített országjelentéshez 2013.

fehér gólya (*Ciconia ciconia*)

jelölő faj (I. melléklet)

