

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	HU
0.2.1 Species code	1337
0.2.2 Species name	Castor fiber
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	európai hód

## 1. National Level

### 1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	2007-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

## 2. Biogeographical Or Marine Level

### 2.1 Biogeographical Region

#### Pannonian (PAN)

Bera M., Gruber T. (2007): Amit a hódról tudni érdemes. Az eurázsiai hód Magyarországon – visszatelepítés, védelem és állományszabályozás. WWF füzetek 26. Budapest. pp. 30.

Lanszki J., Müller E., Horváth Gy. (2008) Hódok a Dráva folyó vízgyűjtő területén. Somogyi múzeumok közleményei, (18) Természettudomány pp.135-138.

Czabán, D. (2009): Jelentés a Hanságban élő hódok monitorozásának eredményéről. WWF Magyarország. p. 21

Lelkes, A. (2009): Hód előfordulás Zala megyében 2009. Monitorozási jelentés.. WWF Magyarország, Tornyiszentmiklós. 7 p.

Bajomi, B. (2010): Hódnyomok Budapest határában.  
[http://www.greenfo.hu/hirek/2010/03/25/hodnyomok -budapest-hataraban\\_1269519578](http://www.greenfo.hu/hirek/2010/03/25/hodnyomok-budapest-hataraban_1269519578)

Dudás M. (2011): Hódok (Castor fiber) a Hortobágyon. Calandrella. (14) 1. pp. 115-117.

Czabán, D. (2011): Monitoring jelentés a Hanságban élő hódokról. WWF Magyarország, Budapest. 40 p.

Lelkes, A. (2011): Hód előfordulás Zala megyében 2011. WWF Magyarország, Tornyiszentmiklós 7 p.

Bajomi B. (2011): Az eurázsiai hód (Castor fiber) visszatelepítésének tapasztalatai Magyarországon. DDNPI tanulmány. „Danubeparks” (SEE/A/064/2.3/X) pályázat. Pécs. p. 48.

### 2.3 Range

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.3.1 Surface area - Range (km <sup>2</sup> )	16322		
2.3.2 Method - Range surface area		Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)	
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012		
2.3.4 Short-term trend direction	increase (+)		
2.3.5 Short-term trend magnitude	min	max	
2.3.6 Long-term trend period			
2.3.7 Long-term trend direction	N/A		
2.3.8 Long-term trend magnitude	min	max	
2.3.9 Favourable reference range	area (km <sup>2</sup> ) operator unkown method	approximately equal to (≈) No	
2.3.10 Reason for change		Genuine Improved knowledge/more accurate data	

## 2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit	number of individuals (i)	
	min	718	max 905
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit	N/A	
	min		max
2.4.3 Additional information	Definition of locality Conversion method Problems		Spontán betelepülés elsősorban az ország nyugati folyóvizes élőhelyein. A monitorozás során leginkább rágásnyomokat lehet észlelni, de ezek alapján nem lehet egyedszámot, populáció nagyságát bocsátani. De a hódvárakra alapozott felmérések adatai is bizonytalanok, mert nem minden esetben különíthető jól el, hogy melyik hódvár leketlen vagy lakott, illetve, hogy mekkora a hódcsalád. A faj csapdázása rendkívül költséges és nehéz, ezt nem alkalmazzuk. Az évenkénti árvizek is sokszor teljesen átrendezik a hódállományok elterjedését és denzitását, emiatt is bizonytalan az állománybecslés.
2.4.4 Year or period	2007-2012		
2.4.5 Method – population size		Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)	
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012		
2.4.7 Short term trend direction	increase (+)		
2.4.8 Short-term trend magnitude	min	max	confidence interval
2.4.9 Short-term trend method		Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)	
2.4.10 Long-term trend period			
2.4.11 Long term trend direction	N/A		
2.4.12 Long-term trend magnitude	min	max	confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A		
2.4.14 Favourable reference population	number operator unknown method	approximately equal to (≈) No	
2.4.15 Reason for change		Genuine Improved knowledge/more accurate data	

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

## 2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km <sup>2</sup> )	8161
2.5.2 Year or period	2007-2012
2.5.3 Method used - habitat	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.5.4 a) Quality of habitat	Good
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Természetes visszatelepülés a folyóvizek, csatornák mentén. Az élőhelyi adottságok nem gátolják a visszatelepülést, inkább a populációbiológiai sajátságai.
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	stable (0)
2.5.7 Long-term trend period	N/A
2.5.8 Long term trend direction	16322
2.5.9 Area of suitable habitat (km <sup>2</sup> )	Genuine Improved knowledge/more accurate data Use of different method
2.5.10 Reason for change	

## 2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
Drying out (K01.03)	medium importance (M)	N/A
inundation (natural processes) (L08)	high importance (H)	N/A
2.6.1 Method used – pressures	mainly based on expert judgement and other data (2)	

## 2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
Drying out (K01.03)	medium importance (M)	N/A
inundation (natural processes) (L08)	high importance (H)	N/A
2.7.1 Method used – threats	expert opinion (1)	

## 2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends	A WWF Magyarország 1996 és 2008 közötti hód-visszatelepítési programjában 234 egyedet engedtek szabadon. Ezzel párhuzamosan azonban elsősorban Dunán és mellékfolyón, valamint a Dráván és mellékfolyón megindult a spontán visszatelepülése a fajnak. A folyamat évről évre egyre erőteljesebb, elsősorban a természetes viselkedésökológiai és populációbiológiai sajátosságai szabályozzák a folyamatot.
2.8.3 Trans-boundary assessment	

## 2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.2. Population	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.3. Habitat	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.4. Future prospects	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Favourable (FV)

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.9.5 Overall trend in Conservation Status

N/A

## 3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

### 3.1 Population

3.1.1 Population Size	Unit	number of individuals (i)
	min	718
	max	905
3.1.2 Method used	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)	
3.1.3 Trend of population size within	N/A	

### 3.2 Conversation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Other species management measures (7.0)	Administrative Recurrent	medium importance (M)	Both	Long term
Restoring/improving the hydrological regime (4.2)	Contractual One-off	medium importance (M)	Inside	Maintain Enhance Long term

Térképmelléklet az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke alapján készített országjelentéshez  
2013.

Közönséges hód (*Castor fiber*)

II., IV. melléklet

