

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	HU
0.2.1 Species code	1071
0.2.2 Species name	Coenonympha oedippus
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	ezüstsávós szénalepke

1. National Level

1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Complete survey/Complete survey or a statistically robust estimate (3)
1.1.3 Year or period	2007-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region	Pannonian (PAN)
2.2 Published sources	<p>Örvössy, N., Vozár, Á., Körösi, Á., Batáry, P., & Peregovits, L. (2010). Structure and size of a threatened population of the False Ringlet <i>Coenonympha oedippus</i> (Fabricius, 1787) (Lepidoptera: Nymphalidae) in Hungary. <i>Oedippus</i>, 26, 31-37.</p> <p>Ambrus, A. (2010): False ringlet (<i>Coenonympha oedippus</i> Fabr.) in the Hanság (NW-Hungary). – 2nd Győr-Moson-Sopron County Ornithological Congress, Bősárkány – abstract</p> <p>Örvössy, N., Körösi, Á., Batáry, P., Vozár, Á., Peregovits, L. (2012). Potential metapopulation structure and effects of habitat quality on population size of the endangered False Ringlet butterfly J. <i>Insect Conserv DOI</i>10.1007/s10841-012-9538-4, Published online: 06 November 2012</p>

2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km ²)	700
2.3.2 Method - Range surface area	Complete survey/Complete survey or a statistically robust estimate (3)
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012
2.3.4 Short-term trend direction	increase (+)
2.3.5 Short-term trend magnitude	min max
2.3.6 Long-term trend period	
2.3.7 Long-term trend direction	N/A
2.3.8 Long-term trend magnitude	min max
2.3.9 Favourable reference range	area (km ²) operator approximately equal to (≈) unkown No method
2.3.10 Reason for change	Genuine Improved knowledge/more accurate dataUse of different method

2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit	number of individuals (i)
	min	6600 max 10000

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit	N/A		
	min		max	
2.4.3 Additional information	Definition of locality			
	Conversion method			
	Problems	<p>A faj 3 teljesen különálló előfordulási helyén kettőn valószínűleg metapopulációként van jelen a faj. Egy területen egy folyamatosan növekvő, terjedő új állományról van szó.</p> <p>A három előfordulási helyen különböző módszerekkel történt az állomány felmérése (jelölés-visszafogás és transekt menti számlálás), részben ismétlés nélkül. A mintavételezés alapján becsült egyedszámok az egyes években erősen eltérő értéket adnak. Pl. extrém időjárású évben a populáció az átlagosnál alacsonyabb egyedszámot mutathat. ott).</p> <p>Bár az egyedszámot szakértői becslés segítségével megadtuk összesítve, tudományosan erős fenntartásokkal kell kezelni a fentiek miatt.</p>		
2.4.4 Year or period	2007-2012			
2.4.5 Method – population size	Complete survey/Complete survey or a statistically robust estimate (3)			
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012			
2.4.7 Short term trend direction	increase (+)			
2.4.8 Short-term trend magnitude	min	max	confidence interval	
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)			
2.4.10 Long-term trend period				
2.4.11 Long term trend direction	N/A			
2.4.12 Long-term trend magnitude	min	max	confidence interval	
2.4.13 Long-term trend method	N/A			
2.4.14 Favourable reference population	number			
	operator	approximately equal to (≈)		
	unknown	No		
	method			
2.4.15 Reason for change	Genuine Improved knowledge/more accurate data	Use of different method		
2.5 Habitat for the Species				
2.5.1 Surface area - Habitat (km ²)	2			
2.5.2 Year or period	2007-2012			
2.5.3 Method used - habitat	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)			
2.5.4 a) Quality of habitat	Moderate			
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Inváziós borítottság, szukcesszió és vízháztartás			
2.5.5 Short term trend period	2001-2012			
2.5.6 Short term trend direction	increase (+)			
2.5.7 Long-term trend period				
2.5.8 Long term trend direction	N/A			
2.5.9 Area of suitable habitat (km ²)	2,5			
2.5.10 Reason for change	Genuine Improved knowledge/more accurate data			
2.6 Main Pressures				

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
modification of cultivation practices (A02)	medium importance (M)	N/A
mowing / cutting of grassland (A03)	medium importance (M)	N/A
Drying out (K01.03)	medium importance (M)	N/A
species composition change (succession) (K02.01)	high importance (H)	N/A
invasive non-native species (I01)	high importance (H)	N/A

2.6.1 Method used – pressures based exclusively or to a larger extent on real data from sites/occurrences or other

2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
modification of cultivation practices (A02)	medium importance (M)	N/A
mowing / cutting of grassland (A03)	medium importance (M)	N/A
Drying out (K01.03)	medium importance (M)	N/A
species composition change (succession) (K02.01)	high importance (H)	N/A
discharges to groundwater for artificial recharge purposes (J02.08.01)	low importance (L)	N/A
invasive non-native species (I01)	high importance (H)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

A fajnak az utóbbi évtizedekben ismert előfordulási helyét 2005-2007 között intenzíven kutatták. 2007-ben igazolták a metapopulációs jellegét az itt élő populációnak. 2009-ben felfedeztek egy valószínűleg hasonló jellegű populációt az ország nyugati részében. Egy harmadik területen pedig a faj visszatelepítését kísérelték meg és az elmúlt évek vizsgálatai azt mutatják, hogy az sikeres és az állomány terjeszkedik a potenciális élőhelyén belül.
A faj hazai helyzetére vonatkozó összes kedvező irányú változás nagyrészt így az ismeretek bővüléséből, valamint kisebbrészt a visszatelepített állomány fokozatos növekedéséből adódik.

2.8.3 Trans-boundary assessment

2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.2. Population	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.3. Habitat	assessment Inadequate (U1) qualifiers stable (=)
2.9.4. Future prospects	assessment Inadequate (U1) qualifiers improving (+)
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Inadequate (U1)
2.9.5 Overall trend in Conservation Status	improving (+)

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

3.1 Population

3.1.1 Population Size	Unit	number of individuals (i)		
	min	6300	max	9500
3.1.2 Method used	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)			
3.1.3 Trend of population size within	N/A			

3.2 Conservation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Other species management measures (7.0)	Recurrent	high importance (H)	Inside	Long term
Maintaining grasslands and other open habitats (2.1)	Administrative Recurrent	high importance (H)	Inside	Maintain Enhance

