

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	HU
0.2.1 Species code	1278
0.2.2 Species name	Coluber caspius
0.2.3 Alternative species scientific name	Dolichophis caspius
0.2.4 Common name	(kaszpi) haragossikló

1. National Level

1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	2007-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region

Pannonian (PAN)

Bellaagh, M. & Korsós, Z. 2007. Exploration of the endangering factors of the newly discovered Caspian Whipsnake populations in Hungary. In: Fauna Pannonica Symposium on Conservation and Genesis of the Fauna of the Carpathian Basin. HNHM, Book of Abstracts, p. 13.

Bellaagh, M., Báldi, A. & Korsós, Z. 2007. Élőhely-preferencia vizsgálatok a magyarországi haragossikló-állományokon. Természetvédelmi Közlemények, 13: 431-438.

Bellaagh, M., Korsós, Z. & Szelényi, G. 2007. A fokozottan védett haragos sikló (*Hierophis caspius*) új, Duna menti lelőhelyei Magyarországon. Állattani Közlemények, 91: 139-144.

Bellaagh, M., Korsós, Z. & Szelényi, G. 2008. New occurrences of the Caspian Whipsnake Dolichophis caspius (Reptilia: Serpentes: Colubridae) along the River Danube in Hungary Acta Zoologica Bulgarica, 60: 213-217.

Bellaagh, M., Lazányi, E. & Korsós Z. 2010. Calculation of fluctuating asymmetry of the biggest caspian whipsnake population in Hungary compared to a common snake species. Biologia, 65: 1-5.

Nagy, Z. T., Bellaagh, M., Wink, M., Paunović A. & Korsós, Z. 2010. Phylogeography of the Caspian whipsnake in Europe with emphasis on the westernmost populations. Amphibia-Reptilia, 31: 455-461.

Babocsay, G., Vági, B. (2012): Fogyatkozó haragossiklók – növekvő civil aktivitás a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Kétéltű - és Hüllővédelmi Szakosztállyában. Természetvédelmi Közlemények, 18: 34-44.

2.3 Range

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.3.1 Surface area - Range (km ²)	500		
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)		
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012		
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)		
2.3.5 Short-term trend magnitude	min	max	
2.3.6 Long-term trend period			
2.3.7 Long-term trend direction	N/A		
2.3.8 Long-term trend magnitude	min	max	
2.3.9 Favourable reference range	area (km ²) operator unkown method	much more than (>>) No	
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data	Use of different method	

2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit	number of individuals (i)	
	min	300	max 500
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit	N/A	
	min		max
2.4.3 Additional information	Definition of locality Conversion method Problems	Kis elterjedésű, rejtett életmódú hullófaj. Az elmúlt évek intenzív faunisztikai vizsgálatai ellenére is nem teljesen feltárt a magyarországi elterjedése. Állományainak monitorozása pontos módszertan hiányában nem megoldott.	
2.4.4 Year or period	2009-2012		
2.4.5 Method – population size	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)		
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012		
2.4.7 Short term trend direction	stable (0)		
2.4.8 Short-term trend magnitude	min	max	confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)		
2.4.10 Long-term trend period			
2.4.11 Long term trend direction	N/A		
2.4.12 Long-term trend magnitude	min	max	confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A		
2.4.14 Favourable reference population	number operator unknown method	much more than (>>) No	
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data	Use of different method	

2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km ²)	50		
2.5.2 Year or period	2009-2012		
2.5.3 Method used - habitat	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)		
2.5.4 a) Quality of habitat	Moderate		
2.5.4 b) Quality of habitat - method	szakértői becslés alapján a meglévő élőhelyek természetessége Szársomlyó és a		

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.5.5 Short term trend period	Budaörsi Kopároknál jó, míg a Duna-menti löszfalaknál nagyon sérülékeny és ismeretlen.
2.5.6 Short term trend direction	2001-2012 stable (0)
2.5.7 Long-term trend period	N/A
2.5.8 Long term trend direction	0
2.5.9 Area of suitable habitat (km ²)	Improved knowledge/more accurate data Use of different method
2.5.10 Reason for change	

2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
forest planting on open ground (B01)	high importance (H)	N/A
Mining and quarrying (C01)	high importance (H)	N/A
Urbanised areas, human habitation (E01)	high importance (H)	N/A
motorised vehicles (G01.03)	high importance (H)	N/A
Trampling, overuse (G05.01)	medium importance (M)	N/A

2.6.1 Method used – pressures based exclusively or to a larger extent on real data from sites/occurrences or other information

2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
forest planting on open ground (B01)	high importance (H)	N/A
Mining and quarrying (C01)	high importance (H)	N/A
Urbanised areas, human habitation (E01)	high importance (H)	N/A
motorised vehicles (G01.03)	high importance (H)	N/A
Trampling, overuse (G05.01)	medium importance (M)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

A haragossikló hazánkban elszigetelt populációkban, mészkő- és dolomit-, valamint lösz-pusztagyepéken fordul elő. Legjelentősebb állománya a Villányi-hegységhez tartozó, de attól jól elkülönült, Szársomlyó mészkősziklagyepén található. A budai-hegységi állományai úgy tűnik már csak a Budaörsi kopárokban és a Sas-hegyen maradtak fenn. A dunamenti (Dunaföldvár, Dunaszekcső, Dunaújváros, Paks községek által jelölt) maradvány-löszfalakon fennmaradt populációkról csak az elmúlt években szereztünk tudomást.

2.8.3 Trans-boundary assessment

2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range assessment Bad (U2)
qualifiers unknown (x)

2.9.2. Population assessment Bad (U2)
qualifiers unknown (x)

2.9.3. Habitat assessment Inadequate (U1)
qualifiers unknown (x)

2.9.4. Future prospects assessment Bad (U2)
qualifiers unknown (x)

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Bad (U2)
2.9.5 Overall trend in Conservation Status	unknown (x)

3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

3.1 Population

3.1.1 Population Size	Unit	N/A
	min	max
3.1.2 Method used	N/A	
3.1.3 Trend of population size within	N/A	

3.2 Conversation Measures

**Térképmelléklet az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke alapján készített országjelentéshez
2013.**

Haragos sikló (*Coluber caspius*)

IV. melléklet

