

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	HU
0.2.1 Species code	4032
0.2.2 Species name	Dioszeghyana schmidtii
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	magyar tavaszi-fésűsbagoly

1. National Level

1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	2007-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region

Pannonian (PAN)

2.2 Published sources

Korompai, T. (2008): Eine pontomediterrane Spezialität Europas, die "Ungarische Frühlings-Kammeule", *Dioszeghyana schmidtii* (Diószeghy, 1935) (früher *Orthosia schmidtii*) (Lepidoptera: Noctuidae). - *Atalanta*, 39 (1-4): 189-192 + 426 (Abb.). - In: "Rezbanyai-Reser, L. & Kádár, M. (2008): 3. Europäische Nachtfalternächte ("3rd European Moth Nights"), 27.IV.-1.V.2006, eine wissenschaftliche Auswertung (Lepidoptera). - *Atalanta*, 39 (1-4): 173-224 + 424-428 (Abb.).

Seres N., Török H. (2009): A magyar tavaszi-fésűsbagoly megkerülése a Borsodi-Mezőségben. – *Zöld Horizont* 4 évf. 2. szám

Kiss Á., Korompai T., Kozma P. (2010): Új és ritka fajok adatai a Mátra lepkefaunájának ismeretéhez II. (Lepidoptera: Macrolepidoptera). – *Folia Historico Naturalia Musei Matrensis* 34: 151-159

Kiss Á., Korompai T., Kozma P., Katona G., Tóth J. P., Varga Z. (2012): Természetvédelmi szempontból jelentős lepkefajok és fajgyüttesek a Mátra xerotherm tölgyeseiben (Insecta: Lepidoptera). – *Természetvédelmi közlemények*. 18: 267-275.

Korompai T., Magos G., Urbán L. (2012): Fokozottan védett lepkefajok a Mátrában. – *Zöld Horizont* 7 évf. 3. szám

A Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer keretében 2007-2012 között végzett felmérések kutatási jelentései

2.3 Range

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.3.1 Surface area - Range (km ²)	11079
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)
2.3.5 Short-term trend magnitude	min max
2.3.6 Long-term trend period	
2.3.7 Long-term trend direction	N/A
2.3.8 Long-term trend magnitude	min max
2.3.9 Favourable reference range	area (km ²) operator approximately equal to (≈) unkown No method
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit N/A min max
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit number of localities (localities) min 150 max 180
2.4.3 Additional information	Definition of locality Előfordulási helyek száma. Conversion method Problems Több élőhelyén metapopulációs mintázatot mutat, ezért lokalitásként csak az előfordulási helyek számaként értelmezhető. A fénycsapdás vizsgálati módszer hatékonyságát nem mértékben befolyásolják az időjárási körülmények, ezért az észlelt egyedszámok alapján az állomány nagyság nem becsülhető, az egyes felmérések adatai nem összesíthetők és összehasonlíthatók.
2.4.4 Year or period	2007-2012
2.4.5 Method – population size	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012
2.4.7 Short term trend direction	stable (0)
2.4.8 Short-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.4.10 Long-term trend period	
2.4.11 Long term trend direction	N/A
2.4.12 Long-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A
2.4.14 Favourable reference population	number operator approximately equal to (≈) unknown No method
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data

2.5 Habitat for the Species

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.5.1 Surface area - Habitat (km ²)	200
2.5.2 Year or period	2007-2012
2.5.3 Method used - habitat	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.5.4 a) Quality of habitat	Good
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Az állományokban a cser és molyhos tölgy elegyaránya meghatározó a faj szempontjából.
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	stable (0)
2.5.7 Long-term trend period	
2.5.8 Long term trend direction	N/A
2.5.9 Area of suitable habitat (km ²)	200
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
forest replanting (non native trees) (B02.01.02)	medium importance (M)	N/A
forestry clearance (B02.02)	medium importance (M)	N/A

2.6.1 Method used – pressures based exclusively or to a larger extent on real data from sites/occurrences or other

2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
forest replanting (non native trees) (B02.01.02)	medium importance (M)	N/A
forestry clearance (B02.02)	medium importance (M)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information A faj esetében a jelenlegi elterjedéséhez kapcsolódóan nincs nem zárható ki egy area-expanzió lehetősége, ami magában rejti azt a lehetőséget is, hogy esetleg néhány évtized múlva regresszióba kerül a faj, és csak néhány refúgiális élőhelyen marad fenn.

2.8.3 Trans-boundary assessment

2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.2. Population	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.3. Habitat	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.4. Future prospects	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Favourable (FV)
2.9.5 Overall trend in Conservation Status	N/A

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

3.1 Population

3.1.1 Population Size	Unit	number of localities (localities)		
	min	50	max	60
3.1.2 Method used	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)			
3.1.3 Trend of population size within	N/A			

3.2 Conservation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Other species management measures (7.0)	Recurrent	medium importance (M)	Both	Long term
Adapt forest management (3.2)	Administrative Recurrent	medium importance (M)	Both	Maintain Enhance
Establish protected areas/sites (6.1)	Legal One-off	low importance (L)	Inside	Long term

