

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	HU
0.2.1 Species code	4032
0.2.2 Species name	Dioszeghyana schmidtii
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	magyar tavaszi-fésűsbagoly

1. National Level

1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	2007-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region

Pannonian (PAN)

Korompai, T. (2008): Eine pontomediterrane Spezialität Europas, die "Ungarische Frühlings-Kammeule", *Dioszeghyana schmidtii* (Diószeghy, 1935) (früher *Orthosia schmidti*) (Lepidoptera: Noctuidae). - Atalanta, 39 (1-4): 189-192 + 426 (Abb.). - In: "Rezbányai-Reser, L. & Kádár, M. (2008): 3. Europäische Nachtfalternächte ("3rd European Moth Nights"), 27.IV.-1.V.2006, eine wissenschaftliche Auswertung (Lepidoptera). - Atalanta, 39 (1-4): 173-224 + 424-428 (Abb.). Seres N., Török H. (2009): A magyar tavaszi-fésűsbagoly megkerülése a Borsodi-Mezőségen. – Zöld Horizont 4 évf. 2. szám
Kiss Á., Korompai T., Kozma P. (2010): Új és ritka fajok a Mátra lepkafaunájának ismeretéhez II. (Lepidoptera: Macrolepidoptera). – Folia Historico Naturalia Musei Matrensis 34: 151-159
Kiss Á., Korompai T., Kozma P., Katona G., Tóth J. P., Varga Z. (2012): Természetvédelmi szempontból jelentős lepkafajok és fajegyüttesek a Mátra xerotherm tölgysereiben (Insecta: Lepidoptera). – Természetvédelmi közlemények. 18: 267-275.
Korompai T., Magos G., Urbán L. (2012): Fokozottan védett lepkafajok a Mátrában. – Zöld Horizont 7 évf. 3. szám
A Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer keretében 2007-2012 között végzett felmérések kutatási jelentései

2.3 Range

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.3.1 Surface area - Range (km ²)	11079	
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)	
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012	
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)	
2.3.5 Short-term trend magnitude	min	max
2.3.6 Long-term trend period	N/A	
2.3.7 Long-term trend direction	min	max
2.3.8 Long-term trend magnitude	area (km ²)	approximately equal to (≈)
2.3.9 Favourable reference range	operator unkown method	No
2.3.10 Reason for change		Improved knowledge/more accurate data

2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit	N/A	
	min		max
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit	number of localities (localities)	
	min	150	max 180
2.4.3 Additional information	Definition of locality	Előfordulási helyek száma.	
	Conversion method		
	Problems	Több élőhelyén metapopulációs mintázatot mutat, ezért lokalitásként csak az előfordulási helyek számaként értelmezhető. A fénycsapdás vizsgálati módszer hatékonyságát nem mértékben befolyásolják az időjárási körülmények, ezért az észlelt egyedszámok alapján az állománynagyság nem becsülhető, az egyes felmérések adatai nem összesíthetők és összehasonlíthatók.	
2.4.4 Year or period		2007-2012	
2.4.5 Method – population size		Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)	
2.4.6 Short-term trend period		2001-2012	
2.4.7 Short term trend direction		stable (0)	
2.4.8 Short-term trend magnitude	min	max	confidence interval
2.4.9 Short-term trend method		Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)	
2.4.10 Long-term trend period			
2.4.11 Long term trend direction	N/A		
2.4.12 Long-term trend magnitude	min	max	confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A		
2.4.14 Favourable reference population	number operator unknown method	approximately equal to (≈) No	
2.4.15 Reason for change		Improved knowledge/more accurate data	

2.5 Habitat for the Species

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.5.1 Surface area - Habitat (km ²)	200
2.5.2 Year or period	2007-2012
2.5.3 Method used - habitat	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.5.4 a) Quality of habitat	Good
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Az állományokban a cser és molyhos tölgy elegyaránya meghatározó a faj szempontjából.
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	stable (0)
2.5.7 Long-term trend period	N/A
2.5.8 Long term trend direction	200
2.5.9 Area of suitable habitat (km ²)	
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
forest replanting (non native trees) (B02.01.02)	medium importance (M)	N/A
forestry clearance (B02.02)	medium importance (M)	N/A

2.6.1 Method used – pressures	based exclusively or to a larger extent on real data from sites/occurrences or other information
-------------------------------	--

2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
forest replanting (non native trees) (B02.01.02)	medium importance (M)	N/A
forestry clearance (B02.02)	medium importance (M)	N/A

2.7.1 Method used – threats	expert opinion (1)
-----------------------------	--------------------

2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends	
2.8.2 Other relevant Information	A faj esetében a jelenlegi elterjedéséhez kapcsolódóan nincs nem zárható ki egy area-expanszió lehetősége, ami magában rejt az a lehetőséget is, hogy esetleg néhány évtized múlva regresszióba kerül a faj, és csak néhány refugiális élőhelyen marad fenn.

2.8.3 Trans-boundary assessment	
---------------------------------	--

2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.2. Population	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.3. Habitat	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.4. Future prospects	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Favourable (FV)
2.9.5 Overall trend in Conservation Status	N/A

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

3.1 Population

3.1.1 Population Size	Unit	number of localities (localities)		
	min	50	max	60
3.1.2 Method used	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)			
3.1.3 Trend of population size within	N/A			

3.2 Conservation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Other species management measures (7.0)	Recurrent	medium importance (M)	Both	Long term
Adapt forest management (3.2)	Administrative Recurrent	medium importance (M)	Both	Maintain Enhance
Establish protected areas/sites (6.1)	Legal One-off	low importance (L)	Inside	Long term

**Térképmelléklet az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke alapján készített országjelentéshez
2013.**

Magyar tavaszi-fésűbagoly (*Dioszeghyana schmidii*)

II., IV. melléklet

