

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	HU
0.2.1 Species code	1903
0.2.2 Species name	Liparis loeselii
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	loesel-hagymaburok

1. National Level

1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Complete survey/Complete survey or a statistically robust estimate (3)
1.1.3 Year or period	2007-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region

Pannonian (PAN)

2.2 Published sources

Illyés Z., Molnár V. A. (2011): Lápi hagymaburok – *Liparis loeselii* (L.) L.C.M. Richard 1817. In: Molnár V. Attila (szerk.): Magyarország orchideáinak atlasza. Kossuth Kiadó, Budapest. pp. 279-281.

Illyés Z. (2011): Orchidea adatok Szigetcsép környékéről. *Kitaibelia* 16(1-2): 95-96. Ifj. Vasuta Gábor: A hagymaburok (*Liparis loeselii* (L.) Rich.) felfedezése a devecseri Széki-erdőben. *Apró közlemények. Kitaibelia*, XIV. évf. 1. szám, pp. 123. Debrecen 2009

Király G., Illyés Z. (2011): A *Liparis loeselii* (L.) Rich. előfordulása a Fertő-tó térségében. *Kitaibelia* 16(1-2): 89-94.

Illyés Z. (2008): Velencei-tó NBmR kvadrát térképezés. Duna-Ipoly Nemzeti Park számára. Budapest, mscr. Pp. 90 oldal (+12 térképmelléklet, DVD melléklet)

Illyés Z. (2008): Virágásbiológiai vizsgálatok a velencei-tavi *Liparis loeselii* populációban c. tanulmány a Duna-Ipoly Nemzeti Park megbízásából. Budapest, mscr. pp. 22

Illyés Z. (2007): A 2007. évi *Liparis loeselii* állománymonitoring c. tanulmány a Duna-Ipoly Nemzeti Park számára. Budapest, mscr. pp. 23.

Illyés Z. (2007): A Ráckevei (Soroksári)-Duna élőhelytérképezése. Az Ipoly és a Duna vizes élőhelyeinek bemutatása és határon átnyúló Natura 2000 monitoring rendszer kialakítása pályázat kapcsán a Duna-Ipoly Nemzeti Park megbízásából készített, az 1. és 2. munkaszakaszokat követő részjelentés. Budapest, mscr. pp. 30.

Illyés Z. (2007): Védett növényfajok előfordulásának pontszerű térképezése a Velencei-tó, Velencei-hegység és környékük területén c. tanulmány a Duna-Ipoly Nemzeti Park számára. Budapest, mscr. pp. 23.

Illyés Z., Takács A.A., Takács G., Kiss P. (2007): Szempontok a *Liparis loeselii* magyarországi élőhelyeinek természetvédelmi szempontú kezeléséhez. *Természetvédelmi Közlemények* 13: 403-410.

A Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer keretében 2007-2012 között végzett felmérések kutatási jelentései

2.3 Range

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.3.1 Surface area - Range (km ²)	489
2.3.2 Method - Range surface area	Complete survey/Complete survey or a statistically robust estimate (3)
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)
2.3.5 Short-term trend magnitude	min max
2.3.6 Long-term trend period	
2.3.7 Long-term trend direction	N/A
2.3.8 Long-term trend magnitude	min max
2.3.9 Favourable reference range	area (km ²) operator approximately equal to (≈) unknown No method

2.3.10 Reason for change

2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit number of individuals (i) min 2900 max 3300
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit N/A min max
2.4.3 Additional information	Definition of locality Conversion method Problems
2.4.4 Year or period	2007-2012
2.4.5 Method – population size	Complete survey/Complete survey or a statistically robust estimate (3)
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012
2.4.7 Short term trend direction	stable (0)
2.4.8 Short-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Complete survey/Complete survey or a statistically robust estimate (3)
2.4.10 Long-term trend period	
2.4.11 Long term trend direction	N/A
2.4.12 Long-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A
2.4.14 Favourable reference population	number operator approximately equal to (≈) unknown No method
2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data

2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km ²)	0,02
2.5.2 Year or period	2007-2012
2.5.3 Method used - habitat	Complete survey/Complete survey or a statistically robust estimate (3)
2.5.4 a) Quality of habitat	Good
2.5.4 b) Quality of habitat - method	szukcesszió, területhasználat, a terület védettsége, vízviszonyok
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	stable (0)
2.5.7 Long-term trend period	
2.5.8 Long term trend direction	N/A

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.5.9 Area of suitable habitat (km²) 0,06

2.5.10 Reason for change Improved knowledge/more accurate data Use of different method

2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
Urbanised areas, human habitation (E01)	high importance (H)	N/A
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	high importance (H)	N/A
fire and fire suppression (J01)	medium importance (M)	N/A
Water abstractions from surface waters (J02.06)	low importance (L)	N/A

2.6.1 Method used – pressures based exclusively or to a larger extent on real data from sites/occurrences or other

2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
Urbanised areas, human habitation (E01)	high importance (H)	N/A
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	high importance (H)	N/A
Biocenotic evolution, succession (K02)	high importance (H)	N/A
fire and fire suppression (J01)	medium importance (M)	N/A
Water abstractions from surface waters (J02.06)	low importance (L)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

2.8.3 Trans-boundary assessment

2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range assessment Favourable (FV)
qualifiers N/A

2.9.2. Population assessment Favourable (FV)
qualifiers N/A

2.9.3. Habitat assessment Inadequate (U1)
qualifiers stable (=)

2.9.4. Future prospects assessment Favourable (FV)
qualifiers N/A

2.9.5 Overall assessment of Conservation Status Inadequate (U1)

2.9.5 Overall trend in Conservation Status stable (=)

3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

3.1 Population

3.1.1 Population Size Unit number of individuals (i)

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

min 2900 max 3300

3.1.2 Method used Complete survey/Complete survey or a statistically robust estimate (3)

3.1.3 Trend of population size within N/A

3.2 Conservation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Other wetland-related measures (4.0)	Administrative	high importance (H)	Inside	Maintain Long term
Maintaining grasslands and other open habitats (2.1)	Recurrent	high importance (H)	Inside	Maintain Long term
Other species management measures (7.0)	Recurrent	high importance (H)	Inside	Long term

