

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	HU
0.2.1 Species code	1087
0.2.2 Species name	<b>Rosalia alpina</b>
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	havasi cincér

## 1. National Level

### 1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	2007-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

## 2. Biogeographical Or Marine Level

### 2.1 Biogeographical Region

#### **Pannonian (PAN)**

### 2.2 Published sources

A Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer keretében 2007-2012 között végzett felmérések kutatási jelentései

Magyar Természettudományi Múzeum (szerk) (2008) : A madárvédelmi (79/409/EGK) és az élőhelyvédelmi (92/43/EGK) irányelveknek megfelelő monitorozás előkészítése című projekt (2006/018-176-02-01), Zárójelentés, pp 1178

Cizek L, Schlaghamerský J, Borůcky J, Hauck D, Helesýc J (2009) Range expansion of an endangered beetle: alpine longhorn *Rosalia alpina* (Coleoptera: Cerambycidae) spreads to the lowlands of Central Europe. *Entomol Fennica* 20: 200–206.

Drag L, Hauck D, Pokluda P, Zimmermann K, Cizek L (2011) Demography and Dispersal Ability of a Threatened Saproxyllic Beetle: A Mark-Recapture Study of the *Rosalia Longicorn* (*Rosalia alpina*). *PLoS ONE* 6(6): e21345. doi:10.1371/journal.pone.0021345

Kovács T., Magos G. & Urbán L. 2009: Ritka és természetvédelmi szempontból jelentős rovarok (Insecta) a Mátra és Tarnavidék területéről. – *Folia Historico Naturalia Musei Matraensis* 33: 211–222. Online: [http://www.matramuzeum.hu/e107\\_files/public/docrep/18\\_Kovacs\\_Tarnavidék.pdf](http://www.matramuzeum.hu/e107_files/public/docrep/18_Kovacs_Tarnavidék.pdf)

Kovács T., Magos G. & Urbán L. 2010: Ritka és természetvédelmi szempontból jelentős rovarok (Insecta) a Mátra és Tarnavidék területéről II. – *Folia Historico Naturalia Musei Matraensis* 34: 221–222. Online: [http://www.matramuzeum.hu/e107\\_files/public/docrep/vol.34.\\_2010/16\\_Kovacs\\_Ritka\\_rovarok.pdf](http://www.matramuzeum.hu/e107_files/public/docrep/vol.34._2010/16_Kovacs_Ritka_rovarok.pdf)

KOVÁCS T., MAGOS G. & URBÁN L. (2012): Ritka és természetvédelmi szempontból jelentős bogarak (Coleoptera) a Mátra és a Bükk területéről. – *Folia Historico Naturalia Musei Matraensis* 36: in press.

MERKL O. & VIG K. (2009): Bogarak a pannon régióban. – Vas Megyei Múzeumok Igazgatósága, B. K. L. Kiadó, Magyar Természettudományi Múzeum, Szombathely, 496 pp.

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

Kutasi Cs. 2011: Védett és ritka bogárfajok (Coleoptera) a várpalotai lőtér területéről. – Folia Musei Historico-Naturalis Bakonyiensis 28: 201–216.  
 Merkl O. 2010: A Naszály bogárfaunája (Coleoptera). Pp. 533–639. – In: Pintér B. & Tímár G. (szerk.): A Naszály természetrajza. Tanulmánygyűjtemény. Rosalia (A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság tanulmánykötetei, 5.) Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, Budapest, 817 pp.

## 2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km <sup>2</sup> )	10319
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)
2.3.5 Short-term trend magnitude	min max
2.3.6 Long-term trend period	
2.3.7 Long-term trend direction	N/A
2.3.8 Long-term trend magnitude	min max
2.3.9 Favourable reference range	area (km <sup>2</sup> ) operator approximately equal to (≈) unkown No method
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data

## 2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit N/A min max
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit number of map 10x10 km grid cells (grids10x10) min 110 max 111
2.4.3 Additional information	Definition of locality Conversion method Problems A havasi cincér jelenlétét könnyű detektálni, de állománymérete, egyedszáma nem becsülhető. Állománya évről évre rendkívüli mértékben ingadozik. A 10x10 négyzetek száma a faj jelenlétét jelzi az adott négyzetben.
2.4.4 Year or period	2007-2012
2.4.5 Method – population size	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012
2.4.7 Short term trend direction	stable (0)
2.4.8 Short-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.4.10 Long-term trend period	
2.4.11 Long term trend direction	N/A
2.4.12 Long-term trend magnitude	min max confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A
2.4.14 Favourable reference population	number operator approximately equal to (≈) unknown No method

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.4.15 Reason for change Improved knowledge/more accurate data

## 2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km <sup>2</sup> )	5500
2.5.2 Year or period	2007-2012
2.5.3 Method used - habitat	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.5.4 a) Quality of habitat	Good
2.5.4 b) Quality of habitat - method	erdőgazdálkodás, holtfa mennyisége
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	stable (0)
2.5.7 Long-term trend period	
2.5.8 Long term trend direction	N/A
2.5.9 Area of suitable habitat (km <sup>2</sup> )	5500
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data

## 2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
forest replanting (native trees) (B02.01.01)	low importance (L)	N/A
forest replanting (non native trees) (B02.01.02)	low importance (L)	N/A
forestry clearance (B02.02)	medium importance (M)	N/A
removal of dead and dying trees (B02.04)	high importance (H)	N/A
forest exploitation without replanting or natural regrowth (B03)	low importance (L)	N/A
Forestry activities not referred to above (B07)	high importance (H)	N/A

2.6.1 Method used – pressures based exclusively or to a larger extent on real data from sites/occurrences or other

## 2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
forest replanting (native trees) (B02.01.01)	low importance (L)	N/A
forest replanting (non native trees) (B02.01.02)	low importance (L)	N/A
forestry clearance (B02.02)	medium importance (M)	N/A
removal of dead and dying trees (B02.04)	high importance (H)	N/A
forest exploitation without replanting or natural regrowth (B03)	low importance (L)	N/A
Forestry activities not referred to above (B07)	high importance (H)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

## 2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

A havasi cincér elterjedési területe aránylag jól ismert, újabb előfordulási helyek a már eddig ismertek közelében kerültek elő. A bükkösök nagy részét az erdőgazdaságok továbbra is bükkösként tartják fenn, ezért élőhelyei nem csökkennek. Állományai védett területeken is jelentősek.

2.8.3 Trans-boundary assessment

## 2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.9.1 Range	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.2. Population	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.3. Habitat	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.4. Future prospects	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Favourable (FV)
2.9.5 Overall trend in Conservation Status	N/A

## 3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

### 3.1 Population

3.1.1 Population Size	Unit	number of map 10x10 km grid cells (grids10x10)
	min	88
	max	99
3.1.2 Method used	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)	
3.1.3 Trend of population size within	N/A	

### 3.2 Conversation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Restoring/improving forest habitats (3.1)	Recurrent	high importance (H)	Inside	Maintain Enhance
Adapt forest management (3.2)	Legal Administrative Recurrent One-off	high importance (H)	Inside	Maintain Enhance Long term No effect

