

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	HU
0.2.1 Species code	1087
0.2.2 Species name	Rosalia alpina
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	havasi cincér

1. National Level

1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	2007-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region

2.2 Published sources

Pannonian (PAN)

A Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer keretében 2007-2012 között végzett felmérések kutatási jelentései

Magyar Természettudományi Múzeum (szerk) (2008) : A madárvédelmi (79/409/EGK) és az élőhelyvédelmi (92/43/EGK) irányelvnek megfelelő monitorozás előkészítése című projekt (2006/018-176-02-01), Zárójelentés, pp 1178

Cizek L, Schlaghamersky J, Borůvcký J, Hauck D, Helesic J (2009) Range expansion of an endangered beetle: alpine longhorn Rosalia alpina (Coleoptera: Cerambycidae) spreads to the lowlands of Central Europe. Entomol Fennica 20: 200–206.

Drag L, Hauck D, Pokluda P, Zimmermann K, Cizek L (2011) Demography and Dispersal Ability of a Threatened Saproxylic Beetle: A Mark-Recapture Study of the Rosalia Longicorn (Rosalia alpina). PLoS ONE 6(6): e21345. doi:10.1371/journal.pone.0021345

Kovács T., Magos G. & Urbán L. 2009: Ritka és természetvédelmi szempontból jelentős rovarok (Insecta) a Mátra és Tarnavidék területéről. – Folia Historico Naturalia Musei Matraensis 33: 211–222. Online: http://www.matramuzeum.hu/e107_files/public/docrep/18_Kovacs_Tarnavidek.pdf

Kovács T., Magos G. & Urbán L. 2010: Ritka és természetvédelmi szempontból jelentős rovarok (Insecta) a Mátra és Tarnavidék területéről II. – Folia Historico Naturalia Musei Matraensis 34: 221–222. Online: http://www.matramuzeum.hu/e107_files/public/docrep/vol.34._2010/16_Kovacs_Ritka_rovarok.pdf

KOVÁCS T., MAGOS G. & URBÁN L. (2012): Ritka és természetvédelmi szempontból jelentős bogarak (Coleoptera) a Mátra és a Bükk területéről. – Folia Historico Naturalia Musei Matrensis 36: in press.

MERKL O. & VIG K. (2009): Bogarak a pannon régióban. – Vas Megyei Múzeumok Igazgatósága, B. K. L. Kiadó, Magyar Természettudományi Múzeum, Szombathely, 496 pp.

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

Kutasi Cs. 2011: Védett és ritka bogárfajok (Coleoptera) a várpalotai lótér területéről. – Folia Musei Historico-Naturalis Bakonyiensis 28: 201–216.
Merkl O. 2010: A Naszály bogárfaunája (Coleoptera). Pp. 533–639. – In: Pintér B. & Tímár G. (szerk.): A Naszály természetrajza. Tanulmánygyűjtemény. Rosalia (A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság tanulmánykönyvei, 5.) Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, Budapest, 817 pp.

2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km ²)	10319		
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)		
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012		
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)		
2.3.5 Short-term trend magnitude	min	max	
2.3.6 Long-term trend period	N/A		
2.3.7 Long-term trend direction	min	max	
2.3.8 Long-term trend magnitude	area (km ²)	operator approximately equal to (≈)	
2.3.9 Favourable reference range	unkown	method No	
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data		

2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit	N/A					
	min	max					
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit	number of map 10x10 km grid cells (grids10x10)					
	min	110	max	111			
2.4.3 Additional information	Definition of locality						
	Conversion method						
	Problems	A havasi cincér jelenlétét könnyű detektálni, de állománymérete, egyedszáma nem becsülhető. Állománya évről évre rendkívüli mértékben ingadozik. A 10×10 négyzetek száma a faj jelenlétét jelzi az adott négyzetben.					
2.4.4 Year or period	2007-2012						
2.4.5 Method – population size	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)						
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012						
2.4.7 Short term trend direction	stable (0)						
2.4.8 Short-term trend magnitude	min	max		confidence interval			
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)						
2.4.10 Long-term trend period	N/A						
2.4.11 Long term trend direction	min	max		confidence interval			
2.4.12 Long-term trend magnitude	N/A						
2.4.13 Long-term trend method	number						
2.4.14 Favourable reference population	operator	approximately equal to (≈)					
	unknown	No					
	method						

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.4.15 Reason for change Improved knowledge/more accurate data

2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km ²)	5500
2.5.2 Year or period	2007-2012
2.5.3 Method used - habitat	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.5.4 a) Quality of habitat	Good
2.5.4 b) Quality of habitat - method	erdőgazdálkodás, holtfa mennyisége
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	stable (0)
2.5.7 Long-term trend period	N/A
2.5.8 Long term trend direction	N/A
2.5.9 Area of suitable habitat (km ²)	5500
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data

2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
forest replanting (native trees) (B02.01.01)	low importance (L)	N/A
forest replanting (non native trees) (B02.01.02)	low importance (L)	N/A
forestry clearance (B02.02)	medium importance (M)	N/A
removal of dead and dying trees (B02.04)	high importance (H)	N/A
forest exploitation without replanting or natural regrowth (B03)	low importance (L)	N/A
Forestry activities not referred to above (B07)	high importance (H)	N/A

2.6.1 Method used – pressures based exclusively or to a larger extent on real data from sites/occurrences or other sources

2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
forest replanting (native trees) (B02.01.01)	low importance (L)	N/A
forest replanting (non native trees) (B02.01.02)	low importance (L)	N/A
forestry clearance (B02.02)	medium importance (M)	N/A
removal of dead and dying trees (B02.04)	high importance (H)	N/A
forest exploitation without replanting or natural regrowth (B03)	low importance (L)	N/A
Forestry activities not referred to above (B07)	high importance (H)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

A havasi cincér elterjedési területe aránylag jól ismert, újabb előfordulási helyek a már eddig ismertek közelében kerültek elő. A bükkösök nagy részét az erdőgazdaságok továbbra is bükkösként tartják fenn, ezért élőhelyei nem csökkennek. Állományai védett területeken is jelentősek.

2.8.3 Trans-boundary assessment

2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.9.1 Range	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.2. Population	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.3. Habitat	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.4. Future prospects	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Favourable (FV)
2.9.5 Overall trend in Conservation Status	N/A

3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

3.1 Population

3.1.1 Population Size	Unit	number of map 10x10 km grid cells (grids10x10)		
	min	88	max	99
3.1.2 Method used	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)			
3.1.3 Trend of population size within	N/A			

3.2 Conversation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Restoring/improving forest habitats (3.1)	Recurrent	high importance (H)	Inside	Maintain Enhance
Adapt forest management (3.2)	Legal Administrative Recurrent One-off	high importance (H)	Inside	Maintain Enhance Long term No effect

Térképmelléklet az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke alapján készített országjelentéshez
2013.

*Havasi cincér

(*Rosalia alpina*)

II., IV. melléklet

