

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	HU
0.2.1 Species code	4055
0.2.2 Species name	Stenobothrus eurasius
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	eurázsiai rétisáska

1. National Level

1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	2007-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region

Pannonian (PAN)

Nagy, B. & Puskás, G. (2007): A Stenobothrus eurasius (Orthoptera: Acridoidea előfordulása és élőhelyi jellegzetességei a Kárpát-medencében) Folia Musei Historico-Naturalis Bakonyiensis Zirc 24(2007): 35-57

Kenyeres Zoltán: Adatok a Dunántúli-középhegység egyenesszárnyú (Orthoptera) faunájának ismeretéhez III., Folia Historico Naturalia Musei Matraensis 34. (2010), pp. 45-58.

Kenyeres Zoltán: Természetes és természetközeli gyepek egyenesszárnyú-együttesei (Orthoptera) a Bakonyvidéken, Természetvédelmi közlemények 17. (2011), pp. 42-56

Kenyeres Zoltán: Egyenesszárnyú (Orthoptera) fajok és együttesek a Bakonyvidéken, Doktori (PhD) értekezés, Debreceni Egyetem, Juhász-Nagy Pál Doktori Iskola, 2010

http://ganymedes.lib.unideb.hu:8080/dea/bitstream/2437/101786/7/Kenyeres_Zoltan_Tamas_doktori_tezisei_magyarul-t.pdf

A Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer keretében 2007-2012 között végzett felmérések kutatási jelentései.

2.3 Range

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.3.1 Surface area - Range (km ²)	2270		
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)		
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012		
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)		
2.3.5 Short-term trend magnitude	min	max	
2.3.6 Long-term trend period			
2.3.7 Long-term trend direction	N/A		
2.3.8 Long-term trend magnitude	min	max	
2.3.9 Favourable reference range	area (km ²) operator unkown method	approximately equal to (≈) No	
2.3.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data		

2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit	N/A	
	min	max	
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit	number of localities (localities)	
	min	20	max 22
2.4.3 Additional information	Definition of locality	Egymástól többnyire erősen elszigetelt élőhelyfoltok, melyeken a faj állományai tartósan jelen vannak.	
	Conversion method		
	Problems	Az állományok térbeli eloszlása az egyes élőhelyfoltokon erősen aggregált az egyedsűrűség és az állományok elterjedése nehezen becsülhető, illetve határozható meg. Az állományok létszáma évről-évre jelentős eltéréseket mutat.	
2.4.4 Year or period	2007-2012		
2.4.5 Method – population size	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)		
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012		
2.4.7 Short term trend direction	decrease (-)		
2.4.8 Short-term trend magnitude	min	max	confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)		
2.4.10 Long-term trend period			
2.4.11 Long term trend direction	N/A		
2.4.12 Long-term trend magnitude	min	max	confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A		
2.4.14 Favourable reference population	number operator unknown method	more than (>) No	
2.4.15 Reason for change	Genuine	Improved knowledge/more accurate data	Use of different method

2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km ²)	23		
2.5.2 Year or period	2007-2012		
2.5.3 Method used - habitat	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)		
2.5.4 a) Quality of habitat	Moderate		

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.5.4 b) Quality of habitat - method	Az élőhelyek minőségének megállapításához az élőhelyszerkezet paramétereit, az élőhelyfoltok méretét és a területen jelen lévő veszélyeztető tényezőket (szukcesszió) kell figyelembe venni.	
2.5.5 Short term trend period	2001-2012	
2.5.6 Short term trend direction	decrease (-)	
2.5.7 Long-term trend period	N/A	
2.5.8 Long term trend direction	30	
2.5.9 Area of suitable habitat (km ²)		Genuine Improved knowledge/more accurate data Use of different method
2.5.10 Reason for change		

2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
species composition change (succession) (K02.01)	high importance (H)	N/A
continuous urbanisation (E01.01)	high importance (H)	N/A
abandonment of pastoral systems, lack of grazing (A04.03)	medium importance (M)	N/A
reduction or loss of specific habitat features (J03.01)	medium importance (M)	N/A
Trampling, overuse (G05.01)	low importance (L)	N/A
motorised vehicles (G01.03)	low importance (L)	N/A

2.6.1 Method used – pressures based exclusively or to a larger extent on real data from sites/occurrences or other information

2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
species composition change (succession) (K02.01)	high importance (H)	N/A
continuous urbanisation (E01.01)	high importance (H)	N/A
abandonment of pastoral systems, lack of grazing (A04.03)	medium importance (M)	N/A
reduction or loss of specific habitat features (J03.01)	medium importance (M)	N/A
Trampling, overuse (G05.01)	low importance (L)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends	A faj állományai az élőhelyek emberi hatásra bekövetkező és természetes folyamatok okozta szűkülése miatt több területen visszaszorulóban vannak. Az egyes állományok elszigeteltsége jelentős, ami növeli azok sérülékenységét. A faj monitorozása sokszor nehéz, az egyedek erősen aggregálódó eloszlása miatt.
2.8.2 Other relevant Information	

2.8.3 Trans-boundary assessment

2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range	assessment Favourable (FV) qualifiers N/A
2.9.2. Population	assessment Inadequate (U1) qualifiers declining (-)
2.9.3. Habitat	assessment Inadequate (U1) qualifiers declining (-)
2.9.4. Future prospects	assessment Inadequate (U1) qualifiers declining (-)

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.9.5 Overall assessment of Conservation Status Inadequate (U1)

2.9.5 Overall trend in Conservation Status declining (-)

3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

3.1 Population

3.1.1 Population Size Unit number of localities (localities)
min 20 max 22

3.1.2 Method used Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)

3.1.3 Trend of population size within N/A

3.2 Conversation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Maintaining grasslands and other open habitats (2.1)	Recurrent	high importance (H)	Inside	Maintain Enhance

Térképmelléklet az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke alapján készített országjelentéshez
2013.

Eurázsiai rétisáska (*Stenobothrus eurasius*)

II., IV. melléklet

