Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	**HU**
0.2.1 Species code	**5102**
0.2.2 Species name	**Theodoxus prevostianus**
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	fekete csiga

1. National Level

1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Complete survey/Complete survey or a statistically robust estimate (3)
1.1.3 Year or period	2007-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

2. Biogeographical Or Marine Level

2.1 Biogeographical Region	**Pannonian (PAN)**
2.2 Published sources	

2.3 Range

2.3.1 Surface area - Range (km²)	0,01	
2.3.2 Method - Range surface area	Complete survey/Complete survey or a statistically robust estimate (3)	
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012	
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)	
2.3.5 Short-term trend magnitude	min	max
2.3.6 Long-term trend period		
2.3.7 Long-term trend direction	N/A	
2.3.8 Long-term trend magnitude	min	max
2.3.9 Favourable reference range	area (km²)	
	operator	much more than (>>)
	unkown	No
	method	
2.3.10 Reason for change		

2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit	N/A	
	min		max
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit	number of localities (localities)	
	min	3	max 3
2.4.3 Additional information	Definition of locality	víztestek száma	
	Conversion method		
	Problems	Az állomny természetes és emberi hatásra a jelentési időszakban jelentősen csökkent. A populáció regenerációja megindult, de az állományméret nem becsülhető megbízhatóan.	

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.4.4 Year or period	2007-2012		
2.4.5 Method – population size	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)		
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012		
2.4.7 Short term trend direction	decrease (-)		
2.4.8 Short-term trend magnitude	min	max	confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)		
2.4.10 Long-term trend period			
2.4.11 Long term trend direction	N/A		
2.4.12 Long-term trend magnitude	min	max	confidence interval
2.4.13 Long-term trend method	N/A		
2.4.14 Favourable reference population	number		
	operator	much more than (>>)	
	unknown	No	
	method		
2.4.15 Reason for change	Genuine		

2.5 Habitat for the Species

2.5.1 Surface area - Habitat (km²)	0,01
2.5.2 Year or period	2007-2012
2.5.3 Method used - habitat	Complete survey/Complete survey or a statistically robust estimate (3)
2.5.4 a) Quality of habitat	Moderate
2.5.4 b) Quality of habitat - method	Vízhozam, vízhőmérséklet, vízminőség, köves aljzat megléte
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	decrease (-)
2.5.7 Long-term trend period	
2.5.8 Long term trend direction	N/A
2.5.9 Area of suitable habitat (km²)	0,01
2.5.10 Reason for change	Genuine

2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	high importance (H)	N/A
Removal of sediments (mud...) (J02.02)	high importance (H)	N/A
reduction or loss of specific habitat features (J03.01)	high importance (H)	N/A

2.6.1 Method used – pressures	based exclusively or to a larger extent on real data from sites/occurrences or othe

2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	high importance (H)	N/A
Removal of sediments (mud...) (J02.02)	high importance (H)	N/A
reduction or loss of specific habitat features (J03.01)	high importance (H)	N/A

2.7.1 Method used – threats	modelling (2)

2.8 Complementary Information

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.8.1 Justification of % thresholds for trends	
2.8.2 Other relevant Information	Mivel a faj jelenleg csak egyetlen forrásban és patakban (Kácsi-patak) fordul elő. Az állomány igen sérülékeny. Az állomány természetes és emberi hatásra jelentési időszakban jelentősen csökkent. A populáció regenerációja megindult, de az állományméret nem becsülhető megbízhatóan. A 2.5.1-es pontban az élőhely valós mérete 0,002 km2, a patak szakasz hosszból és szélességből számolva, de a beírható legkisebb érték 0,01 km2. 2.5.9 a faj számára megfelelő élőhely méretét 0,004 km2-re becsültük, de az adatlapra beírható legkisebb érték (0.01km2) került.
2.8.3 Trans-boundary assessment	

2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range	assessment Bad (U2) qualifiers stable (=)
2.9.2. Population	assessment Bad (U2) qualifiers unknown (x)
2.9.3. Habitat	assessment Bad (U2) qualifiers unknown (x)
2.9.4. Future prospects	assessment Bad (U2) qualifiers unknown (x)
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Bad (U2)
2.9.5 Overall trend in Conservation Status	unknown (x)

3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

3.1 Population

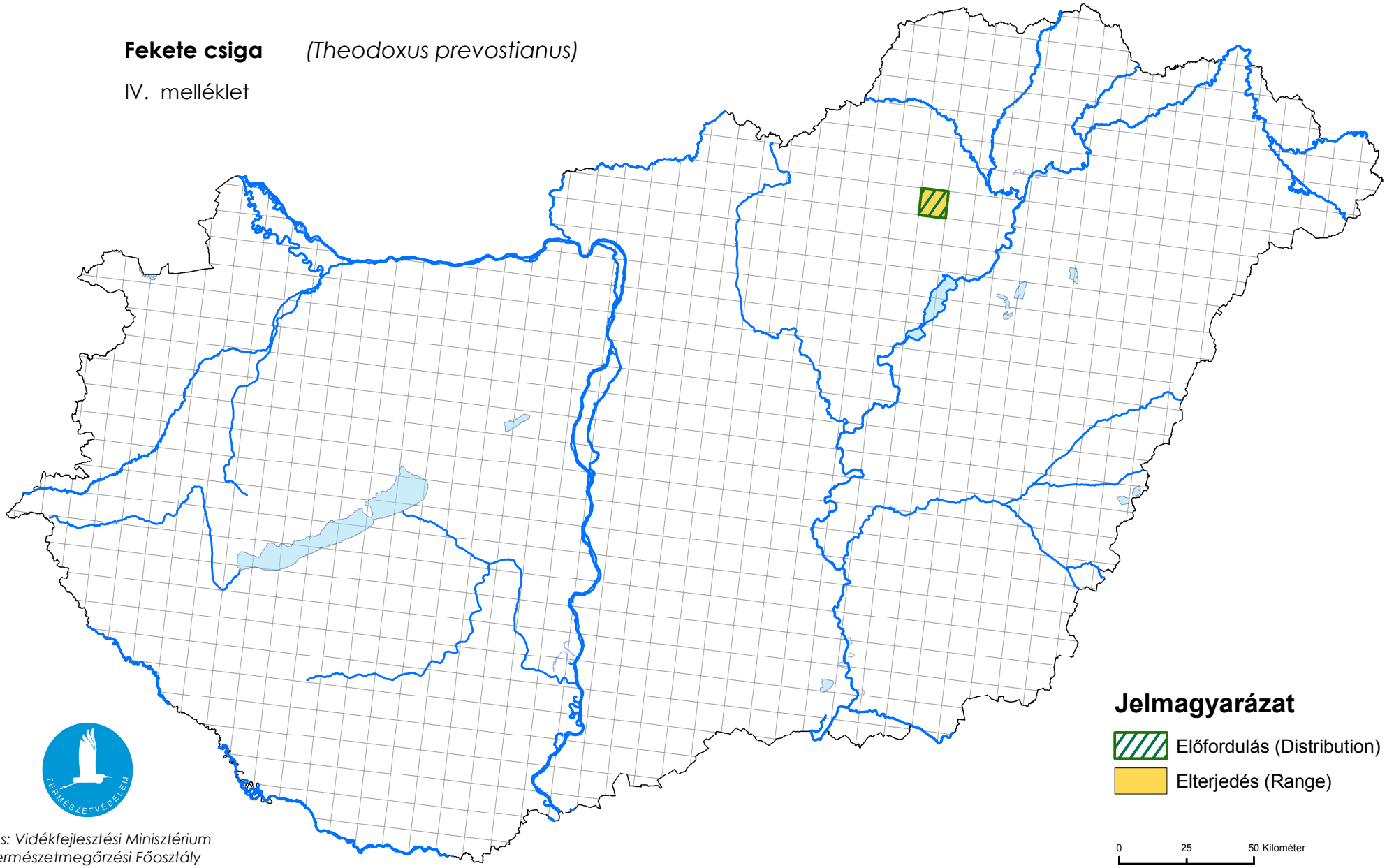
3.1.1 Population Size	Unit	N/A	
	min		max
3.1.2 Method used	N/A		
3.1.3 Trend of population size within	N/A		

3.2 Conversation Measures

Térképmelléklet az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke alapján készített országjelentéshez 2013.

Fekete csiga *(Theodoxus prevostianus)*

IV. melléklet



Forrás: Vidékfejlesztési Minisztérium
Természetmegőrzési Főosztály