

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

0.1 Member State	HU
0.2.1 Species code	1166
0.2.2 Species name	<b>Triturus cristatus</b>
0.2.3 Alternative species scientific name	N/A
0.2.4 Common name	közönséges tarajosgőte

## 1. National Level

### 1.1 Maps

1.1.1 Distribution Map	Yes
1.1.1a Sensitive species	No
1.1.2 Method used - map	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
1.1.3 Year or period	2007-2012
1.1.4 Additional map	No
1.1.5 Range map	Yes

## 2. Biogeographical Or Marine Level

### 2.1 Biogeographical Region

#### Pannonian (PAN)

Vörös, J., Major Á. (2007): Phylogeography and species composition of the two Bombina species and the Triturus cristatus species complex in the Carpathian Basin. in: Forró L. (ed.) The origin of the fauna of the Carpathian Basin, Hungarian Natural History Museum, Budapest, 269-282.

Kiss I. (ed.), Bakó B., Dankovics R., Kovács T. és Szénási V. (2007): A Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer keretein belül végzendő „Kétéltűek és hüllők monitorozása a NBmR keretein belül 2006–2007”. Kutatási jelentés, KvVM Természetvédelmi Hivatal, Budapest, 105 pp.

Kiss I. (ed.), Bakó B., Dankovics R., Kovács T. és Szénási V. & Vörös J. (2008): A Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer keretein belül végzendő „Kétéltűek és hüllők monitorozása a NBmR keretein belül 2008–2009”. Kutatási jelentés, KvVM Természetvédelmi Hivatal, Budapest, 120 pp.

Kiss I. (ed.), Bakó B., Dankovics R., Kovács T. és Szénási V. (2009): A Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer keretein belül végzendő „Kétéltűek és hüllők monitorozása a NBmR keretein belül 2009–2010”. Kutatási jelentés, KvVM Természetvédelmi Hivatal, Budapest, 120 pp.

Kiss I. (szerk.), Babocsay G., Bakó B., Dankovics R., Kovács T., Szénási V. (2010): A Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer keretein belül végzendő „Kétéltűek és hüllők monitorozása a NBmR keretein belül 2009–2010”. Kutatási jelentés, KvVM Természetvédelmi Hivatal, Budapest, 120 pp.

Kiss I. (szerk.), Babocsay G., Bakó B., Dankovics R., Kovács T., Szénási V. Vörös J. (2012): Kétéltűek és hüllők monitorozása a NBmR keretein belül 2012-ben.” Jelentés. Vidékfejlesztési Minisztérium és Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, Budapest. 88 pp.

### 2.3 Range

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.3.1 Surface area - Range (km <sup>2</sup> )	202,5	
2.3.2 Method - Range surface area	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)	
2.3.3 Short-term trend period	2001-2012	
2.3.4 Short-term trend direction	stable (0)	
2.3.5 Short-term trend magnitude	min	max
2.3.6 Long-term trend period	N/A	
2.3.7 Long-term trend direction	min	max
2.3.8 Long-term trend magnitude	area (km <sup>2</sup> )	approximately equal to (≈)
2.3.9 Favourable reference range	operator	No
	unkown	NBmR monitorozás keretében 2001 óta részletes elterjedés vizsgálat és állomány monitorozás. 2011-től NBmR fajprotokoll alapú monitorozása a fajnak.
2.3.10 Reason for change	method	

## 2.4 Population

2.4.1 Population size (individuals or agreed exception)	Unit	N/A	
	min	max	
2.4.2 Population size (other than individuals)	Unit	number of map 10x10 km grid cells (grids10x10)	
	min	4	max 4
2.4.3 Additional information	Definition of locality		
	Conversion method		
	Problems	Elsősorban erdei tavakban él az állomány. palackcsapdás módszerrel történik a felmérésük (NBmR protokoll szerint), de ez a módszer pontos állománybecslésre nem lakalmas, részint a jelölés-visszafogás hiánya miatt, részint, mert a ezek a vízterek nem minden évben telnek meg vízzel, így sok esetben nem lehet követni, hol szaporodnak a gőték.	

2.4.4 Year or period	2007-2012	
2.4.5 Method – population size	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)	
2.4.6 Short-term trend period	2001-2012	
2.4.7 Short term trend direction	stable (0)	
2.4.8 Short-term trend magnitude	min	max confidence interval
2.4.9 Short-term trend method	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)	
2.4.10 Long-term trend period	N/A	
2.4.11 Long term trend direction	min	max confidence interval
2.4.12 Long-term trend magnitude	N/A	
2.4.13 Long-term trend method	number	
2.4.14 Favourable reference population	operator	approximately equal to (≈)
	unknown	No
	method	

2.4.15 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method
--------------------------	---

## 2.5 Habitat for the Species

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

2.5.1 Surface area - Habitat (km <sup>2</sup> )	60
2.5.2 Year or period	2001-2012
2.5.3 Method used - habitat	Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)
2.5.4 a) Quality of habitat	Moderate
2.5.4 b) Quality of habitat - method	A mindenkorai csapadékviszonyok határozzák meg leginkább a vízmennyiségeket,. ökológiai állapotukat. Az NBmR fajprotokoll alapú monitorozása ( <a href="http://www.termeszetvedelem.hu/_user/browser/File/NBmR/keteltuhullo/NBmR%20k%C3%A9t%C3%A9l%C5%B1%C3%BCl%C5%91%20potokollok%2020110330.pdf">http://www.termeszetvedelem.hu/_user/browser/File/NBmR/keteltuhullo/NBmR%20k%C3%A9t%C3%A9l%C5%B1%C3%BCl%C5%91%20potokollok%2020110330.pdf</a> ) során a kijelölt mintaterületek élőhelyi nyomon követése is megtörténik minden évben.
2.5.5 Short term trend period	2001-2012
2.5.6 Short term trend direction	stable (0)
2.5.7 Long-term trend period	N/A
2.5.8 Long term trend direction	
2.5.9 Area of suitable habitat (km <sup>2</sup> )	72
2.5.10 Reason for change	Improved knowledge/more accurate data Use of different method

## 2.6 Main Pressures

Pressure	ranking	pollution qualifier(s)
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	high importance (H)	N/A
Pollution to groundwater (point sources and diffuse sources) (H02)	high importance (H)	N/A
other major groundwater recharge (J02.08.04)	high importance (H)	N/A
Drying out (K01.03)	medium importance (M)	N/A

2.6.1 Method used – pressures based exclusively or to a larger extent on real data from sites/occurrences or other information

## 2.7 Main Threats

Threat	ranking	pollution qualifier(s)
trapping, poisoning, poaching (F03.02.03)	high importance (H)	N/A
Pollution to surface waters (limnic & terrestrial, marine & brackish) (H01)	high importance (H)	N/A
Pollution to groundwater (point sources and diffuse sources) (H02)	high importance (H)	N/A
other major groundwater recharge (J02.08.04)	high importance (H)	N/A
Drying out (K01.03)	medium importance (M)	N/A
invasive non-native species (I01)	high importance (H)	N/A

2.7.1 Method used – threats expert opinion (1)

## 2.8 Complementary Information

2.8.1 Justification of % thresholds for trends

2.8.2 Other relevant Information

A közönséges tarajosgőte magyarországi előfordulása vitatott. 2007-ig az északi középhegységi és attól északra a határvidéken élő populációkat ehhez a fajhoz sorolták, azonban genetikai vizsgálatok (Vörös, Major 2007) kimutatták, hogy csupán az Aggteleki-karszt területén találhatóak a dunai tarajosgőtével kevert állományai. A két faj hibridizálódik egymással az elterjedési területük találkozásánál, és hazánk északkeleti csúcskében egy ilyen hibrid állomány

# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

található. Nagy valószínűséggel a közönséges tarajosgőte tiszta állományai nem találhatóak meg Magyarországon.

## 2.8.3 Trans-boundary assessment

### 2.9 Conclusions (assessment of conservation status at end of reporting period)

2.9.1 Range assessment Inadequate (U1)  
qualifiers stable (=)

2.9.2. Population assessment Inadequate (U1)  
qualifiers stable (=)

2.9.3. Habitat assessment Inadequate (U1)  
qualifiers stable (=)

2.9.4. Future prospects assessment Inadequate (U1)  
qualifiers stable (=)

2.9.5 Overall assessment of Conservation Status  
Inadequate (U1)

2.9.5 Overall trend in Conservation Status  
stable (=)

## 3. Natura 2000 coverage and conservation measures - Annex II species

### 3.1 Population

3.1.1 Population Size Unit number of map 10x10 km grid cells (grids10x10)  
min 4 max 4

3.1.2 Method used Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2)

3.1.3 Trend of population size within N/A

### 3.2 Conservation Measures

3.2.1 Measure	3.2.2 Type	3.2.3 Ranking	3.2.4 Location	3.2.5 Broad Evaluation
Other species management measures (7.0)	Recurrent	medium importance (M)	Inside	Long term
Restoring/improving forest habitats (3.1)	Administrative	high importance (H)	Inside	Long term
Restoring/improving the hydrological regime (4.2)	Administrative	high importance (H)	Both	Maintain

Térképmelléklet az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke alapján készített országjelentéshez  
2013.

Közönséges tarajosgőte (*Triturus cristatus*)

II., IV. melléklet

