



NATURA 2000 - STANDARD DATA FORM

For Special Protection Areas (SPA),
Proposed Sites for Community Importance (pSCI),
Sites of Community Importance (SCI) and
for Special Areas of Conservation (SAC)

SITE HUKN10002
SITENAME Kiskunsági szikes tavak és az rjegi turjánvidék

TABLE OF CONTENTS

- [1. SITE IDENTIFICATION](#)
- [2. SITE LOCATION](#)
- [3. ECOLOGICAL INFORMATION](#)
- [4. SITE DESCRIPTION](#)
- [5. SITE PROTECTION STATUS AND RELATION WITH CORINE BIOTOPES](#)
- [6. IMPACTS AND ACTIVITIES IN AND AROUND THE SITE](#)
- [7. MAP OF THE SITE](#)

1. SITE IDENTIFICATION

1.1 Type A	1.2 Site code HUKN10002	Back to top
----------------------	-----------------------------------	-----------------------------

1.3 Site name

Kiskunsági szikes tavak és az rjegi turjánvidék

1.4 First Compilation date 2003-12	1.5 Update date 2012-10
--	-----------------------------------

1.6 Respondent:

Name/Organisation: Kiskunsági Nemzeti Park Directorate
Address: H-6000 Kecskemét Liszt F. u. 19.
Email:

1.7 Site indication and designation / classification dates

Date site classified as SPA:	2004-05
National legal reference of SPA designation	275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet

2. SITE LOCATION

2.1 Site-centre location [decimal degrees]:

[Back to top](#)

Longitude

Latitude

19.1447

46.7233

2.2 Area [ha]:

35722.19

2.3 Marine area [%]**2.4 Sitelength [km]:**

0.0

2.5 Administrative region code and name

NUTS level 2 code

Region Name

HU33	Dél-Alföld
------	------------

3. ECOLOGICAL INFORMATION[Back to top](#)**3.2 Species referred to in Article 4 of Directive 2009/147/EC and listed in Annex II of Directive 92/43/EEC and site evaluation for them**

Species				Population in the site							Site assessment			
G	Code	Scientific Name	S	NP	T	Size		Unit	Cat.	D.qual.	A B C D	A B C		
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	GI
B	A293	Acrocephalus melanopogon			r	25	30	p		M	C	B	C	B
B	A229	Alcedo atthis			r	8	10	p		P	C	B	C	B
B	A229	Alcedo atthis			w	8	10	i		G	C	B	C	B
B	A056	Anas clypeata			c	400	600	i		M	B	B	C	B
B	A052	Anas crecca			c	1000	3000	i		M	B	B	C	B
B	A055	Anas querquedula			c	100	150	i		M	B	B	C	B
B	A041	Anser albifrons			c	4000	15000	i		M	B	B	C	B
B	A043	Anser anser			c	1000	1200	i		M	B	B	C	B
B	A043	Anser anser			r	50	50	p		M	B	B	C	B
B	A042	Anser erythropus			c	1	4	i		G	C	C	C	C
B	A039	Anser fabalis			c	200	220	i		M	C	C	C	C
B	A255	Anthus campestris			r	20	30	p		M	C	C	C	C
B	A404	Aquila heliaca			c	2	5	i		G	C	B	C	B
B	A029	Ardea purpurea			r	10	40	p		M	B	C	C	C
B	A024	Ardeola ralloides			r	0	10	p		P	C	C	B	C
B	A059	Aythya ferina			c	250	300	i		M	C	B	C	B
B	A060	Aythya nyroca			r	10	15	p		G	C	C	C	C

B	A156	Limosa limosa			c	100	300	i		M	C	B	C	C
B	A272	Luscinia svecica			r	5	10	p		P	C	C	C	C
B	A160	Numenius arquata			r	3	3	p		M	C	B	C	B
B	A160	Numenius arquata			c	500	600	i		M	B	B	C	B
B	A158	Numenius phaeopus			c	80	100	i		P	B	B	A	B
B	A023	Nycticorax nycticorax			r	0	20	p		G	C	B	C	B
B	A129	Otis tarda			w	60	70	i		G	B	C	B	B
B	A129	Otis tarda			r	55	65	i		G	B	C	B	B
B	A094	Pandion haliaetus			c	3	5	i		M	C	B	C	B
B	A151	Philomachus pugnax			c	4000	5000	i		P	B	B	C	B
B	A034	Platalea leucorodia			r	0	20	p		G	C	C	B	C
B	A140	Pluvialis apricaria			c	1000	2000	i		M	A	B	C	B
B	A008	Podiceps nigricollis			r	15	20	p		M	B	B	C	B
B	A120	Porzana parva			r	15	20	p		P	C	C	C	C
B	A119	Porzana porzana			r	5	10	p		P	C	C	C	C
B	A118	Rallus aquaticus			r	80	100	p		P	C	B	C	B
B	A118	Rallus aquaticus			c				C	P	C	B	C	B
B	A132	Recurvirostra avosetta			r	10	250	p		M	A	C	A	C
B	A193	Sterna hirundo			r	0	50	p		M	B	B	C	B
B	A307	Sylvia nisoria			c				R	M	D			
B	A004	Tachybaptus ruficollis			r	45	50	p		M	C	B	C	B
B	A004	Tachybaptus ruficollis			c	50	100	i		G	C	B	C	B
B	A166	Tringa glareola			c	200	500	i		P	B	B	C	B
B	A162	Tringa totanus			c	80	100	i		G	B	B	C	B
B	A162	Tringa totanus			r	40	50	p		M	B	B	C	B

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, I = Invertebrates, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Type:** p = permanent, r = reproducing, c = concentration, w = wintering (for plant and non-migratory species use permanent)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting (see [reference portal](#))
- **Abundance categories (Cat.):** C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are

deficient (DD) or in addition to population size information

- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation); VP = 'Very poor' (use this category only, if not even a rough estimation of the population size can be made, in this case the fields for population size can remain empty, but the field "Abundance categories" has to be filled in)

3.3 Other important species of flora and fauna (optional)

Species		Population in the site				Motivation								
Group	CODE	Scientific Name	S	NP	Size		Unit	Cat.	Species Annex		Other categories			
					Min	Max		C R V P	IV	V	A	B	C	D
I		Acherontia atropos						V			X			
I		Acrida hungarica						C			X			
I		Argyroseta aquatica						C			X			
P		Aster punctatus						V			X			
P		Astragalus asper						R			X			
I		Boloria selene						V			X			
A		Bufo bufo						C					X	
A		Bufo viridis						C					X	
I		Carabus cancellatus						C			X			
P		Carex appropinquata			3001	5000					X			
P		Centaurea sadleriana						C				X		
I		Chariaspilates formosarius						C			X			
P		Clematis integrifolia						V			X			
I		Copris lunaris						P			X			
M		Crocidura leucodon						P					X	
M		Crocidura suaveolens mimula						P					X	
P		Dactylorhiza incarnata			0								X	
P		Dianthus superbus			0						X			
P		Epipactis palustris			0								X	
M		Erinaceus concolor						C			X			
P		Eriophorum angustifolium			5000						X			
P		Eriophorum latifolium			1001	5000					X			
P		Festuca wagneri			1001	10000						X		
I		Gampsocleis glabra						C						X

P		Gentiana pneumonanthe			0						X		
P		Gymnadenia conopsea			0								X
I		Helix pomatia							C				X
I		Hemaris tityus							R		X		
P		Hottonia palustris							C		X		
A		Hyla arborea							C				X
I		Inachis io							C				X
I		Iphiclides podalirius							R		X		
P		Iris pumila							C		X		
P		Iris sibirica			0						X		
P		Iris spuria							V		X		
P		Iris variegata			2000						X		
R		Lacerta agilis							C				X
R		Lacerta viridis							R				X
P		Lathyrus palustris			1000000						X		
P		Lepidium crassifolium							C			X	
P		Limonium gmelinii							C			X	
I		Locusta migratoria							R		X		
I		Maculinea alcon							V		X		
I		Mantis religiosa							C		X		
M		Mustela erminea							R				X
R		Natrix natrix							C				X
M		Nyctalus noctula							P				X
P		Ophioglossum vulgatum			0						X		
P		Ophrys apifera							V				X
P		Ophrys sphegodes							V				X
P		Orchis coriophora			0								X
P		Orchis laxiflora ssp. palustris			0								X
P		Orchis morio							C				X
I		Papilio machaon							C		X		
A		Pelobates fuscus							C				X
P		Plantago schwarzenbergiana							V		X		
R		Podarcis taurica							R				X
P		Polygala major							V		X		
A		Rana arvalis							C				X
A		Rana esculenta							P				X
A		Rana ridibunda							C				X

P		Ranunculus lingua		5001	10000					X		
I		Rhyparioides metelkanus					C			X		
I		Scarabaeus typhon					P			X		
P		Schoenus nigricans					C			X		
P		Senecio paludosus		0						X		
M		Sorex araneus					C					X
P		Spiranthes spiralis					R					X
P		Stipa borysthenica					R			X		
M		Talpa europaea					C			X		
P		Thelypteris palustris		0						X		
I		Vanessa atalanta					C			X		
P		Veratrum album								X		

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, Fu = Fungi, I = Invertebrates, L = Lichens, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **CODE:** for Birds, Annex IV and V species the code as provided in the reference portal should be used in addition to the scientific name
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting, (see [reference portal](#))
- **Cat.:** Abundance categories: C = common, R = rare, V = very rare, P = present
- **Motivation categories:** **IV, V:** Annex Species (Habitats Directive), **A:** National Red List data; **B:** Endemics; **C:** International Conventions; **D:** other reasons

4. SITE DESCRIPTION

4.1 General site character

[Back to top](#)

Habitat class	% Cover
N03	51.0
N14	1.0
N06	1.0
N07	3.0
N15	27.0
N16	1.0
N10	6.0
N09	7.0
N23	3.0
Total Habitat Cover	100

Other Site Characteristics

The area is a mosaic of salt lakes, saline grasslands (pastures and meadows) and arable lands intermixed with some saline marshes at lower elevations, and with steppe meadows at higher ones. A strip of degraded fen vegetation can be found on the eastern side of the area. Due to regular present of globally endangered

bird species (like *Anser erythropus*) the control of wildfowl hunting is required.

4.2 Quality and importance

Kiemelt fontosságú cél a következő fajok kedvez természetvédelmi helyzetének fenntartása: nyári lúd, vörösnyakú lúd, kis lilik, vörös gém, bölömbika, cigányréce, kanalasgém, fattyúszerk, fehérszárnyú szerk, kormos szerk, barna rétihéja, kerecsensólyom, rétisas, gólyatöcs, gulipán, széki lile. Kiemelt fontosságú cél a következő fajok kedvez természetvédelmi helyzetének helyreállítása: túzok, ugartyúk, hamvas rétihéja, szalakóta, kék vércse, kis rgébics, vetési varjú. It has high importance; it incorporates the most important Hungarian sodic alkaline pans, and it is the largest, and most important sodic area between the Danube and Tisza rivers in the Great Hungarian Plain. The "szoloncsák" and "szoloncsák-szolonyec" types of these salt habitats and sodic soils are dominated by salt accumulation levels on or close to the soil surface, but they differ from the famous salt lands of Hortobágy. (In the latter region, the salt accumulation level is more distant from the soil surface, and there are also differences in the chemical composition of soils). This is one of the most important stopover and breeding site for the waterfowl and shorebirds in the Hungarian section of River Danube basin. Its quality varies from medium to high degree. This is a vast sodic lowland plain of the Great Hungarian Plain, the former flood area of the River Danube River, second in size only to Hortobágy. The sodic plain has rather variegated microrelief. Differences of just a couple of dozen inches in elevation can produce different types of soils with distinctive floras to go with them. The high salinity and poor water economy of the soil allows only halophytic grass. It presents a nice variation of sodic meadows, pastures, sodic terraces and barren sodic flats with a typical vegetation consisting of various salt-resistant and halophytic species. The sodic pans and salt marshes are the other important habitat type of the site from the point of view of birds and invertebrates as well. The shallow pans hold high salinity water, so called sodic water. Most of them regularly dry up because of the summer drought. The site is important not only from the point of view of natural inland salt habitats, but is important for birds as a nesting, feeding and roosting site as well. It has a lot of plant and animal species protected by national law; the motivation for the listing of these species is given as "D - other reason" (in the "ecological information - other important species" table). The eastern part of the site has also great importance and is in general in a good quality. It is one of the most important wetlands in the Great Hungarian Plain. It is part of an important ecological corridor consisting of wetlands and passing from north to south across the Carpathian basin. Yet it has a lot of habitats of good quality, however in latest decades it become significantly drier owing to intensive drainage, and the expansion of degraded habitats increases year by year. Burning, overgrazing, not appropriate mowing practices and improving or ploughing in grasslands are also serious damaging factors. It has a lot of plant and animal species protected by national law, the motivation of the existence of these species is given as "D - other reason" (in the "ecological information - other important species" table). Although 35 % of the site is agricultural territory, but these crop fields are very important especially for the migrating waterfowl populations as feeding habitats, as well as a breeding habitat for a few threatened species, for example Great Bustard and Stone Curlew.

4.3 Threats, pressures and activities with impacts on the site

The most important impacts and activities with high effect on the site

Negative Impacts			
Rank	Threats and pressures [code]	Pollution (optional) [code]	inside/outside [i o b]
H	A06		i
M	D01.02		i
L	G01		i
H	K03.04		i
M	A03.03		i
M	F03.01		i
M	J03.01		i
M	A04.03		i
M	D02.01		i
M	A07		i
M	J03.02		i
M	K02		i
M	C01.01		b
H	J02		b

Positive Impacts			
Rank	Activities, management [code]	Pollution (optional) [code]	inside/outside [i o b]
M	A04.01		i

L	B01		i
H	A03.01		i
H	M01.02		b
M	A04.01		i
M	E01		o

Rank: H = high, M = medium, L = low

Pollution: N = Nitrogen input, P = Phosphor/Phosphate input, A = Acid input/acidification,

T = toxic inorganic chemicals, O = toxic organic chemicals, X = Mixed pollutions

i = inside, o = outside, b = both

4.5 Documentation

Ambrus A.- Bánkúti K.- Kovács T. (1996/a): Lárva és imágó adatok Magyarország Odonata faunájához. - Larval and imaginal data to the Odonata fauna of Hungary. Odonata - Stadium Larvale, 1996.1. 13-23p.
 Ambrus A.- Bánkúti K.- Kovács T. (1998): A Kiskunsági szikes tavak (KNP II.) ismételt komplex állapotfelmérése 1998. - Szitakötk (Odonata). Kutatási Jelentés a KNP Ig.-részére. Kézirat. 1998. 1-16p.
 Andó M.- Mucsi M. (1967): Klimarhytmen im Donau-Theiss-Zwischenstromland. Acta Geographica Szeged. Tom.VII. Fasc.1-6. 43-53p. Arany S. (1956): A szikes talaj és javítása. Mezőgazdasági Kiadó, Budapest. 408p.
 Bagi I. - Molnár Zs. (1997): Az Általános Nemzeti Élhely-osztályozási Rendszer (Á-NÉR): Szikesek, in. Nemzeti Biodiverzitás Monitorozó Rendszer (Szokr. Fekete G. Molnár Zs. Horváth F.) 92-99p. Bankovics A. (1987): Madártani vizsgálatok a a Kiskunsági Nemzeti Park III. sz. természetvédelmi területén. Jelentés a Szegedi Akadémiai Bizottsághoz, Kézirat, 156-165. Bencze Sz. (1990): A táplálékellátás hatása a széki lile (*Charadrius alexandrinus*) fészkelési viselkedésére. - TDK dolgozat, Kézirat, KLTE Denrecen. Berczik Á. (1957): Chironomidák és a tótipustan néhány hazai kérdése. Állattani Közlemények. 46. 1957. 33-41p.
 Bodrogek Gy. (1965/a): Ecology of the halophilic vegetation of the Pannonicum. Acta Botanica Tom.XI. 1965. 1-51p. Bodrogek Gy. (1974): Examination in phytotron of plant populations growing on alkaline plains. Acta Botanica Academiae Scientiarum Hungaricae, Tom.20. (1-2) 1974. 63-69p. Bodrogek Gy. (1977): A Pannonicum halophiton társulásainak rendszere és synökológiája. Kandidátusi értekezés tézisei, Szeged 1977. Kézirat. 1-11p. Bodrogek Gy. (1980): Szikes puszták és növénytakarójuk. A Békés-megyei Múzeumok Közleményei 6-1980. 29-50p. Boros Á. (1927): A Funaria hungarica újabb term-helyei. Neue Standorte der Funaria hungarica. -Bot. Közlem. 24: 72. Boros Á. (1942): A Bryum alpinum magyarországi elterjedése. (Die Verbreitung des Bryum alpinum in Ungarn.) - Bot. Közlem. 39: 99-104. Boros Á. (1943): A Funaria hungarica története és földrajzi elterjedése. (Die Geschichte und die geographische Verbreitung der Funaria hungarica.) - Acta geobot. hung. 5: 280-289. Boros Á. (1968): Bryogeographie und Bryoflora Ungarns. - Akadémiai Kiadó, Budapest Boros E (1996): Partimadarak (Charadriiformes) potenciális táplálékínálatának vizsgálata mesterséges agrárkörnyezetben két szikes élőhelyen. PATE - Mosonmagyaróvár, Szakdolgozat. Kézirat. 1-58p. Boros E. (1992): Újabb lilebíbic (*Chettusia gregaria* Pall. 1771.) elfordulása Magyarországon. Partimadár 1992/2. 8-9p. Boros E. (1993/a): A gulipán ökológiai helyzete Magyarországon 1992-ben. Partimadár, 1993/3. 27-33p. Boros E. (1993/b): Fészkel partimadarak élőhelyválasztásának vizsgálata. Partimadár, 1993/2. 4-8p.

5. SITE PROTECTION STATUS (optional)

[Back to top](#)

5.1 Designation types at national and regional level:

Code	Cover [%]	Code	Cover [%]	Code	Cover [%]
HU99	100.0				

5.3 Site designation (optional)

36 % of the site includes two parts of the Kiskunság National Park, an additional 21 % of the site is "Ex lege Protected Sodic Lake and Bog". 43% percent of the site is not protected. Almost the whole site is a part of the "Dunavölgyi-sík" Environmentally Sensitive Area. 13 % of the site is designated under the classification of Biosphere Reserves /M.A.B Man and the Biosphere/ program by UNESCO, since 1979, and 11 % under the Ramsar Convention since 1982, additional 7 % since 2003.

6. SITE MANAGEMENT

6.1 Body(ies) responsible for the site management:

[Back to top](#)

Organisation:	28 % Kiskunság National Park Directorate, 5% other (State Treasury, Ministry of Justice, water management authority), 67 % private.
Address:	
Email:	

6.2 Management Plan(s):

An actual management plan does exist:

<input checked="" type="checkbox"/> Yes
<input type="checkbox"/> No, but in preparation
<input type="checkbox"/> No

6.3 Conservation measures (optional)

Általános célkitzések: A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvez természetvédelmi helyzetének megrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvez természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása. Általános veszélyeztet tényezők mérséklése: 1. A kedvezetlen környezeti hatások (területek kiszáradása, természeti katasztrófák, kedvezetlen téli idjárás, predátorok, kedvezetlen szukcessziós folyamatok) lehetőség szerinti mérséklése. 2. A negatív antropogén hatások mérséklése: 2.1. Gyepeken: a feltörés, felülvetés, mtrágyázás, túllegettetés, alullegettetés, kedvezetlen időpontban és módon végzett kaszálás, engedély nélküli égetés, csatornázás, tájidegen növényfajok terjedésének megakadályozása. 2.2. Szántókon: intenzív kemizálás, mezgazdasági gépek munkavégzése, kedvezetlen vetésszerkezet, tarlóégetés 2.3. Erdkben: nem shonos fajok telepítése, erdk véghasználata 2.4. Egyéb: emberi zavarás, légtérhasználat, vadászat és vadgazdálkodás, védett fajok lelövése, növény- és állatfajok gyjtése, illegális fakivágás, terület szennyezése, szigetetlen légvezetékek, vonalas létesítmények építése. Általános természetvédelmi célkitzések: 1. A kijelölt Natura 2000 terület rendeltetésének megfelelően a f cél a közösségi jelentőség élőhelyek és fajok védelmét szolgáló Natura 2000 területek hálózatának fenntartása és a jelöl élőhelyek, valamint fajok populációinak fejlesztése; 2. A meglévő természetes és természetközeli élőhelyek, ezekre az élőhelyekre jellemző fajok, életközösségek, valamint a biodiverzitás megrzése, fejlesztése; 3. A degradálódott élőhelyek rehabilitációja, a megsemmisült élőhelyek és ökológiai kapcsolatok rekonstrukciója különös tekintettel a tájra jellemző pusztai- és vizes élőhelyekre, törekvés a tájlepték rehabilitációra az élőhely feldarabolódás csökkentése érdekében; 4. A természetvédelmi intézkedésekkel összhangban a területek fenntartható használatának biztosítása, a kezelési és fejlesztési intézkedések beépítése a vidékfejlesztési stratégiába; 5. A helyi társadalom szemléletének, ismeretének fejlesztése a természeti értékek, területek vonatkozásában, a természetvédelmi intézkedések kommunikációs fejlesztése. Kezelési stratégiák Élőhelyek megrzése - A nemzeti park kezelési terveinek felülvizsgálata a Natura 2000 hálózat jelöl élőhelyeinek megrzése szempontjából; - A természetes és természetközeli vízi- vizes- pusztai- és erdei élőhely mozaikok megrzése és fejlesztése; - További erdtelepítések visszaszorítása; - A vizes élőhelyek védővezetének kialakítása; - Az infrastruktúra és ipari fejlesztések, vonalas létesítmények további terjedésének megakadályozása; - A kavicsbányászat további terjedésének megakadályozása; - Az állami földterületek vagyonkezelési jogának átadása a természetvédelmi kezelnek; - Földvásárlás a természetvédelmi kezel javára; - Az érvényben lévő vízjogi engedélyek felülvizsgálata; Élőhelyek rehabilitációja - A szántóterületek arányának csökkentése (kivéve a tűzokvédelmi szempontból jelents egységeket); - A nem shonos faültetvények természetsszer átalakítása; - Pusztai élőhely-rehabilitáció természetsszer gyepek kialakításával; - Vizes élőhely rehabilitáció vízvisszatartással és árasztással; - Tájrehabilitáció - Nyílt vízfelületek kialakítása; - A bányatelkek, tájsebek és illegális hulladéklerakók felszámolása és rekultivációja; - A tájidegen növényfajok visszaszorítása (különösen keskenylevel ezüstfa, aranyvessz); - Az állami földterületek vagyonkezelési jogának átadása a természetvédelmi kezelnek; - Földvásárlás a természetvédelmi kezel javára - Az érvényben lévő vízjogi engedélyek felülvizsgálata; Fajok megrzése - A kmt. jelöl fajainak megrzése elsdlegesen az általános élőhely megrzésen és rehabilitációs stratégián keresztül valósul meg; - A nemzeti park kezelési terveinek felülvizsgálata a Natura 2000 hálózat jelöl fajainak megrzése szempontjából; - A kmt. jelöl fajainak megrzésére irányuló speciális intézkedések kidolgozása; - Fajmegrzési tervek kidolgozása a Magyarország vonatkozásában különösen jelents és veszélyeztetett jelöl fajokra; Különleges madárvédelmi intézkedések - Tűzokkíméleti területek kialakítása - A madárpopulációk szaporodási lehetőségeinek fejlesztése - A madárpopulációk táplálkozási lehetőségeinek fejlesztése - A madárpopulációk zavartalanságának biztosítása - A vonalas létesítmények okozta madárpusztulások csökkentése - A halastavak üzemrendjének szabályozása - A vadászati, vadgazdálkodási tevékenység (üzemtervek) felülvizsgálata Vidékfejlesztés - Az ökológiai feltételekhez alkalmazkodó fenntartható földhasználati struktúra kialakítása, különös tekintettel a természet-

és tájvédelmet szolgáló tevékenységek támogatására; - A természeti erőforrások környezettudatos használatának általános fejlesztése, az elvígázatosság és megelőzés elvének érvényre juttatásával, fennmaradt hagyományos gazdálkodási formák megrzése; - Az agrárgazdaság fenntartható fejlesztése területi feltételeinek biztosításával hozzájárulni a népességmegtartó képesség új alapokra helyezéséhez a tájgazdálkodás hosszú távú biztosítása érdekében. Kutatás, monitoring A legfbb éhly-típusokhoz köthet célkitzések Az SPA területén prioritásként megjelölt madárfajok populációméretének, valamint a fajok éhlyének elérni kívánt minségbeli, kiterjedésbeli és elhelyezkedésbeli célállapotának meghatározása és rendszeres felülvizsgálata, beleértve az adott faj jelenlegi és potenciális elfordulási területeit egyaránt. A drasztikusan megváltozott természeti, különösen a hidrológiai feltételek (vízrendezések, lecsapolások) helyreállítása, ezzel az egyirányú szukcessziós folyamat és az azzal járó degradáció megállítása. Az területhasználat intenzitásának mérséklése, ami az alkalmazott mezgazdasági módszerek tökéletesedésével és gyorsulásával a biodiverzitás csökkenését, természeti értékvesztést idézett el. A természetes vagy természetközeli állapotú területek kiterjedésének növelése, a további sgyepfeltörések (szántóföldi gazdálkodás, erdsítés) megakadályozása. A jelenleg még fennmaradt területek -különös tekintettel a gyepterületekre- mintegy refúgiumként tartandók számon. Vizes éhlyek Az idszakos, vagy állandó vizes éhlyekhez kötd madárfajok esetében a természetes vízkészletek megrzése, valamint az éhlyek megóvása érdekében a kedvez vízállapotok kialakítása és megtartása az elsdleges célkitzés. Az SPA területén a mesterséges vizes éhlyek számának, a meglévk kiterjedésének növelése a jövőben nem, míg a meglévk fenntartása és állapotuk javítása kiemelt természetvédelmi célkitzés. A természetes vízkészletek megrzése és a területi adottságokhoz igazodó mezgazdasági mvelés mellett a természetes, jellemzően idszakos vizes éhlyek száma növekedhet. A kiskunsági szikes tavak és Miklapuszta térségében a hajdani kiterjedt – napjainkban már használatok kívüli – meliorációs csatorna és töltésrendszerek megszüntetése és ezzel a térség svízrajzában részleges (lehetőség szerinti) helyreállítása kiemelt cél. Szántó- és gyepterületek - Gyepek és gyepterület mvelési ágú éhlyek mvelési ágának fenntartása, természetes állapotuk megóvása - A gyepterületeken a hagyományos, extenzív használatnak megfelel legeltetéses állattartás vagy kaszálás folytatása, illetve jelents mérték fejlesztése - A gyepterületek kezelése kíméletes, extenzív gazdálkodással, mechanikai jelleg ápolási munkák, öntözés, trágyázás, felülvetés, növényvéd szerek vagy gyomirtók felhasználása nélkül; feltörésük, felszabdálásuk, továbbá a jelentkez felszíni vizek elvezetése nélkül. A változatos pusztai környezetet biztosító szántó, gyepterület és idszakos vizes éhly-komplexek fenntartása, illetve az egyes éhlyek arányának javítása kiemelt természetvédelmi célkitzés a pusztai madárközösségek védelme érdekében. A mezgazdasági környezethez kötd madárfajok populációinak megrzése és kedvez természetvédelmi helyzetének helyreállítása érdekében az alábbi célkitzések megvalósítása szükséges: 1. Az éhlyek átalakítása miatt, a jelöl madárfajok jelenlegi és potenciális éhlyén bekövetkez irreverzibilis változások (pl. újabb erdsítések, infrastrukturális beruházások létesítése stb.) megakadályozása. 2. A szántóföldi mvelés racionalizálása az agrártámogatások fenntartásával, de a jelenleginél racionalizáltabb és célirányosabb kifizetés által. 2.1. A földrészletek mvelési ágának, illetve termhelyi adottságának, természetbeni állapotának újbóli meghatározása és kizárólag a termhelyi adottságoknak megfelel mvelés támogatása. 2.2. Az intenzív mezgazdasági mvelés lehetőségeinek korlátozása az agrár-környezetgazdálkodási program természetvédelmi célprogramjainak értékelésével és módosításával, valamint a horizontális célprogramok háttérbe szorításával. 3. A gyepterületek általános védelme, természetvédelmi állapotuk helyreállítása 3.1. A gyepterületek arányának növelése elssorban a kedvezetlen adottságú szántóterületek visszagyepesítése révén. 3.2. A gyepterületek tényleges kiterjedésnek növelése az inváziós tájidegen növények állományainak visszaszorítása révén. 4. Az SPA területén fészkel madárfajok költési sikerének növelése: 4.1. Mezgazdasági és vadgazdálkodási tevékenységek ésszer szabályozása a szaporodási idszakban, a szabályozási rendszer rendszeres felülvizsgálata mellett. A felülvizsgálatnak az elírások hatékonyságának értékelésén túl a védend fajok körének meghatározására, illetve a korlátozások alkalmazásnak térbeliségére is ki kell terjednie. 4.2. A pusztai környezetben meglév magányos fák, fasorok és kisebb facsoportok természetvédelmi állapotának helyreállítása a megfelel utánpótlás biztosításával és shonos fafajok arányának növelésével. 4.3. A gyepterületek hasznosítási módjának (kaszálás, vagy legeltetés) meghatározása, figyelemmel a fészkel és vonuló fajok ökológiai igényire, így különös tekintettel a kaszálás időpontjára, valamint a legeltetés idzésére, módjára és mértékére. 5. A degradált éhlyek természetvédelmi helyzetének helyreállítása, különös tekintettel a korábban létesített vonalas létesítmények (pl. funkció nélküli belvízelvezet-árkok és öntözőcsatornák, légvezetékek) felszámolásával, újabb létesítmények megakadályozásával. Erdk Az SPA területén a jelöl pusztai éhlyek és fajok állományainak térbeli kapcsolatait rontó, természetvédelmi célt nem szolgáló erdtelepítések kerülendk. There is a management plan for the national park sites (36 %) from 1997; its contents are incomplete and not according to the relevant national law, so it needs renewal.

7. MAP OF THE SITES

[Back to top](#)

INSPIRE ID:

HU.MA.HUKN10002

Map delivered as PDF in electronic format (optional)

Yes No

Reference(s) to the original map used for the digitalisation of the electronic boundaries (optional).