



# NATURA 2000 - STANDARD DATA FORM

For Special Protection Areas (SPA),  
Proposed Sites for Community Importance (pSCI),  
Sites of Community Importance (SCI) and  
for Special Areas of Conservation (SAC)

SITE HUKN10008  
SITENAME BalástyaSzatymaz környéki homokvidék

## TABLE OF CONTENTS

- [1. SITE IDENTIFICATION](#)
- [2. SITE LOCATION](#)
- [3. ECOLOGICAL INFORMATION](#)
- [4. SITE DESCRIPTION](#)
- [5. SITE PROTECTION STATUS AND RELATION WITH CORINE BIOTOPES](#)
- [6. IMPACTS AND ACTIVITIES IN AND AROUND THE SITE](#)
- [7. MAP OF THE SITE](#)

## 1. SITE IDENTIFICATION

<b>1.1 Type</b> A	<b>1.2 Site code</b> HUKN10008	<a href="#">Back to top</a>
----------------------	-----------------------------------	-----------------------------

### 1.3 Site name

BalástyaSzatymaz környéki homokvidék

<b>1.4 First Compilation date</b> 2003-12	<b>1.5 Update date</b> 2012-10
--	-----------------------------------

### 1.6 Respondent:

**Name/Organisation:** Kiskunsági Nemzeti Park Directorate  
**Address:** H-6000 Kecskemét Liszt F. u. 19.  
**Email:**

### 1.7 Site indication and designation / classification dates

<b>Date site classified as SPA:</b>	2004-05
<b>National legal reference of SPA designation</b>	275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet

## 2. SITE LOCATION

### 2.1 Site-centre location [decimal degrees]:

[Back to top](#)

Longitude

Latitude

**2.2 Area [ha]:**

6171.8

**2.3 Marine area [%]****2.4 Sitelength [km]:**

0.0

**2.5 Administrative region code and name**

NUTS level 2 code

Region Name

HU33	Dél-Alföld
------	------------

**3. ECOLOGICAL INFORMATION**[Back to top](#)**3.2 Species referred to in Article 4 of Directive 2009/147/EC and listed in Annex II of Directive 92/43/EEC and site evaluation for them**

Species					Population in the site					Site assessment				
G	Code	Scientific Name	S	NP	T	Size		Unit	Cat.	D.qual.	A B C D	A B C		
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
B	A255	<a href="#">Anthus campestris</a>			r	20	30	p		M	C	C	C	C
B	A133	<a href="#">Burhinus oedicnemus</a>		X	r	3	3	p		G	C	C	A	C
B	A031	<a href="#">Ciconia ciconia</a>			r	5	8	p		M	C	C	C	C
B	A082	<a href="#">Circus cyaneus</a>			w	5	10	i		M	C	B	C	B
B	A231	<a href="#">Coracias garrulus</a>			r	20	30	p		G	B	C	C	B
B	A429	<a href="#">Dendrocopos syriacus</a>			p	5	10	p		M	C	B	C	B
B	A338	<a href="#">Lanius collurio</a>			r	50	60	p		P	C	C	C	C
B	A339	<a href="#">Lanius minor</a>			r	15	30	p		M	C	C	C	B

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, I = Invertebrates, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Type:** p = permanent, r = reproducing, c = concentration, w = wintering (for plant and non-migratory species use permanent)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting (see [reference portal](#))
- **Abundance categories (Cat.):** C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with

some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation); VP = 'Very poor' (use this category only, if not even a rough estimation of the population size can be made, in this case the fields for population size can remain empty, but the field "Abundance categories" has to be filled in)

## 4. SITE DESCRIPTION

[Back to top](#)

### 4.1 General site character

Habitat class	% Cover
N03	18.0
N10	2.0
N15	53.0
N23	10.0
N12	3.0
N09	3.0
N06	1.0
N20	4.0
N21	6.0
<b>Total Habitat Cover</b>	<b>100</b>

### Other Site Characteristics

The highly fragmented natural and semi-natural habitats are characterizing this site. The most important habitats are the saline grasslands and the temporary salt lakes. The lack of regular rainfalls and the low level of groundwater is a general question of farming and nature conservation alike. The high percent of abandoned and alive farmlands, cultivated lands and degraded habitats due to former human activity, are also typical.

### 4.2 Quality and importance

Kiemelt fontosságú cél a következő madárfajok kedvez természetvédelmi helyzetének fenntartása: szalakóta, kisrgébics. Kiemelt fontosságú cél a következő madárfajok kedvez természetvédelmi helyzetének helyreállítása: ugartyúk. The site has great importance, its wetlands belong to the most important sodic areas in the eastern part of the area between the Danube and Tisza rivers in the Great Hungarian Plain. Mainly it has good quality because salt habitats are highly resistant to physical disturbances, however, overgrazing and overmowing can cause nature conservation problems. Nevertheless, the most threatening influences and activities are not these, but drainage and ploughing of grasslands. Although there are extensive agricultural lands around the natural habitats, but these are also important feeding and breeding sites for the birds.

### 4.3 Threats, pressures and activities with impacts on the site

The most important impacts and activities with high effect on the site

Negative Impacts			
Rank	Threats and pressures [code]	Pollution (optional) [code]	inside/outside [i o b]
H	A02.03		i
M	A07		i
M	I01		i
M	A08		i
M	D02.01		i
H	J03.01		i
M	A03.01		i

Positive Impacts			
Rank	Activities, management [code]	Pollution (optional) [code]	inside/outside [i o b]

M	E01.03		i
M	A01		i
L	B02		i
H	J03.02		i
H	B01		i
M	K03.04		i
M	J02		b
H	D01		b
M	A04.01		i

Rank: H = high, M = medium, L = low

Pollution: N = Nitrogen input, P = Phosphor/Phosphate input, A = Acid input/acidification,

T = toxic inorganic chemicals, O = toxic organic chemicals, X = Mixed pollutions

i = inside, o = outside, b = both

#### 4.5 Documentation

Dvihally, Zs. és Ponyi, J. (1957): A Kistelek-környéki szikes vizek összetétele és crustacea faunája. Hidrológiai Közöny 37.évf. 1957.3.sz. 257-261p. Hajtó, L (1975): Adatok az sze-széki szik madárvilágához. Aquila. 80-81. évf. 298. p. Ponyi J., és Dvihally, Zs. (1954): Hidrobiológiai vizsgálatok a Kisteleki halastavon. ELTE TTK 1952-53. Tanévi Évkönyve. Tankönyvkiadó, Budapest. 115-130p. Uherkovich, G. (1967): Beitrage zur Algenflora der Natron - (Szik-) Gewasser Ungarns II. Kieselalgen aus dem teich szeszék. Acta Biologica Szeged 13. (3-4). 119-123p. Uherkovich, G. (1968): Beitrage zur Algenflora der Natron - (szik-) Gewasser

## 5. SITE PROTECTION STATUS (optional)

[Back to top](#)

### 5.1 Designation types at national and regional level:

Code	Cover [%]	Code	Cover [%]	Code	Cover [%]
HU99	100.0				

### 5.3 Site designation (optional)

10% of the site comprises "Ex lege" Protected Sodic Lakes. 40% of the site is part of the "A Tisza homokhátsági vízgyjtje "Environmentally Sensitive Area.

## 6. SITE MANAGEMENT

[Back to top](#)

### 6.1 Body(ies) responsible for the site management:

Organisation:	Private landowners
Address:	
Email:	

### 6.2 Management Plan(s):

An actual management plan does exist:

<input type="checkbox"/>	Yes
<input type="checkbox"/>	No, but in preparation
<input checked="" type="checkbox"/>	No

### 6.3 Conservation measures (optional)

Általános célkitzések: A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitzése az azon található, a kijelölés

alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvez természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvez természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása. Részletes célkitűzések: A jelöl élőhelyek természetessége sehol ne csökkenjen, kivéve ha ez közvetlenül elháríthatatlan külső ok (például időjárási szélsőség, fogyasztószervezet gradációja) miatt következik be. Természetvédelmi célból, másik jelöl élőhely vagy faj érdekében is csökkenthet a jelöl élőhely természetessége (például jelöl madárfaj számára kedvez körülményeket teremt túllegettetéssel), ha az így bekövetkező értékcsökkenésnél nagyobb az egyidejűleg elidézett, Natura 2000 kijelölés céljait szolgáló természeti értéknövekedés. A jelöl fajok állomány nagysága és állományainak területi kiterjedése ne csökkenjen. Kiemelt célnak tekinthető a felaprózódott gyepterületek legeltetéssel és kaszálással történő hasznosítása, így a jelöl madárfajok élőhelyeül szolgáló gyepterületek fenntartása. Az extenzív állattartást, ezzel a gyepterületek arányának növelését szorgalmazni kell. A fragmentált élőhelyek konnektivitását meg kell teremteni, az élőhely-foltok közötti átjárást biztosítani kell. Az infrastrukturális beruházások fejlesztése - különös tekintettel a vonalas létesítményekre, nem támogathatók, a meglévő vonalas létesítmények zavaró, illetve veszélyeztető hatását (pl. áramütés) mérsékelni kell. Az ugartyúk fészkelése szempontjából kedvez körülményeket a gyepterületeken és szántóföldi környezetben is meg kell teremteni, elsősorban a legeltetés fenntartásával és fejlesztésével, valamint az extenzív mvelés támogatásával. No management plan is available as yet.

## 7. MAP OF THE SITES

[Back to top](#)

INSPIRE ID:

HU.MA.HUKN10008

Map delivered as PDF in electronic format (optional)

Yes  No

Reference(s) to the original map used for the digitalisation of the electronic boundaries (optional).