



AGRÁRMINISZTERIUM

Hatósági munkával kapcsolatos jogszabályváltozások

Betekintés az előző évi továbbképzés óta hatályba lépett jogszabályokba, jogszabály-módosításokba

**Kincses Krisztina, táj- és természetvédelmi referens
Agrárminisztérium, Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztály**

PM-0574-1312-BS jelzetű Tájvédelmi és földtani természetvédelmi továbbképzés – Tájvédelmi modul

Agrárminisztérium

2020. szeptember 16.

2020. szeptember 17.

Szervezeti és működési

- Bíróságok átalakítása
- Kormányhivatalok átalakítása
- Másodfok megszünése
- Ellenőrzött bejelentés bevezetése
- Ákr. változása (pl. függő hatályú döntés kivezetése)

Szakmai

- Környezetügyi
- Egyéb ágazati

Jogalkotói szándékot egyértelműsítő

- pl. „illetve” szó kivezetése és szándék szerint „és” vagy „vagy” szó beillesztése

Technikai jellegű

- pl. záró rendelkezésből okafogyott szabály törlése
- névváltozás átvezetése – kivéve jogszabálycím

**BETEKINTÉS A 2019. ŐSZ ÓTA HATÁLYBA LÉPETT
JOGSZABÁLYOKBA**

Új jogszabályok

- 2020. évi LVIII. törvény a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről
- 2020. évi LIX. törvény a különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról

- 7/2020. (III. 25.) AM rendelet A Táti és süttöi Duna-szigetek természetvédelmi terület létesítéséről
- 40/2020. (VIII. 7.) AM rendelet A Jáki kardvirágos erdő természetvédelmi terület létesítéséről
- 6/2020. (III. 25.) AM rendelet a natúrparkok létrehozásáról és működéséről

- Megyei önkormányzati rendeletek a megyei területrendezési tervekről

**BETEKINTÉS A 2019 ŐSZ ÓTA MÓDOSÍTOTT
JOGSZABÁLYOK FŐBB VÁLTOZÁSAIBA**

Magyarország Alaptörvénye

25. cikk A bíróság

- (1) A bíróságok igazságszolgáltatási tevékenységet látnak el. Bíróság A legfőbb bírósági szerv a rendes és a közigazgatási bíróság. Kúria.
- (2) A ~~rendes bíróságok~~ döntenek bíróság dönt büntetőügyben, magánjogi jogvitában, a közigazgatási határozatok törvényességéről, az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközéséről és megsemmisítéséről, a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának megállapításáról és törvényben meghatározott egyéb ügyben. A ~~rendes bírósági szervezet legfőbb szerve a Kúria, amely biztosítja a rendes bíróságok jogalkalmazásának egységét, a rendes bíróságokra kötelező jogegységi határozatot hoz.~~
- (3) A közigazgatási bíróságok döntenek közigazgatási jogvitákban és törvényben meghatározott egyéb ügyben. A közigazgatási bírósági szervezet legfőbb szerve Kúria a Közigazgatási Felsőbíróság, amely (2) bekezdésben meghatározottak mellett biztosítja a közigazgatási bíróságok jogalkalmazásának egységét, a közigazgatási bíróságokra kötelező jogegységi határozatot hoz.
- (4) A bírósági szervezet többszintű. Az ügyek meghatározott csoportjaira külön bíróságok létesíthetők.
- (5) A ~~rendes~~ bíróságok igazgatásának központi feladatait az Országos Bírósági Hivatal elnöke végzi. Az Országos Bírói Tanács felügyeli a ~~rendes~~ bíróságok központi igazgatását. Az Országos Bírói Tanács ~~illetve~~ és más bírói önkormányzati szervek közreműködnek a bíróságok igazgatásában.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény

- (...)
- Bíróságok
- Hatáskör és illetékesség
- (...)

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény

BÍRÓSÁGOK

7. §

[A közigazgatási ügyben eljáró bíróságok]

(1) Elsőfokon ítélezik

a) a közigazgatási és munkaügyi bíróság, kollégiummal működő törvényszék (a továbbiakban: törvényszék),

b) törvényben meghatározott esetben a törvényszék vagy a Kúria.

(2) Másodfokon a Kúria ítélezik.

~~a) a közigazgatási és munkaügyi bírósághoz tartozó ügyekben a törvényszék és~~

~~b) a törvényszékhez tartozó ügyekben a Kúria.~~

(3) Felülvizsgálati ügyekben a Kúria jár el.

Megállapította: 2019. évi CXXVII. törvény 204. §. Hatályos: 2020. IV. 1-től.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény

HATÁSKÖR ÉS ILLETÉKESÉG

12. § [Hatáskör]

(1) A közigazgatási és munkaügyi bíróság **törvényszék** hatáskörébe **tartoznak** azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, ~~tartoznak~~, amelyek elbírálását törvény nem utalja a ~~törvényszék~~ vagy a Kúria hatáskörébe.

(2) A közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos per kivételével a törvényszék hatáskörébe **tartozik Kúria első és végső fokon jár el**

a) törvény eltérő rendelkezésének hiányában az önálló szabályozó szerv, az autonóm államigazgatási szerv és a kormányzati főhivatal, **alkotmányjogi panasz orvoslása eljárási eszközének**

megállapítására irányuló eljárásban,

b) a vasúti igazgatási szerv, **helyi önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének**

vizsgálatára irányuló eljárásban,

c) a légiközlekedési hatóság és **helyi önkormányzat jogalkotási kötelezettségének elmulasztása miatti eljárásban,**

d) a Magyar Nemzeti **Bankfelosztatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban,**

e) az eljáró közigazgatási szerv kijelölésére irányuló eljárásban és

f) a törvény által hatáskörébe utalt ügyben.

Megállapította: [2019. évi CXXVII. törvény 206. §.](#) Hatályos: 2020. IV. 1-től.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény

HATÁSKÖR ÉS ILLETÉKESÉG

13. § [Illetékesség]

(1) Ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. Ha a vitatott közigazgatási cselekményt többfokú eljárásban valósították meg, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén az elsőfokú közigazgatási cselekmény megvalósult.

a) ingatlanhoz kapcsolódó jog vagy kötelezettség, illetve ingatlanra vonatkozó jogviszony esetében az ingatlan fekszik,

b) tevékenység bejelentése vagy engedélyezése esetében a tevékenység gyakorolásának helye, vagy tervezett helye található,

c) az a) és b) pontban meghatározottak kivételével, a több mint egy megyére kiterjedő illetékességgel eljáró közigazgatási szerv közigazgatási tevékenysége esetében a felperes lakóhelye, tartózkodási helye, székhelye található,

d) az a)-c) pontban meghatározottak kivételével a mulasztó közigazgatási szerv székhelye található,

e) az a)-d) pontban meghatározottak hiányában a per tárgyává tett közigazgatási cselekmény - többfokú eljárásban megvalósított cselekmény esetén az elsőfokú közigazgatási cselekmény - megvalósult.

Megállapította: [2019. évi CXXVII. törvény 206. §.](#) Hatályos: 2020. IV. 1-től.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény

HATÁSKÖR ÉS ILLETÉKESÉG

13. § [Illetékesség]

(2) A közigazgatási tevékenység megvalósulásának helye megvalósulása helyének a fővárosi székhelyű, de Pest megye területére vagy annak egy részére illetékes közigazgatási szerv székhelyén megvalósult tevékenység esetében Pest megyét kell tekinteni.

(3) A perre Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes

a) a Budapest főváros területén megvalósult közigazgatási tevékenység esetében közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos per kivételével arra a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság; jogvitára, amely

aa) törvény eltérő rendelkezésének hiányában az önálló szabályozó szerv, az autonóm államigazgatási szerv és a kormányzati főhivatal,

ab) a vasúti igazgatási szerv,

ac) a légiközlekedési hatóság és

ad) a Magyar Nemzeti Bank

közigazgatási tevékenységével kapcsolatos,

(...)

Megállapította: [2019. évi CXXVII. törvény 206. §.](#) Hatályos: 2020. IV. 1-től.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény

- A vadon élő élővilág általános védelme
- Védett természeti területre vonatkozó szabályok
- Védett növény- és állatfajok, társulások
- A barlangok védelme
- Támogatások és kártalanítás
- Eljárási rendelkezések
- Természetvédelmi bírság

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény

A vadon élő élővilág általános védelme

10. §. (5) bekezdés

~~(5) Az idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatban hozott hatósági határozat ellen nincs helye fellebbezésnek.~~

Hatályon kívül helyezte: [2019. évi CX. törvény 22. § \(6\) a\).](#) Hatálytalan: 2020. III. 1-től.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény

Védett természeti területre vonatkozó szabályok

33. § (4) bekezdés

Ha meghatározott erdőgazdálkodási tevékenység védett természeti területen történő végzésére az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) vagy az annak végrehajtására kiadott jogszabály természetvédelmi célból korlátozási időszakot határoz meg, akkor azt a korlátozási időszakban ~~csak természetvédelmi kezelési, növényegészségügyi vagy erdővédelmi okból, az Evt. 27. § (3) bekezdésében foglalt kivétellel~~ a természetvédelmi hatóság engedélyével lehet végezni.

[A 14/2020. \(VII. 6.\) AB határozat 3. a](#) „természetvédelmi kezelési, növényegészségügyi vagy erdővédelmi okból, az [Evt. 27. § \(3\) bekezdésében](#) foglalt kivétellel” szövegrészt megsemmisítette.
alaptörvény-ellenes

Hatálytalan: 2020. VII. 7-től

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény

Védett természeti területre vonatkozó szabályok

38. § (1) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:

j) járművel történő közlekedéshez, az arra kijelölt **mezőgazdasági és erdészeti** használatú utak, az engedélyezett tevékenységek végzéséhez szükséges munkagépek, valamint a feladatukat ellátó - külön jogszabályokban erre feljogosított - személyek járművei kivételével.

Módosította: [2019. évi CX. törvény 22. § \(5\).](#)

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény

Védett növény- és állatfajok, társulások

44. § (1) ~~A természetvédelmi~~ **Az állategészségügyi** hatóság engedélye szükséges állatgyűjtemények, állatkertek, illetve egyéb vadon élő védett állatok tartására, idomítására szolgáló létesítmények, telephelyek kialakításához, fenntartásához, üzemeltetéséhez.

Megállapította: [2019. évi CX. törvény 22. § \(1\).](#)

Hatályos: 2020. I. 1-től. Lásd: [2019. évi CX. törvény 101. §.](#)

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény

A barlangok védelme

51. § (1) A természetvédelmi hatóság **természetvédelemért felelős miniszter** engedélye szükséges **d) műszaki beavatkozáshoz, így különösen bejárat vagy barlangszakasz lezárásához, műtárgy elhelyezéséhez, azok felújításához, helyreállításához.**

~~(3) A természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a barlangban végzett, az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó tevékenységhez, továbbá a barlang állagára, állapotára, természetes élővilágára kiható valamennyi tevékenység megkezdéséhez, így különösen: *~~

- ~~a) barlangban, barlangszakaszban végzendő kutatáshoz, kísérlethez, gyűjtéshez, kivéve, ha a kutatást az igazgatóság végzi;~~
- ~~b) barlangi búvármerüléshez;~~
- ~~c) az (1) bekezdés b) pontja kivételével műszaki beavatkozáshoz, így különösen bejárat vagy barlangszakasz lezárásához, műtárgy elhelyezéséhez, azok felújításához, helyreállításához;~~
- ~~d) filmforgatáshoz;~~
- ~~e) a védőövezetet megállapító miniszteri rendeletben [48. § (5) bekezdés] meghatározott tevékenységekhez.~~

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény

A barlangok védelme

51. § (4) ~~Jogszabályban meghatározott barlangok látogatásához az~~ **Az** igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulása szükséges.

a) barlangban, barlangszakaszban végzendő kutatáshoz, kísérlethez, gyűjtéshez;

b) barlangi bűvármerüléshez;

c) filmforgatáshoz;

d) jogszabályban meghatározott barlangok látogatásához.

Megállapította: 2019. évi CX. törvény 22. § (3).

Hatályos: 2020. I. 1-től. Lásd: 2019. évi CX. törvény 101. §.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény

Támogatások és kártalanítás

72. §

(5) A kártalanítási igény jogalapjáról és mértékéről a természetvédelmi hatóság dönt. ~~amely ellen nincs helye fellebbezésnek.~~

Megállapította: [2009. évi LVI. törvény 131. § \(1\).](#)

Módosította: [2019. évi CX. törvény 22. § \(6\) c\).](#)

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény

Eljárási rendelkezések

76. §

(1a) Ha az (1) bekezdés szerinti tevékenység végzője nem ismert, vagy kiléte nem állapítható meg, a felelősség - az ellenkező bizonyításáig - annak az ingatlannak a tulajdonosát és birtokosát (használóját) egyetemlegesen terheli, akinek érdekében a jogsértő magatartást folytatták. A tulajdonos mentesül az egyetemleges felelősség alól, ha megnevezi a tevékenység tényleges végzőjét, és kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a felelősség nem őt terheli.

Beiktatta: [2019. évi CX. törvény 22. § \(4\).](#)

Hatályos: 2020. I. 1-től. Lásd: [2019. évi CX. törvény 101. §.](#)

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény

Természetvédelmi bírság

80. §

(2) * A természetvédelmi szakhatóság a szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy napon belül köteles megadni. ~~A szakhatósági állásfoglalás megadására tizenöt nap áll rendelkezésre, ha az eljáró hatóság a sürgősséget megkeresésében megindokolja.~~

(2a) * Ha jogszabály közigazgatási hatósági eljárás során természetvédelmi szakkérdés vizsgálatát írja elő, az eljárást lezáró döntés

a) rendelkező része tartalmazza

aa) a szakkérdés vizsgálatának tényét,

ab) a szakkérdés vizsgálatának eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat,

b) indokolása tartalmazza a szakkérdés vizsgálatá során tett részletes megállapításokat.

Beiktatta: [2020. évi LI. törvény 9. §.](#)

Hatályos: 2020. VII. 1-től.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény

- Környezetvédelmi információs rendszer és tájékoztatás
- Környezeti nevelés, képzés, művelődés
- A környezetvédelmi igazgatás
- Adatkezelés
- A környezethasználat feltételei és hatósági engedélyezése
- A környezetvédelmi közigazgatási szervek hatósági eljárásának különös szabályai

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény

Környezetvédelmi információs rendszer és tájékoztatás

49. §

49/B. A klímavédelemért felelős hatóság az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvényben meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

Beiktatta: [2020. évi LI. törvény 2. §.](#)

Hatályos: 2020. VII. 1-től.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény

Adatkezelés

64. §

64/C. § * A környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult a vízgazdálkodásról szóló törvényben meghatározott VIZEK rendszer, valamint annak alrendszerei adataihoz való közvetlen hozzáférésre és azok kezelésére.

Beiktatta: [2017. évi CXXXIV. törvény 3. § \(3\).](#)

Hatályos: 2020. I. 1-től.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény

A környezethasználat feltételei és hatósági engedélyezése

66. §

66/A. § (1) A környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok érvényesülését szakhatósági közreműködés keretében vagy szakkérdésként kell vizsgálni.

(2) A hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet veszélyeztetne vagy károsítana.

(3) Ha jogszabály közigazgatási hatósági eljárás során környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatát írja elő, az eljárást lezáró döntés

a) rendelkező része tartalmazza

aa) a szakkérdés vizsgálatának tényét,

ab) a szakkérdés vizsgálatának eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat,

b) indokolása tartalmazza a szakkérdés vizsgálata során tett részletes megállapításokat.

Beiktatta: [2020. évi LI. törvény 4. §.](#)

Hatályos: 2020. VII. 1-től.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény

A környezetvédelmi közigazgatási szervek hatósági eljárásának különös szabályai

90. §

(5) A környezetvédelmi szakhatóság a szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy napon belül köteles megadni. ~~A szakhatósági állásfoglalás megadására tizenöt nap áll rendelkezésre, ha az eljáró hatóság a sürgősséget megkeresésében megindokolja.~~

Megállapította: [2020. évi LI. törvény 5. §.](#)

Hatályos: 2020. VII. 1-től.

~~(6) A környezetvédelmi hatóság által az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, továbbá az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szerinti függő hatályú döntésben nem kell rendelkezni a kérelmezett jog gyakorlásáról.*~~

91. §

~~(3) A (2) bekezdés szerinti eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szerinti függő hatályú döntésben nem kell rendelkezni a kérelmezett jog gyakorlásáról.~~

Hatályon kívül helyezte: [2020. évi XXX. törvény 5. § a\) és b\)](#)

Hatálytalan: 2020. VII. 1-től.

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény

Az állami alapadatok szolgáltatása

18. §

(18a) A természetvédelmi hatóság **egyedi hatósági feladatok ellátása és hatósági nyilvántartások vezetése érdekében, a természet védelméért felelős miniszter - természetvédelmi hatósági hatáskörében** - a természetvédelmi törzskönyvek vezetése, továbbá a nemzeti park igazgatóságok a természetvédelmi törzskönyvek adatainak gyűjtése és nyilvántartása érdekében díj-, költség- és térítésmentesen, közvetlenül **az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény szerinti automatikus információelérési felületen keresztül** hozzáférhetnek a 3. § (1) bekezdés d)-f) pontjában foglalt adatbázisoknak ezen feladatok ellátásához szükséges adataihoz.

Megállapította: [2019. évi CX. törvény 81. § \(1\)](#). Hatályos: **2021. I. 1-től**. Lásd: [2019. évi CX. törvény 101. §](#).

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény

Az állami alapadatok szolgáltatása

32. §

(32) Az agrárpolitikáért felelős miniszter, az öntözési igazgatási szerv az öntözésfejlesztési feladatai ellátása céljából, valamint az agrárpolitikáért felelős miniszter irányítása alatt álló, agrárkutatásokkal foglalkozó intézet az öntözésfejlesztési, agrár-gazdaságelemzési és statisztikai feladatai ellátása céljából

a) folyamatosan a 3. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt adatbázishoz,

b) évente egyszer a 3. § (1) bekezdés e) és f) pontjában foglalt adatbázisokhoz,

c) évente egyszer az ország legújabb évjárat szerinti domborzatmodelljéhez (DDM-5), valamint

d) az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból előállított, a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer részét képező kataszteri fedvény adataihoz, díj-, költség- és térítésmentesen hozzáférhet.

Beiktatta: [2019. évi CXIII. törvény 20. §.](#) Hatályos: 2020. I. 1-től.

2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról

- Megkeresés
- Adatkezelés
- Adatok zárt kezelése
- Sommás eljárás és teljes eljárás
- Hiánypótlás
- Az eljárás megszüntetése
- Az eljárás felfüggesztése és szünetelése
- Az ügyintézési határidő és a határidő számítása
- Igazolási kérelem
- Tárgyalás
- Határozat és végzés
- A hatósági ellenőrzés lefolytatása
- JOGORVOSLAT
- Közigazgatási per
- Fellebbezés
- A döntés módosítása vagy visszavonása
- Felügyeleti eljárás

2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról

Megkeresés

25. §

(2) A megkeresett szerv a megkeresés teljesítését megtagadja, ha az nem tartozik a hatáskörébe, vagy arra nem illetékes. **Ha a megkeresés teljesítésére más szerv jogosult, a megkeresett szerv a megkeresést haladéktalanul e szervhez továbbítja, és erről a megtagadással egyidejűleg tájékoztatja a megkereső hatóságot.**

Megállapította: **2019. évi CXXVII. törvény 198. § (1).**

Hatályos: 2020. I. 1-től.

2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról

Sommás eljárás és teljes eljárás

43. §

(1) A hatóság ~~– az e §-ban meghatározottak szerint –~~ az eljárás megindításától számított nyolc napon belül ~~függő hatályú döntést hoz.~~

a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,

b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy

c) - szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárési cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.

(2) A ~~függő hatályú döntésben~~ a hatóság rendelkezik **teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről** és arról, hogy **a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.**

~~a) az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot a hatóság köteles a kérelmező ügyfél részére megfizetni, (...)~~

2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról

Hiánypótlás

44. §

Ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, **az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.**

a) nem felel meg, vagy

b) megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, ~~az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.~~

Megállapította: **2019. évi CXXVII. törvény 198. § (5).**

Hatályos: 2020. I. 1-től.

2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról

Az eljárás felfüggesztése és szünetelése

48. §

(1) A hatóság felfüggeszti az eljárást, ha

c) az ügyben az Európai Unió intézményeivel vagy más nemzetközi szervezettel egyeztetni szükséges.

Megállapította: [2020. évi LXXXI. törvény 24. §.](#)

Hatályos: 2020. VII. 22-től.

2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról

Az ügyintézési határidő és a határidő számítása

51. §

(1) Ha a hatóság

a) határidőben nem intézkedik a 43. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározottokról,

b) az ügyintézési határidőt túllépi, vagy

c) az automatikus döntéshozatal, vagy a sommás eljárás szabályait indokolatlanul mellőzi,

az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti

közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

(2) A hatóság az ügyfél kérelmére az (1) bekezdés szerinti határidő-túllépésről igazolást állít ki.

Megállapította: [2020. évi XXX. törvény 46. § \(2\).](#)

Hatályos: 2020. VII. 1-től. Lásd: [2020. évi XXX. törvény 56. §.](#)

2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról

Tárgyalás

74. §

(1) A hatóság tárgyalást tart, ha

a) a tényállás tisztázásához **jogvítás eljárásban** szükség van a felek együttes meghallgatására, az ellenérdekű ügyféllel szemben, kérelemre indított eljárásban (a továbbiakban: jogvítás eljárás),

Megállapította: [2019. évi CXXVII. törvény 198. § \(8\)](#).

Hatályos: 2020. I. 1-től.

2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról

A hatósági ellenőrzés lefolytatása

100. §

(3) Kérelemre elrendelt hatósági ellenőrzés esetén helye van az eljárás megszüntetésének, ha az ügyfél eljárási költség előlegezési kötelezettségének nem tesz eleget.

Beiktatta: **2019. évi CXXVII. törvény 198. § (10).**

Hatályos: 2020. I. 1-től.

2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról

Jogorvoslat

112. §

(1) A hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

(2) Önálló jogorvoslatnak van helye

a) az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló,

b) az ügyféli jogállásról vagy jogutódlásról rendelkező,

c) a kérelmet visszautasító,

d) az eljárást megszüntető,

e) az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése tárgyában hozott,

f) az eljárási bírságot kiszabó,

g) a fellebbezési határidő elmulasztása miatt benyújtott igazolási kérelmet elutasító,

h) a zár alá vételt vagy lefoglalást elrendelő, valamint ezek megszüntetése iránti kérelmet elutasító,

i) az iratbetekintési jog gyakorlására irányuló kérelem tárgyában hozott elutasító,

j) az iratbetekintési jog korlátozására irányuló kérelem tárgyában hozott, valamint

k) az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos, a költségmentesség iránti kérelmet elutasító, a költségmentesség módosításáról vagy visszavonásáról szóló végzés ellen.

2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról

Közigazgatási per

114. §

(1) * Az ügyfél - az önálló fellebbezéssel **jogorvoslattal** nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

Módosította: [2019. évi CXXVII. törvény 199. § d\).](#)

2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról

Fellebbezés

116. §

(3) Önálló **Abban az ügyben, amelyben a határozat az (1) vagy (2) bekezdés alapján fellebbezéssel támadható, az önálló jogorvoslattal támadható végzés ellen** fellebbezésnek van helye.

- a) az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló,
- b) az ügyféli jogállásról vagy jogutódlásról rendelkező,
- c) a kérelmet visszautasító,
- d) az eljárást megszüntető,
- e) az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése tárgyában hozott,
- f) az eljárási bírságot kiszabó,
- g) a fellebbezési határidő elmulasztása miatt benyújtott igazolási kérelmet elutasító,
- h) a zár alá vételt vagy lefoglalást elrendelő, valamint ezek megszüntetése iránti kérelmet elutasító,
- i) az iratbetekintési jog gyakorlására irányuló kérelem tárgyában hozott elutasító,
- j) az iratbetekintési jog korlátozására irányuló kérelem tárgyában hozott, valamint
- k) az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos, a költségmentesség iránti kérelmet elutasító, a költségmentesség módosításáról vagy visszavonásáról szóló elsőfokú végzés ellen.

2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról

A döntés módosítása vagy visszavonása

120. §

(1) Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől - **a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől** - számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.

Megállapította: **2018. évi CXXIII. törvény 1. §.**

Hatályos: 2020. I. 1-től.

2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról

Felügyeleti eljárás

121. §

(2) Ha a hatóság döntése jogszabályt sért, a felügyeleti szerv legfeljebb egy ízben - a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől számított egy éven belül, a (3) bekezdésben meghatározott időtartamon túl is - azt megváltoztatja vagy megsemmisíti, és szükség esetén a döntést hozó hatóságot új eljárásra utasítja.

Megállapította: 2018. évi CXXIII. törvény 2. §.

Hatályos: 2020. I. 1-től.

- [71/2015. \(III. 30.\) Korm. rendelet](#) - a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről
- [531/2017. \(XII. 29.\) Korm. rendelet](#) - az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről
- [314/2012. \(XI. 8.\) Korm. rendelet](#) - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről (2 db változás)
- [253/1997. \(XII. 20.\) Korm. rendelet](#) - az országos településrendezési és építési követelményekről (2 db változás)

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

A területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság

8/A. § (1) Területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal ~~megyeszékhely szerinti járási hivatala~~ jár el. Budapest főváros és Pest megye területére kiterjedő illetékességgel a Pest Megyei Kormányhivatal ~~környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Érdi Járási Hivatala~~ jár el.

(2) A környezetvédelmi hatáskörben eljáró ~~járás~~ ~~hivatal~~ **megyei kormányhivatal** (a továbbiakban: területi környezetvédelmi hatóság) és a természetvédelmi hatáskörben eljáró ~~járás~~ ~~hivatal~~ **megyei kormányhivatal** (a továbbiakban: területi természetvédelmi hatóság), (a továbbiakban együtt: a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság) különös illetékességgel a 3. melléklet szerinti esetekben jár el.

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

Egyes felügyeleti, törvényességi és szakszerűségi hatáskörök gyakorlása

8/C. (1) ~~Az országos és a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság, valamint a járási környezetvédelmi hatóság – a (2) bekezdésbe nem tartozó – környezetvédelmi és természetvédelmi feladatkörei gyakorlásával összefüggésben a **A** központi államigazgatási szervekről, valamint a kormány **Kormány** tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 2. § (1) bekezdés e)-h) pontjában meghatározott, valamint a törvényességi és a szakszerűségi ellenőrzési hatásköröket szakmai irányító miniszterként a miniszter, hulladékgazdálkodás tekintetében a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter gyakorolja.~~

a) az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi,

b) a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi, valamint

c) a járási környezetvédelmi hatóság környezetvédelmi

feladatköreiből gyakorlásával összefüggésben szakmai irányító miniszterként a miniszter gyakorolja.

Megállapította: [425/2020. \(IX. 10.\) Korm. rendelet 6. §.](#) Hatályos: 2020. IX. 13-tól.

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

Egyes felügyeleti, törvényességi és szakszerűségi hatáskörök gyakorlása

8/C. (2) A területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásaiban, és a járási környezetvédelmi hatóság környezetvédelmi hatósági eljárásaiban a Ksztv. 2. § (1) bekezdés e) és f) pontjában, valamint kizárólag ezekhez kapcsolódva a Ksztv. 2. § (1) bekezdés g) **h)** pontjában meghatározott, **valamint a törvényességi és a szakszerűségi ellenőrzési** hatásköröket az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság gyakorolja. **valamint a területi környezetvédelmi hatóság**

a) hulladékgazdálkodási feladatköreinek gyakorlásával összefüggésben szakmai irányító miniszterként a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter,

b) klímaváltozással kapcsolatos feladatköreinek gyakorlásával összefüggésben szakmai irányító miniszterként az energiapolitikáért felelős miniszter

gyakorolja.

Megállapította: [425/2020. \(IX. 10.\) Korm. rendelet 6. §.](#) Hatályos: 2020. IX. 13-tól.

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

Egyes felügyeleti, törvényességi és szakszerűségi hatáskörök gyakorlása

8/C. **(3) Az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó közigazgatási hatósági ügyek vonatkozásában a Ksztv. 2. § (1) bekezdés e) és f) pontjában, valamint kizárólag ezekhez kapcsolódva a Ksztv. 2. § (1) bekezdés g) pontjában meghatározott hatásköröket a (4) bekezdés szerinti esetben a miniszter, a (6) bekezdés szerinti esetben a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter gyakorolja.**

Megállapította: [425/2020. \(IX. 10.\) Korm. rendelet 6. §.](#) Hatályos: 2020. IX. 13-tól.

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

Egyes felügyeleti, törvényességi és szakszerűségi hatáskörök gyakorlása

8/C. ~~(3)~~A **(4) Az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó közigazgatási hatósági ügyek vonatkozásában az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szerinti felügyeleti jogköröket - a (6) bekezdésben foglalt kivétellel - a miniszter az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat szakszerűségi ellenőrzéséhez az Országos Meteorológiai Szolgálatot (a továbbiakban: OMSZ) közreműködőként veheti igénybe.**gyakorolja.

Megállapította: [425/2020. \(IX. 10.\) Korm. rendelet 6. §.](#) Hatályos: 2020. IX. 13-tól.

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

Egyes felügyeleti, törvényességi és szakszerűségi hatáskörök gyakorlása

8/C

~~(3a) A területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság, a járási környezetvédelmi hatóság, az önkormányzati környezetvédelmi hatóság, továbbá a természetvédelmi hatóságként kijelölt jegyző, illetve főjegyző hatáskörébe tartozó közigazgatási hatósági ügyek vonatkozásában az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szerinti felügyeleti jogköröket (5) Ha az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság gyakorolja.~~

valamint a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság olyan döntésével szemben kerül sor a (4) bekezdés szerinti felügyeleti eljárás lefolytatására, amely

a) hulladékgazdálkodással kapcsolatos megállapítást is tartalmaz, a miniszter beszerzi a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter,

b) klímavédelemmel kapcsolatos megállapítást is tartalmaz, a miniszter beszerzi az energiapolitikáért felelős miniszter,

c) vízgazdálkodással kapcsolatos megállapítást is tartalmaz, a miniszter beszerzi a vízgazdálkodásért felelős miniszter,

d) vízvédellemmel kapcsolatos megállapítást is tartalmaz, a miniszter beszerzi a vízvédelemért felelős miniszter véleményét.

Megállapította: [425/2020. \(IX. 10.\) Korm. rendelet 6. §.](#) Hatályos: 2020. IX. 13-tól.

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

Környezetvédelmi hatóságok kijelölése

9. § (1) A Kormány környezetvédelmi hatóságként

- a) a minisztert, **hulladékgazdálkodás tekintetében a hulladékgazdálkodásért felelős minisztert,**
- b) a Pest Megyei Kormányhivatalt,
- c) a **megyei kormányhivatalt,**
- d) a ~~megyei kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal)~~ járási hivatalát, környezetvédelmi hatóságot,

9. § (3) ~~Kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában(4) *~~

- ~~a) az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság a területi környezetvédelmi hatóság,~~
- ~~b) a másodfokon eljáró környezetvédelmi hatóság az országos környezetvédelmi hatóság.~~

~~(4) Az önkormányzati környezetvédelmi hatóság környezetvédelmi hatósági ügyben hozott elsőfokú döntése esetén másodfokon a területi környezetvédelmi hatóság jár el.~~

9/A. § A miniszter jár el ~~elsőfokon~~ országos illetékességgel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 92. §-a szerinti környezetvédelmi hatóságként.

10. § Az országos környezetvédelmi hatóság jár el ~~elsőfokon~~ országos illetékességgel

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

Környezetvédelmi hatóságok kijelölése

11. § (1) A Ht. 86. § (1) bekezdésében foglalt környezetvédelmi hatóságként a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint megállapításának és kiszabásának módjáról szóló kormányrendeletben foglalt esetekben a települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban **a kerületi önkormányzat jegyzője, a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében** a főjegyző jár el.

Módosította: [425/2020. \(IX. 10.\) Korm. rendelet 7. § a\).](#)

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

Természetvédelmi hatóságok kijelölése

13. § (1) A Kormány természetvédelmi hatóságként

- a) a minisztert,
 - b) a Pest Megyei Kormányhivatalt,
 - c) a ~~kormányhivatal~~ ~~járás~~ ~~hivatalát~~ **megyei kormányhivatalt**,
 - d) a fővárosi főjegyzőt,
 - e) a települési önkormányzat jegyzőjét
- jelöli ki.

(2) Természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el.

~~(3) Kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában (4) *~~

~~a) az elsőfokon eljáró természetvédelmi hatóság a területi természetvédelmi hatóság,~~

~~b) a másodfokon eljáró természetvédelmi hatóság az országos természetvédelmi hatóság.~~

~~(4) A fővárosi főjegyző és a települési önkormányzat jegyzője által természetvédelmi hatósági ügyben hozott elsőfokú döntés esetén másodfokon a területi természetvédelmi hatóság jár el.~~

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

Természetvédelmi hatóságok kijelölése

15. § (1) Az országos természetvédelmi hatóság jár el ~~elsőfokú~~ országos illetékességgel rendelkező természetvédelmi hatósággént, ha a természetvédelmi hatósági engedély megszerzése iránti kérelem az ország egész területére vagy több területi természetvédelmi hatóság illetékességi területére irányul.

(2) Az országos természetvédelmi hatóság jár el a Tvt. 13. § (2) és (4) bekezdésében, valamint 42. § (4) bekezdésében foglalt ~~elsőfokú~~ természetvédelmi hatósággént országos illetékességgel.

(3) Fokozottan védett növényfaj esetén az országos természetvédelmi hatóság jár el ~~elsőfokú~~ természetvédelmi hatósággént a Tvt. 42. § (3) bekezdés c) és e)-h) pontjában meghatározott esetben országos illetékességgel.

(4) Fokozottan védett állatfaj esetén - ha a védett állatfajokra vonatkozó részletes szabályokat megállapító kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - az országos természetvédelmi hatóság jár el a Tvt. 43. § (2) bekezdés a)-k) és m) pontjában foglalt ~~elsőfokú~~ természetvédelmi hatósággént, valamint a Tvt. 78. § (4) bekezdésében foglaltak esetén országos illetékességgel.

17 (2) Az országos természetvédelmi hatóság ~~elsőfokú~~ természetvédelmi hatósággént országos illetékességgel akkor jár el, ha a bírság kiszabásának jogalapja

[Módosította: 360/2019. \(XII. 30.\) Korm. rendelet 141. § \(9\) d\).](#)

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

Természetvédelmi hatóságok kijelölése

~~19/A. § Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 21. § (1) (3), (7) és (8) bekezdésében, 22. és 23. §-ában, 39. §-ában, 40. § (5) bekezdésében, valamint 45/A. §-ában foglaltak tekintetében a területi természetvédelmi hatóság jár el.~~

Hatályon kívül helyezte: [360/2019. \(XII. 30.\) Korm. rendelet 141. § \(9\) e](#). Hatálytalan: 2020. III. 1-től.

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

A környezetvédelmi hatóság eljárásaiban vizsgálandó szakkérdések

28. § (1) A—**Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a** területi környezetvédelmi hatóság ~~elsőfokon~~ az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

Módosította: 379/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 293. § (18) 7., 425/2020. (IX. 10.) Korm. rendelet 7. § b)

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

A természetvédelmi hatóság eljárásában vizsgálendő szakkérdések

32. § Ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a területi természetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos feladatkörében, vagy a ~~27. §~~ szerinti **szakhatóságként kijelölt** hatóság a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó szakhatósági feladatkörében azt vizsgálja, hogy az engedélyezetteti kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e

Módosította: [379/2016. \(XII. 2.\) Korm. rendelet 293. § \(18\) 15.](#), [425/2020. \(IX. 10.\) Korm. rendelet 7. § c\).](#)

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

Eljárásjogi rendelkezések

38. § (3)- ~~A területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által kiadott szakhatósági állásfoglalások tekintetében szakhatóságként másodfokon az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság jár el.~~ **(4)**

~~(4) Abban a másodfokú eljárásban, amelyben az eljáró hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés eldöntéséhez szakértőt vesz igénybe, ha~~

~~a) a fővárosi és megyei kormányhivatal eljárásában a szakkérdést elsőfokon a kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala vizsgálta, másodfokú eljárásban szakértőként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatalt,~~

~~b) a szakkérdést elsőfokon a kormányhivatal vizsgálta, másodfokú eljárásban szakértőként az OKTF-et kell kirendelni.~~

Hatályon kívül helyezte: [360/2019. \(XII. 30.\) Korm. rendelet 141. § \(9\) k\).](#) Hatálytalan: 2020. III. 1-től.

**71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet
a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat
ellátó szervek kijelöléséről**

1. melléklet

II. A nemzeti park igazgatóságok működési köre területe

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

3. melléklet

(...)

1. Terület alapján meghatározott különös illetékesség:

1. Területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság Különös illetékességi terület

2. Veszprém Megyei Kormányhivatal a Balaton vízfelülete és a Balaton parti településeknek a tó medrébe (jogi partvonalával határolt területébe) nyúló, medréhez tartozó közigazgatási területe

2. Ügytípus alapján meghatározott különös illetékesség:

1. Területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság Különös illetékességi ügytípus

2. Pest Megyei Kormányhivatal A védelemben részesülő állatfajok egyedének tartására, hasznosítására, bemutatására irányuló eljárás során solymászmadarak esetében [a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés a) pont; 19. § (3) bekezdés]

Eredetigazolás kiállítására vonatkozó eljárás [a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelmét szabályozó nemzetközi és európai közösségi jogi aktusok végrehajtásának egyes szabályairól szóló 292/2008. (XII. 10.) Korm. rendelet 6. § (4) bekezdés a) pontja]

3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal A sajátos építményfajták körébe tartozó honvédelmi és katonai célú építményekkel és ingatlanokkal összefüggő környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági ügyek, a honvédelmi és katonai célú építményekkel és ingatlanokkal kapcsolatos kármentesítési ügyek kivételével

4. Baranya Megyei Kormányhivatal Kiemelt létesítményekkel kapcsolatos környezetvédelmi hatósági ügyek [az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet 2. § i) pontja szerinti kiemelt létesítmények (atomerőmű, kísérleti és tanreaktor, uránbánya, radioaktív hulladéktároló, A-szintű izotóplaboratórium, kiégett fűtőelem-tároló)]

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

4. melléklet

Környezetvédelmi igazgatási szervek különös illetékességi területe

1.1. Terület alapján meghatározott különös illetékesség

1. Területi környezetvédelmi hatóság Különös illetékességi terület

2. Fejér Megyei Kormányhivatal a Balaton vízfelülete és a Balaton parti településeknek a tó medrébe (jogi partvonalával határolt területébe) nyúló, medréhez tartozó közigazgatási területe

1.2. A vizsgálat típusához kötött különös illetékesség

(...)

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

5. melléklet

I. Az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint a felülvizsgálati eljárásban vizsgálandó szakkérdések, kirendelendő szakértők

1. Vizsgálat feltétele - Szakkérdés

(...)

II. Az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint a felülvizsgálati eljárásban kijelölt szakhatóságok

1. Bevonás és közreműködés feltétele - Szakkérdés - Szakhatóság

(...)

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

6. melléklet

I. Egyes környezetvédelmi eljárásokban vizsgálandó szakkérdések, kirendelendő szakértők

1. Eljárás megnevezése - Vizsgálatfeltétele - Szakkérdés

(...)

II. Egyes környezetvédelmi eljárásokban kijelölt szakhatóságok

Eljárás megnevezése - Bevonás és közreműködés feltétele - Szakkérdés – Szakhatóság

(...)

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

9. melléklet

I. Egyes természetvédelmi eljárásokban vizsgálandó szakkérdések

1. Eljárás megnevezése Vizsgálat feltétele Szakkérdés

2. A természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló kormányrendelet szerinti tényfeltárási terv és záródokumentáció elfogadására, valamint a természetben okozott károsodással kapcsolatos beavatkozás elvégzésének szükségessége megállapítására, a beavatkozás megvalósítási tervének elkészítésére és benyújtására való kötelezésre irányuló, a beavatkozási munkálatok ellenőrzésével kapcsolatos, a beavatkozás elégtelensége esetén annak folytatásáról, a további tényfeltárási elrendeléséről, a beavatkozásnak a záródokumentáció elfogadásával való befejezéséről, a kármentesítési monitoringról és a kármentesítés befejezéséről szóló döntése meghozatalára irányuló eljárásban minden esetben A bekövetkezett kár helyreállítására alkalmas erdészeti beavatkozás megállapításának, valamint a kár naturáliákban meghatározható mértékének, a szennyező anyagok termőföldre gyakorolt hatásának, a kár helyreállítására alkalmas talajvédelmi beavatkozásoknak a meghatározásának erdővédelmi kérdésében.

minden esetben A kár naturáliákban meghatározható mértékének, a szennyező anyagok termőföldre gyakorolt hatásának, a kár helyreállítására alkalmas talajvédelmi beavatkozásoknak a meghatározása.

3. Állatkert létesítésének, működésének engedélyezésére irányuló eljárásában. minden esetben Az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérése, a higiénés és egészségvédelmi, a települési hulladékkal és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi követelmények, valamint a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírások betartása kérdésében.

A takarmányhigiéniai követelményeknek, a takarmányokra és azok felhasználására vonatkozó szabályoknak, a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre vonatkozó egészségügyi előírásoknak, az állatvédelmi, valamint az állategészségügyi szabályoknak való megfelelés kérdésében.

4. A különösen és közepesen veszélyes állat tartására, szaporítására, elidegenítésére, megvételére, illetve bemutatására irányuló engedélyezési eljárásában. minden esetben Az állategészségügyi és állatvédelmi szabályoknak való megfelelés kérdésében.

5. A Tvt. 38. § (1) bekezdés i) pontja szerinti, erdőben technikai jellegű sporttevékenység folytatásának engedélyezésére irányuló eljárás. minden esetben Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata kérdésében.

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

9. melléklet

II.

~~I. Egyes természetvédelmi eljárásokban vizsgálandó szakkérdések, kirendelendő szakértők~~

~~(...)~~

Hatályon kívül helyezte: [425/2020. \(IX. 10.\) Korm. rendelet 8. § p\).](#) Hatálytalan: 2020. IX. 13-tól.



Köszönöm a
megtisztelő
figyelmet!