

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

Fax: 200-1168

105001

B-103/17/200

2000 FEBR 15

Tárgy: Keltási jelentés 1999

546/2000.

fülszám: 1. 1. 1.

Tisztelt Igazgatóság!

Hivatalosul az Önöktől kapott barlangfalatán engedélyben rögzített éves jelentés kötelezettségére, az 1999-es kutatói évben végzett munkát eredményeként az alábbiakban kívánom Önöket tájékoztatni.

Szoplati-Ördögnyúl

A korábbi években megfigyelt változás az áttelelő denevérek számára az 1998/99-es télen is a korábbi évekhez hasonló módon ismétlődött meg. A több évre kiterjedt megfigyeléssel egybevágó jellege alapján az áttelelő faj valamely jellemző rovarjáról vagy ízlelőszőről lehet beszélni.

A barlangba beemenő, illetve az onnan kijövő levegő minőségének változása nem volt azonos, hogy az ismert járatokat meghaladja, még ismeretlen, de a már meglévő befűrészel átjárt járatrendszer tetejéről fel.

1999-ben ismét sikerült a barlangban áttelelő denevérváltozatát a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságával szorosítottan interjúkésztől adódó veszélytől - helytelen időpontban látogatók eldőlésétől - megóvni.

Terecs-hegyi-barlang

Térképezési munkálatok során kétségtelen bizonyítékokat találtunk arról, hogy korábban a Szaradil-terem és a Falpas-terem közötti rést is volt bejárata a barlangnak; a bejárat nyomtalanul lett kialakítva, majd természetesen lett megszüntetve. Az eddig körismert térképről a jelentős megjelölt helyen való bejárásra utaló adat nem ismert.

Lehet véletlen egybeesés is, de tévesen, hogy az említett eltűnő bejárat közelében van az a hely, ahol annál idején a négy halat egyszerre megtalálták.

Budapest 2000. febr. 15.

Tisztelettel:

Szenthe István

Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatósága

D^r Lautál László Igazgató úr részére

1525 Budapest, 114. Pf: 86

DUNA-ÍPOLY NEMZETI PARK		IGAZGATÓSÁG
2000. február 21.		
Adatszámjelölés:		Dokumentumjelölés:
Előadó, kiadónak: száma:		546/3/2000.
Előadó, kiadónak: aláírása:		
Előadó, kiadónak: cím:		Előadó, kiadónak: aláírása:

Tisztelt Igazgató úr!

2000 február 21. keltéről, 546/2/2000 ügyintézési levelül vételét követően sajnálatos állapotban állapítottam meg, hogy valóban a Pilis-bög-ben 1999-ben végzett megfigyelési munkáimról nem tájékoztattam Önöket. Eredeti engedélyzül és figyelemfelhívásomra utaló utóbbi levelül értelmében az alábbiakban kívánom tájékoztatni Önöket az 1999-es évben a Pilis-barlangban általam végzett denevérmegfigyeléseimről:

Az 1998-'99-es télen a Pilis-bög-ben a már korábban megfigyelt helyeken lehetett az áttelelő denevéreket megtalálni. Az eddigi megfigyeléssel a mellett nyilván, hogy a bög jól meghatározható kis méretű helyét a denevérel ismétlődően áttelelési helyül választják, bizonyára e helyek valamelyik szempontból kitüntetett volta miatt, míg a bög nagyobb részét áttelelési helyként mellőzik.

A további vizsgálatoknál a denevéváttelelési helyek adottságainak vizsgálatára illetve az őket más részekről megkülönböztető jellemzőiknek megállapítására kell irányulnia. A bög. ralszerű lerakásának hiánya e vizsgálatok jelentős akadály.

Sajnálatos tény, hogy e bög-nél a jogos közvélemény semmibevevő módon történt lerakással ismét feltört. Így a bög. az egyelőre nem teljesen megalapozott védelmi időszakra, más mint a denevérel áttelelési időszakában is nyitva állt a látogatásnak. Mindkét utóbbi európai önkormányzati rendszer bevezetése is megmutatta, hogy erőteljes, ralszerűtlen intézkedésekkel cél nem érhető el!

Megismétlem korábbi javaslatomat, miszerint a Pilis-bög-hoz megközelítő ösvényt kéne kiépíteni, mivel a bög. nagy környékének tájlepi értékei csak így lehetnek a további pusztulástól megóvhatók. Javaslatomat annak ellenére ismétlem meg, hogy azt Önök korábban elutasították.

Budapest 2000. márc. 01.

Tisztelettel: Szenthé István
Or. geológus.