

**Pagony Barlangkutató
Csoport
1025 Budapest, Pusztaszeri út 5/a**



DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG ERKEZET Budapest	
Iktatás időpontja:	Mellékletek:
2008. FEBR. 22.	
Iktatókönyv sorszáma: 2.	alszáma: 810/2008
Előirat száma: 1131/2007	Ugyintéző: Juhász Márk

L. G. 22.
A. J. K.
2008. 02. 26.

Tárgy: kutatási jelentés
Hiv. sz.: 16286-2/2007.

**Füri András úr
igazgató
Duna-IPoly Nemzeti Park
Igazgatóság
Budapest**

Tisztelt Igazgató Úr!

A hivatkozott számon kutatásainkat engedélyező határozat előírásának megfelelően az alábbiakban adok jelentést 2007. évi tevékenységünkről:

2007-ben 5 alkalommal vettünk mintát a barlangban kialakított pontokon, melyek értékelése folyamatban van.

Az Örvény-folyosó és a Halál-szakasz mintavételi pontjain mobil, nem fixre beépített felületkezelt fém állványokat helyeztünk el, hogy a barlangban való közlekedést ne akadályozza a mintavételi edény. Ezt a tényt jeleztük a Nemzeti Park képviselőjének, aki nem emelt kifogást eljárásunkkal szemben.

Meg kell említenem azt a konfliktust is, amit az ELTE TTK Alkalmazott és Környeztföldtani Tanszék 2005-ben kezdett kutatásai gerjesztettek. A tárgyév őszén az 1987-ben telepített, és azóta folyamatosan vizsgált mérőhelyeim közül kettő esetében már nem volt lehetőségem mintát venni, mert csepegővíz felfogó tölcseireikkel megakadályozták azt. Problémámat többször jeleztem a kutatás vezetőjének Hegedűs Andrásnak (aki megpróbált egyeztetni a Tanszék munkatársaival) és a Nemzeti Park munkatársainak. Sajnos egyeztető megbeszélést nem sikerült összehozni, de december folyamán az ELTE kutatói átszervezték mintavételi eljárásukat, így most már nem akadályoznak munkámban. A tényeket rögzítő dokumentumot jelentésem részeként csatolom.

Budapest, 2008. február 14.

Üdvözlettel:

Fehér Katalin
Fehér Katalin
kutatásvezető

Pagony Barlangkutató
Csoport
1025 Budapest, Pusztaszeri út 5/a



Dr. Mindszenty Andrea úrhölgy
tanszékvezető
ELTE TTK Földrajzi és Földtudományi Intézet
Alkalmazott és Környezetföldtani Tanszék

Tisztelt Tanszékvezető Asszony!

Kérem, hogy a Szemlő-hegyi-barlang kutatásával kapcsolatos, az Ön által vezetett tanszék és barlangkutató csoportom közötti ellentétek tisztázásához szíveskedjék figyelembe venni az alábbi (dokumentumokkal és tanúkkal bizonyított) tényeket: 1986-óta folyamatosan végzek vizsgálatokat a Szemlő-hegyi-barlang csepegő vizein. A kutatásokat kezdetben az Acheron Barlangkutató Szakosztály kutatásvezetőjeként végeztem, 1995. óta a Pagony Barlangkutató Csoport szakmai vezetőjeként dolgozom, az engedélyes folyamatosan a barlangkutató csoport. A legutóbbi időkből, 2003-ban 1583/2003. számon adott ki 2006. december 31. napjáig érvényes kutatási engedélyt számunkra a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság; az engedély lejártával a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 16286/2007. számon engedélyezte a folyamatos kutatást.

A mintákat a barlang nyolc pontján gyűjtöm, ezek a mintavételi helyek a kutatás kezdete óta nem változtak és a munka monitoring jellegét tekintve nem is szabad azokat megváltoztatni. A pontos mintavételi helyszínek egyébként publikációimban rögzítésre és közzétételre kerültek, illetve az engedélyben foglaltak szerint évenként jelentést küldtem a tevékenységemről a természetvédelmi hatóságnak. A mintavevő helyeket természetesen a barlangban feltáró-kutatási engedéllyel rendelkező SZIKKTI Barlangkutató Csoporttal egyeztettem már 1986-ban, azóta sem merült fel érdekütközés más kutatókkal, egészen addig, amíg 2005. március 23-án hidrológiai vizsgálatokra kapott engedélyt az ELTE TTK Alkalmazott és Környezetföldtani Tanszék (kutatásvezető: Hegedűs András, kutatásvezető helyettes: Farkas Román; tudomásom szerint egyikük sem tanszéki dolgozó). Mint később kiderült, a hidrológiai kutatások valójában csepegő vizek felfogását és vízkémiai elemzését jelenti, legalábbis a kérelmezett kutatások egyik része azonos azzal a vizsgálattal, amelyet húsz éve folyamatosan végzek a barlangban.

Az ELTE TTK kérelmére kiadott határozat 5. pontja az engedélyes számára *folyamatos* egyeztetési kötelezettséget ír elő. Ilyen egyeztetést velem illetve csoportommal az engedélyes nem kezdeményezett, munkájukról csak nem hivatalosan, alkalmilag volt módom tudomást szerezni, és megállapítani, hogy – mintavevő edényeimet félretéve – azokat a mintavételi pontokat használják, amelyre csoportom rendelkezik engedéllyel és két évtizede használók. Ezt többször – sajnos eredménytelenül – szóvá tettem Virág Magdolnának (ELTE TTK egyetemi hallgató, szakdolgozó), aki a mintavételeket a fent említett engedély alapján végezte. Mivel tudomásom volt arról, hogy a feltáró kutatást végző SZIKKTI Barlangkutató Csoport munkáját megkönnyíthetem a mérőhelyek állandósításával és a járószint helyett a főtéhez közelítésével, mihelyt csoportomnak módja és anyagi lehetősége volt a mérőhelyek állandósítására, ezt meg is tettem. A mérőhelyek állandósítása 2007. október 6-án történt meg. A megelőző (szeptember elején történt) helyszínelés során újra meg kellett állapítanunk, hogy a mintavevő edényeim helyén az ELTE TTK engedélyével vizsgálatot végzők edényei állnak, a tervezett mintavételt nem is tudtuk végrehajtani. Erre felhívtam a kutatásvezető Hegedűs András figyelmét és felszólítottam, hogy ne akadályozzák munkámat. Amikor 2007. október 6-án a mintavevő edényeket rögzítő szerelvények felhelyezésére szálltunk le a barlangba, mintavevő edényeimet (amelyeket szeptemberi helyszínelésünk alkalmával visszatettem) ekkor is félretéve találtam. Egyes mintavételi pontokon, pl. az Örvényfolyosóban, ahol egymás közelében több helyen tapasztalható csepegés, minden csepegő pontot elfogtak egy nagyméretű tölcser felhelyezésével. Ekkor a kutatásvezetőnek, Hegedűs Andrásnak újra szóltam és közöltem vele, hogy edényeiket eltávolítom, mivel fel kellett szerelnem a saját vizsgálatokhoz szükséges edénytartókat. Ő ezt tudomásul vette.

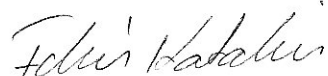
Tudomásom van arról, hogy a fenti ténytet Hegedűs András október 10-én közölte Virág Magdolnával, és felszólította az engedélyben foglalt előírások betartására, kérte, hogy az általam használt pontokon egyelőre ne gyűjtsenek vízmintát.

Mint fentebb említettem, az ELTE TTK kérelmére kiadott engedély 5. pontja előírja a más engedélyesekkel, így csoportommal való folyamatos egyeztetést. Ennek elmulasztása az *engedéllyel össze nem egyeztethető tevékenység*, amely a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. szerint szabálysértés. A Duna-Ipoly Nemzeti Park barlangtani felügyelőjével és a Barlangüzem vezetőjével folytatott megbeszéléseken ennek ellenére abban állapodtunk meg, hogy még nem tesz szabálysértési feljelentést, abban reménykedve, hogy az ELTE TTK kérelmére kiadott kutatási engedély alapján, annak előírásait betartva, a Szemlő-hegyi-barlangban hidrológiai kutatásokat végző személyek a továbbiakban nem akadályozzák munkámat.

Mivel én is az ELTE dolgozója vagyok – bár a kutatásokat nem az ELTE, hanem társadalmi egyesületek keretében végzem – sajnálatos módon tapasztalnom kellett, hogy „suttogó kampány” indult ellenem, amelynek forrását amúgy nem ismerem, de a hozzám visszajutott információk szerint a jelen iratban vázolt tényeket figyelmen kívül hagyja és elferdíti. Ezek a suttogások rontják barlangkutatói szakmai hitelemet, de

munkahelyi nehézségekkel is fenyegethetnek. Mivel a KTVF: 4168-3/2005 számon kiadott engedély birtokosa az ELTE TTK Alkalmazott és Környezetföldtani Tanszék, kérem Tanszékvezető Asszonyt, hogy a hatáskörében álló lehetőségekkel segítsen a megalapozatlan mendemondák elfojtásában, hogy 20 éve folytatott munkámat zavartalanul folytathassam.

Budapest, 2007. október 15.



Fehér Katalin
szakmai vezető

**Pagony Barlangkutató
Csoport**
1025 Budapest, Pusztaszeri út 5/a



DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG Budapest	
Iktatás dátuma: 2008 FEBR 22.	Melléletek:
Iktatókönyv sorszáma: alszáma:	812/2008
Előirat száma: 1190/2007	Ugyintéző: János Kertész

Tárgy: kutatási jelentés
Hiv. sz.: 16279-2/2007.

Füri András úr
igazgató
Duna-Ipoly Nemzeti Park
Igazgatóság
Budapest

Tisztelt Igazgató Úr!

A Pagony Barlangkutató Csoport 2007-ben a Mátyás-hegy Keleti-kőfejtőjében nyíló Barit-barlangban folytatta a Róka-ág talpsüllyesztését. Sajnos a talp 20-40 cm mélységben egyre keményebb kitöltést tartalmaz, így a tervezetnél kisebb szelvényben tudtunk dolgozni.

A 15-ös számú (Söntés-) barlangban idén nem tudtunk érdemi munkát folytatni.

Budapest, 2008. február 14.

Üdvözlettel:

Fehér Katalin
Fehér Katalin
kutatásvezető

Pagony Barlangkutató
Csoport
1025 Budapest, Pusztaszeri út 5/a



DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG Budapest	
Iktatás időpontja: 2008 FEBR 22.	Mellékletek:
Iktatókönyv sorszáma: alszáma:	811/2008
Előirat száma: 847/2006	Ügyintéző: Juhász Mária

Hiv. sz.: KTVF. 10592-2/2005.
Tárgy: 2007. évi kutatási jelentés

Füri András úr
igazgató
Duna-IPoly Nemzeti Park
Igazgatóság
Budapest

[Handwritten signature]
2008. 02. 26.

Tisztelt Igazgató Úr!

Tájékoztatom, hogy a hivatkozott számon engedélyezett kutatásainkat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. a tárgyévben is megakadályozta.

A Felügyelőség szíves közreműködésével 2006. június 5-én megtartott egyeztető tárgyaláson a Zrt képviselői a döntésre jogosult vezérigazgatóval való egyeztetést ígérte, ez az ígéret azóta sem teljesült.

2007. január 20-i levelünkben tájékoztattuk Haraszthy László szakállamtitkár urat kérve segítségét és intézkedését, levelünkre azóta sem kaptunk választ.

A törvény szerint a vagyonkezelő tűrni köteles a védett területen a természetvédelmi hatóság engedélyével folyó kutatásokat. Mivel a vagyonkezelő (aki tudomásunk szerint máig nem rendelkezik ugyanebben a jogszabályrendszerben előírt barlanghasznosítási engedéllyel, sőt ennek megszerzésére nem is tett lépéseket) jogunk érvényesítését folyamatosan akadályozza, kérem szíves állásfoglalásukat erről, hogy jogaink érvényesítése érdekében további lépéseket tehesünk.

Mivel tervezett – és a vagyonkezelő Zrt. által három éve akadályozott – kutatásaink a budai barlangok és források védelmére nézve jelentős eredményeket hozhatnak, kérem személyes segítségét abban, hogy engedélyezett kutatásainkat a továbbiakban folytathassuk.

Budapest, 2008. február 14.

Tisztelettel

Fehér Katalin
Fehér Katalin
kutatásvezető