

## „Hölgyeim és Uraim, Kedves Részvevők,

Mindenekelőtt a magyar környezetvédelmi miniszter nevében szeretném kifejezni köszönetemet a Spanyol Környezet-, Vidék- és Tengerügyi Minisztériumnak a szívélyes üdvözlésért és vendéglátásért.

Az előttem szólók már többször említették a 2010-es biológiai sokféleség célok történetét és ugyancsak hallottuk a Bizottság javaslatait a 2010 utáni EU biodiverzitás célokról.

Az én meglátásom, hogy mielőtt elkezdenénk beszélni a jövőbeli törekvéseinkről, választ kell találnunk arra a kérdésre, hogy milyen hiányosságok vannak a jelenlegi szabályozásunkban.

Több szektor rövid távú és szűklátókörű gazdasági érdeke ellentétes a biológiai sokféleség megőrzésével. Többek között a biodiverzitás romlásához vezet a helytelen földhasználati gyakorlatok alkalmazása, a területek túlhasználata, az intenzív földművelés, valamint az élőhelyek csökkenésével járó beruházások.

- **MEZŐGAZDASÁG:** Az agrárszektorban, néhány nagyon jó kezdeményezés ellenére, az erőfeszítések még nem elegendők a biológiai sokféleség megőrzéséhez.

- **ERDÉSZET:** Habár néhány európai országban az erdőgazdálkodás fenntartható módon történik, ez nem nevezhető általános helyzetnek Európa egészére nézve, s kifejezetten nem ez jellemző a közép-kelet-európai országokra.

- **VÍZ:** A vízgazdálkodás témakörében, ha például a Duna ügyét nézzük, a valóság merőben ellentétes az EU környezetvédelmi céljaival, szándékaival. Élő folyót szeretnénk, vagy egy hajózható csatornát? A Dunát alakítsuk a hajók szükségleteihez, vagy fordítva: a hajókat alakítsuk a Dunához?

- **Védett területek:** Habár az Európai Unió teljes területének egyötöd része a Natura 2000 hálózatba tartozik, ennek ellenére sok területen nem gazdálkodnak megfelelően.
- Vegyük a finanszírozást. 2010-re az EU teljes költségvetése hozzávetőlegesen 141 milliárd euro. Ez az összeg nagy százalékban fejlesztési projektekre és nagy beruházásokra megy el, miközben az EU-kassza nem tartalmaz elkülönített költségvetési forrásokat a védett területek fenntartási és gazdálkodási munkálataira, se természetvédelmi célú beavatkozásokra.

## Mit látunk megoldásként?

Ahhoz, hogy megoldjuk a fentebb említett problémákat:

- Úgy gondolom, vitathatatlan, hogy a védett területek jó ökológiai állapota elsőrendű fontosságú. Következésképpen az én meglátásom szerint egy célzott EU költségvetési forrás biztosítása nélkülözhetetlen lenne a védett területek fenntartásához.
- Ezt kiegészítendő, szintén kulcsfontosságú ügy a biodiverzitás-védelmi szempont integrálása minden vonatkozó szektor munkájába. Például, ha el tudnánk érni, hogy az európai fejlesztési és beruházási projektek – kontinensünkön belül és kívül egyaránt – „biodiverzitás-barát” módon valósulnának meg, ez a természetben nagymértékben megtérülne.

Hiszem, hogy ezzel kapcsolatban konkrét akciókat kell kezdeni vagy újratekdeni nemzeti szinten.

Végezetül, tudom, hogy óriási várakozások voltak a 2010-es célokkal kapcsolatban, amelyek nem teljesültek. Ami engem illet, én optimista maradok. Hiszem, hogy ha képesek vagyunk megvalósítani a fentebb említett intézkedéseket, törekvéseinknek meglesz a gyümölcse, reményeim szerint legkésőbb 2020-ra.

**Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket!”**