

táplálni nem tudták, maguktól elhagyták fészkeket s lejöttek az udvarokra, hol a gyermekék játékszerévé váltak, s így elcsigázva pusztultak el.

Aquila orientalis Cab. Erdélyben. — Ezen ragadozónak hazánkban való előjöveteléről részről csak annyit tudok, hogy egy kinött himpéldány az «Aves Hungariæ» szerint Budapesten a Nemzeti Muzeum gyűjteményében van felállítva, előjövetelének helye azonban nincs a nevezett műben megjelölve.

Én folyó év július 30-án kaptam egy példányt, melyet egy erdő őr Alsófehérvármegyében Karna község határán ejtett el, mely jelenleg kitömve gyűjteményemben van.

Ez a sas az erdélyi részekben új faj s egész Magyarországra vonatkozólag is érdekes jelenség.

Feltünő nagyságán kívül orrlyukainak kissé tágabb nyilása s valamivel eltérő alakja, valamint a fark-tollain elmosódott ugyan, de tisztán látható keresztsávjaival különbözik a mi *Aquila naeviánktól*.

Nagy-Enyed, 1894 augusztus 1-én.

Csató János.

Kritikai jegyzet. — Tschusi lovag a «Schwalbe» f. é. május 16-kán kiadott 5-dik számában «Ornithologische Collectaneen» címmel alatt a vadászati és erdészeti szaklapokból kijegyzett ornithologai anyagot adja s nem kis csodálkozásunkra a «Waidmann XXII 1882 p. 265» nyomán két szakállas saskeselyüt — *Gypaëtos barbatus* L. — Kigyós pusztáról Békés-megyében március 26-ka alatt jegyez fel, avval a hozzáadással, hogy e madarakat valószínűleg a nagy hó szorította le a transszylván havasokról az aljakba. Meg kell jegyeznünk, hogy azokon a transszylván havasokon, a melyek Békés pusztához valahogyan viszonyíthatók t. i. a *Bihar-hegységen* ($46^{\circ} 30'$ é. sz. $40^{\circ} 30'$ k. h.) a *Gypaëtos* nem fordul s nem is fordúlnak elő; azok a transszylván havasok pedig, a melyeken él, mint a Retyezát s a keleti havasvonal — Rodna-Csik-Gyergyó — Békésről szólva semmikép sem jöhettek tekintetbe. Egy esetet ismerünk, hogy a madár leszorult az alja t. i. Szászsebes tájára, mely a Retyezáthoz viszonyítható is; lejegyezte gróf Lázár Kálmán és utána Bielz E. A. Die Fauna der Wirbelthiere Siebenbürgens etc. 1888 p. 23. Bizonyosra vehető,

wegen grossem Nahrungsmangel die Nester freiwillig verliessen, sich in die Höfe niederliessen, wo sie zum Spielzeuge der Kinder wurden und schliesslich elend zugrunde giengen.

Aquila orientalis Cab. in Siebenbürgen. — Ueber dass Vorkommen dieses Raubvogels in unserem Vaterlande ist mir nur soviel bekannt dass ein ausgebildetes ♂ laut «Aves Hungariae» in der Sammlung des National Museums vorhanden ist, ohne dass der Fundort bezeichnet wäre.

Ich erhielt ein Exemplar dieser Art am 30 Juli 1. J., welches ein Waldheger in der Gemarkung von Karna — Unteralbenser Com. — erlegt hat und welches nun in meiner Sammlung aufgestellt ist.

Dieser Adler ist für den siebenbürgischen Landsstheil neu, aber auch für Ungarn interessant.

Ausser der auffallenden Grösse unterscheidet sich dieser Vogel von *Aquila naevia* durch abweichende Gestalt, erweiterte Nasenlöcher und verwischte, jedoch deutlich wahrnehmbare Querbinden des Schwanzes.

Nagy-Enyed den 1. August 1794.

Johann v. Csató.

Kritische Notiz. — Ritter v. Tschusi giebt in No. 5 der «Schwalbe» vom 16. Mai d. J. unter dem Titel «Ornithol. Collectaneen» jenes ornithologische Materiale, welches Jagd- und Forst-Zeitschriften enthalten. Zu unserem nicht geringen Erstaunen werden auf Grund der Angabe des «Waidmann XXIII 1892 p. 265» zwei «Bartgeier, *Gypaëtos barbatus* L. von Puszta Kigyós im Comitate Békés» unter dem 26-ten März angeführt u. z. mit dem Beifügen, dass wohl der schneereiche Nachwinter die Vögel von den transsylvanischen Alpen herabzusteigen zwang. Wir müssen bemerken, das auf jenen transsylvanischen Alpen, welche mit den Puszten des Békés Comitatus in irgend einem Verhältnisse gedacht werden könnten, d. i. das *Bihargebirge* ($46^{\circ} 30'$ B, $40^{\circ} 30'$ ö. L. von Ferro) der Bartgeier nicht vorkommt und auch nicht vorkommen kann; jene transsylvanischen Alpen dagegen, auf welchen der Vogel vorkommt, d. i. Retyezát und die nordöstlichen und östlichen Züge — Rodna-Csik-Gyergyó — mit Békés in keine Verbindung gebracht werden können. Wir kennen einen Fall wo der Vogel in den Niederungen erschien, u. z. zu Szász-

hogy a kigyósi madarak az uradalmi vadászok u. n. «Laemmergeier»-jei, azaz a pusztákat látogató dögészek, *Vultur monachus* L., ritkábban a fakó Gypes fulvus Gm. voltak.

M. O. K.

Egy kagylótól megfogott *Hydrochelidon leucoptera*. — A Száva folyónak árterületén (Kupinovo mellett Szerém vármegyében) fekvő és gondozásomra bizott Jasenska nevű terület bejárásánál az a gondolatom támadt, hogy egy *Totanus* vagy valamely más mocsári madarat löjjék.

A tropikus hőség teljesen kiszáritotta a mocsarat, úgy hogy abból legfeljebb csak néhány négyszög ölnyi poesolya maradt meg, holott rendes körülmények között a víz itt meglehetős bőven szokott megmaradni. Ezen a megmaradt poesolyán nagy bámulatomra egy esendesen uszkáló *Hydrochelidon leucoptera* bukkantam. A dolog még szokatlanabbá vált az által, hogy a madár egyedül volt és hogy nem zavarta őt még az én jelenlém sem.

Ez felköltötte kiváncsiságomat annál is inkább, mert mikor a mocsárhoz értem, a madár még akkor sem kapott szárnyra. Abban a hitben, hogy talán meg van sérvile, beküldtem érette egy fiút — de ime!

Midön a madarat — mint említém — a sekély vízből és a térdig érő iszapból kivettük, kitünt, hogy azt a lábánál egy az Anodontákhoz tartozó kagyló megfogta és pedig úgy, hogy térdesuklója a kagylóban volt.

A kagyló oly erősen össze volt záródva, hogy azt csak nagy erő kifejtése mellett és egy kés segélyével lehetett kinyitni, a mikor aztán a kagyló héja összetörött és akkor látni lehetett, hogy a lábszár és csüd csontig át volt vágva és a madárnak ez a két sebe vérzett.

Tegnap (1894. szept. 11) újból egy hasonló példányt kaptam. Ezek olyan esetek, a minőket hosszú szolgálati időm alatt még soha sem figyeltem meg.

Miután a víz — mint azt már említettem — igen sekély volt, feltehető, hogy a madár uszás-kor, vagy inkább az isszapon való járásnál lábával a nyitott kagylóba lépett, mire a megzavart állat héját becsukta és a madarat ily módon fogva tartotta.

A kagyló is hasonlóképen ritkán látott nagyságú állat lévén $\frac{1}{2}$ kg. nehéz volt és elfogad-

sebes (Broos), welches mit dem Retyezát in Verbindung gebracht werden kann; den Fall verzeichnete Graf Lázár, nach ihm E. A. Bielz — Die Fauna der Wirbelthiere Siebenbürges etc. p. 23. — Es ist ganz sicher, dass die Vögel von Kigyós «*Lämmergeier*» der herrschaftlichen Jäger waren, d. h. die Puszten-besuchenden Aasgeier: *Vultur monachus* L., seltener *Gyps fulvus* Gm.

U. O. C.

Hydrochelidon leucoptera durch eine Anodonta gefangen. — Bei Begehung meiner Schonung Jasenska im Inundirungsterrain der Save [bei Kupinovo, Comitat Szerém (Syrmien)] gelegen, kam mir der Gedanke einen *Totanus* oder sonst einen Sumpfvogel zu schiessen.

Durch die tropische Hitze ist der unter normalen Verhältnissen wasserreiche Sumpf bis auf eine, einige Quadratklafter grosse Pfütze eingetrocknet, auf der sich zu meinem grossen Erstaunen eine *Hydrochelidon leucoptera* ruhig schwimmend befand, was mich umso mehr befremdete, da dieser seltene Vogel einzeln war und selben meine Gegenwart nicht beirzte.

Hiedurch wurde meine Neugierde rege, namentlich aber dann, als ich an den Sumpf ankam und der Vogel sich nicht erhob. In dem Glauben selber wäre angeschossen, sendete ich einen Knaben den Vogel zu fangen — doch siehe!

Der Vogel war bei der Herausnahme aus dem — wie gesagt — sehr seichtem Wasser, dafür aber kniehohem Schlamm durch eine Muschel, Anodonta, an dem Fuss (Ständer) gefangen und zwar so, dass das Kniegelenk in der Muschel war.

Die Muschel war derart geschlossen, dass selbe nur mit Mühe und mit einem starken Messer geöffnet wurde, bei welcher Operation natürlich auch die Schale zerbrach; es zeigte sich nachher, dass so der Ober- wie der Unterschenkel bis auf das Bein eingeschnitten waren und der Vogel aus diesen Wunden blutete.

Gestern (den 11 Sept. 1894) wurde mir abermals ein solches Exemplar gebracht. Dies ist ein Fall, der mir während meiner langen Dienstzeit noch nicht vorkam.

Da dass Wasser — wie gesagt — sehr seicht war, so ist auszunehmen, dass der Vogel beim Schwimmen, vielmehr beim Treten des Schlammes mit dem Ständer in die offene Schale kam und das Thier wegen dieser Beunruhigung die Schale schloss und hiedurch den Vogel gefangen hielt.