

nak, vagy hogy első fészke elpusztultván, másodszor költött.

Bizonyiték okáért a baglyot bőrré praeparáltam, mert kitömött állapotban a csupasz mell nem lett volna látható.

Ezen eset tehát igazolja Lázár gr. azon állítását, hogy ezen bagolyfaj nálunk is fészkel. Ajánlatos volna másutt is figyelemmel kisérni e madarat a nyári hónapokban.

Az *Asio accipitrinus* Pall. költő madár Magyarországon.

CERVA FRIGYES-től.

CZYNK EDE úr Fogaras környékén, 1894-ben, a kotlási időszak alatt a nádi *fülesbagolynak* egy nőstényét lötte, melyen kotlási foltok valának. Ez a mi derék megfigyelőnk, CZYNK EDE urat, arra indította, hogy az *Asio accipitrinus* fajt Magyarországon költő madárnak tekintse. Ezen feltevésnek alapos helyességét megerősíti az én jelen évi tapasztalatom.

Midőn május elején a Szunyog és Ürbő pusztákon (Pestmegye) gyakran kirándulásokat tevék s figyelmet különösen az általanosan kedvelt *Totanus stagnatilis* fajra irányítám, egyszer, egészen véletlenül, egy mocsárnak, úgynevezett «Turján»-nak, közelében, a puszta földön két darab teljesen fehér tojásra bukkantam, melyeknek alakja s külső ismertető jegyei azonnal elárulák, hogy bagolytojások. Minthogy nem teljes fészek-aljakat gyűjteni egészen elvem ellenére van, a tojásokat érintetlenül hagytam, de azzal a szándékkal, hogy legközelebb ről, május folyamán, az emlitett vidéken hetenként két-háromszor teendő kirándulásaim egyikén, a teljes fészekaljat elhozom — és, ha hehet, magát a madarat is bizonyítkúl lelövöm. Még ugyanazon nap folyamán kiséröm, egy odavaló vadőrző (pagony-kerülő), viszont talált egy ilyen tojást, mely hasonlólag a puszta talajon feküdt. A bagoly épen akkor repent fel róla s az én emberem már lövésre készült, de én még kellő időben eltérítém szándékától azon megokolással, hogy nekem a fészekalj kiegészítése különösen fontos. Nem mulasztám el az illető kerülőt, a kinek lakása ezen mocsár közelében van, utasítni, hogy a baglyok iránt kimélettel legyen s tojásaiat — a mennyire lehet — felügyelje, nehogy avatatlan kezeknek esseneek áldozatul.

störung der erſten) haben mußte. Als Belegstück habe ich die Eule als Balg präparirt, da beim Ausstopfen der federloſe Bauch nicht zur Geltung gekommen wäre.

Die Angabe Gr. Lázár's, wonach diese Eule bei uns brüten soll, ist somit vollkommen begründet und wäre es erwünscht, diesbezüglich auch anderwärts ein achtbares Auge auf dieselbe auch in den Sommermonaten zu haben.

Asio accipitrinus Patt. Brutvogel in Ungarn.

Von F. A. Cerva.

Herr E. Czynk hat im Jahre 1894 in der Umgebung von Fogaras während der Brutzeit ein Weibchen der Sumpfohreule geschossen, welches Brutflede aufwies. Dies veranlaßte unseren tüchtigen Beobachter Herrn Czynk, den *Asio accipitrinus* als ungarischen Brutvogel zu bezeichnen. Diese Annahme soll durch meine diesjährige Beobachtung ihre volle Bestätigung finden.

Als ich Anfangs Mai auf den Pužten Szúnyog und Ürbő (Comitat Pest 2c.) häufig Excursionen unternahm und dabei mein Augenmerk besonders auf den allgemein beliebten *Totanus stagnatilis* lenkte, fand ich ganz zufällig im Moraste, an einem sogenannten «Turján», auf bloßer Erde zwei Stück ganz weiße Eier, deren Form und äußere Merkmale sofort Euleneier verrieten.

Da es ganz gegen mein Princip ist, unvollzählige Gelege zu sammeln, ließ ich die Eier unberührt, um bei meiner nächsten Excursion, welche ich im Laufe Mai wöchentlich auf 2—3 Tage in genannter Gegend zu unternehmen beabsichtigte, das volle Gelege zu holen, und, wenn möglich, den Vogel als Beleg zu schießen. Noch im Laufe desselben Tages fand mein Begleiter, ein dortiger Wildheger, wieder ein solches Ei, welches ebenfalls auf bloßer Erde lag. Schon wollte sich der Mann zum Schusse bereiten und die eben aufgeflogene Eule abschießen, als ich ihn noch zur rechten Zeit von seinem Vorsatz abwehrte, mit der Motivirung, daß mir an der Ergänzung des Geleges besonders gelegen ist. Ich unterließ es nicht dem betreffenden Wildheger, welcher in der Nähe dieses Morastes sein Wohnhaus inne hat, aufzutragen, den Eulen Schonung zu widmen, und, wo möglich, die gefundenen Eier zu überwachen, damit sie profanen Händen nicht zum Opfer fallen. Leider werden in dieser Gegend von

Fájdalom, ezen a vidéken, a közel fekvő Bugyi község lakói, főképen azonban a bibicztojásagyűjtők részéről olyan pusztítások mennek véghez, hogy nekem csak kicsi reményem lehetett a tojásokat illető célonnak eléréséhez. Ez a feltevésem, fájdalom, igazolva is lett; midőn a legközelebbi héten ismét oda jövék, a tojásoknak hire sem vala.

Mivelhogy a tojások megtalálását szóbelileg közöltem már barátommal, dr. MADARÁSZSZAAL ső biztosnak vette, hogy az csak a nádi fülesbagoly lehet, feladatommá tettem, hogy a legközelebbi kiránduláson tüzetesebben kutassak e bagoly után, s ha lehet egy fészket találjak. Azonban a legszorgalmasabb keresés daczára is sem nekem, sem előbb említett kísérőmnek nem sikerült ezen bagolynak még legkisebb nyomára is ráakadnunk. A fünek, s még inkább a cziprusfűtejnek (*Euphorbia Cyparissias*) — mely ott buján tenyészik s mely között a baglyak költnek — gyors felnövekedése a kutatást szerfelett nehézzé tette. Ehhez járult még a kiállhatatlan hőség is, mely minket öt óránál tovább tartó, eredménytelen kerestgélés után, a munka félbeszakítására kényszerített.

Igy telt el május hava a nélkül, hogy e tekintetben sikeres eredményt értem volna el.

Május végén az ottani mocsári madarak költása nagyon előre lévén haladva, s ez által az oologiai zsákmányok kevés kecsegétekkel igérvén, másfelől pedig igen sokra is menvén azon költések, melyeket szekérre és vezetőre a lakásomtól nagyon távol eső ezen kirándulások alkalmával áldoznom kelle, kénytelen voltam egy időre amá környéken gyűjtési tevékenységet beszüntetni. A helyszinéről való eltávozásomkor megbiztam az illető kerülöt, hogy kövessen el minden arra nézve, hogy a baglyot s illetve annak költési helyét felfedezze, s ha felfedezte, engem azonnal értesítsen.

Igy telt el hét hét után a nélkül, hogy valami kedvezőt hallhattam volna. Végre julius 23-án veszem azt az örvendetes hírt, hogy emberemnek sikerült a fünek lekaszálásakor találni egy fészket 3 fiókával és két tojással, mely utóbbiak később záponak bizonyultak.

Még az nap útra kerekedtem s hajtattam az érdekes vidékre, ahol már nem egy ritka fészkaljat zsákmányoltam volt. Két órai szekerezés után a kotlási helyre érve, a félig fejlett fiókákat, melyek a kaszától megkimélt fűtej között, a pusztai földön guggoltak s megérkezésünkkel

den Bewohnern des nahe liegenden Dorfes Bugyi, hauptsächlich aber von Ribižer-Sammern große Devastationen ausgeführt, daß nur wenig Hoffnung vorhanden war, mein Ziel mit den Eiern zu erreichen. So hat sich auch meine Vermuthung leider bestätigt; als ich die nächste Woche wieder kam, war von den Eiern keine Spur.

Da ich schon früher das Aufinden der Eier meinem Freunde Dr. von Madaráš mündlich mitteilte und er sicher voraussetzte, daß es nur die Sumpfoviele sein kann, habe ich es mir zur Aufgabe gemacht, die Eule bei meiner nächsten Excursion eifriger zu verfolgen, und, wenn möglich, ein frisches Nest zu finden.

Trotz fleißigen Suchens wollte es weder mir, noch meinem schon früher erwähnten Begleiter gelingen, auch nur die geringste Spur eines Vorhandenseins dieser Eule zu entdecken. Das Gras, und besonders die Cypressenwolfsmilch (*Euphorbia cyparissias*), welche dort stark wuchert und zwischen welcher die Eulen brüten, wuchs rasch empor, was das Suchen besonders erschwerte. Dazu gesellte sich noch eine solche unerträgliche Hitze, welche uns nach mehr als fünfstündigem resultlosen Suchen zur Einstellung der Arbeit zwang.

So verging der Monat Mai, ohne daß ich diesbezüglich ein günstiges Resultat aufzuweisen vermochte.

Das zu Ende des Monates Mai das Brutgeschäft der dortigen Sumpfovögel zu weit vorgeschritten ist und dadurch die oologische Ausbeute weniger begünstigt, die Spesen aber, welche Wagen und Begleiter verursachen, und, ohne welche man die von meinem Wohnort weit entfernte Excursion nicht unternehmen kann, zu kostspielig sind, unterließ ich bis auf Weiteres meine Sammelthätigkeit in dortiger Gegend. Bei meinem Fortgehen beauftragte ich den betreffenden Wildheger, er möge sich alle Mühe geben, die Eule, resp. deren Brutplatz, — Horst kann ich es nicht nennen —, zu suchen und mich bei Auffindung eines solchen sofort zu verständigen.

So verflossen Wochen um Wochen, ohne daß ich etwas Günstiges erfahren konnte. Endlich den 23. Juli erhalte ich die freudenvolle Nachricht, daß es dem Manne gelungen ist, beim Abmähen des Grases ein Nest mit 3 Jungen nebst zwei Eiern, welche sich später als faul erwiesen, zu finden.

Denselben Tag machte ich mich noch reisefertig und fuhr nach der interessanten Gegend, in welcher ich so manches seltene Gelege erbeutete. Nach zweistündiger Fahrt am Brutplatz angelangt, wurden die drei halbwüchsigen Jungen, welche zwischen der verschont

bagoly módra furcsa arczfintorgatásokat csináltak, a két záptojással együtt felszedtük. Az alatt, a míg mi ezen munkával valánk elfoglalva s mellesleg azt a gazdagon terített asztalt bámulók meg, mely hat, különböző emlős állatocskából (*Sorex* és *Sminthus* fajok) állott, a két öreg felettünk és körülöttünk keringett. Két szerencsés lövessel sikerült a kerülőnek birtokunkba keríteni minden madarat, melyeket én a fiókákkal együtt, mint hiteles bizonyitékokat, a mi Nemz. Muzeumunknak engedtem át. Később sikerült a kerülőnek ismét egy fészket 6 darab, jóformán felnőtt fiókával találni, melyek közül julius 5-ikén, a dr. MADARÁSZSZAZL azon a vidéken tett rövidke kirándulásunk alkalmával, egy példányt haza vittem, hogy ezt a Magyarországra nézve érdekes fajt fogásban megfigyelhessem.

A mennyiben nekem ezen eseteknél lehető vala a fészek helyzetéről meggyőződniöm, mondhatom, hogy a nádi fülesbagoly, legalább nálunk, sem idegen fészket nem használ, sem maga ilyet nem épít, hanem a pusztai talajra rakja le tojásait s azokat ott is kotólja ki, s ott neveli fel kicsinyeit.

A nagy fészekaljaknak gyakorisága 1896 tavaszán.

CERVA FRIGYES-tól.

Ritkán telik el gyűjtési periódus úgy, hogy az a tevékeny gyűjtőnek, ha nem is mindig újat, de valami érdekest ne adna. Az alábbiakban a jelen évi gyűjtéseimből néhány tojásfajt akarok felsorolni, melyek egyes fészekaljakban igen nagy darab-számukkal vonták különösen magukra figyelmet.

A f. év ápril havában első kirándulásom alkalmával, melyet REISER OTTMÁR kedves barátomnak és ZELEBOR úrnak társaságában tettem meg, az erdei fülesbagoly-nak egy fészekalját találtam, 8 db, már jóformán megkötölt tojással.

Egy hét mulva egy másik hasonlóra bukkantam, nem rég kikelt négy fiókával és a kikelés-hez közel álló négy tojással.

A kotlási időszak alatt leltem továbbá:

Oriolus galbula fajnak 2 fészekalját 5—5 tojással;

Turtur auritus fajnak 1 fészekalját 3 tojással, mind a három megkötölva;

gebliebenen Wolfsmich auf bloßer Erde saßen und bei unserer Ankunft ihre, nach Gulenart, komischen Grimassen schnitten, nebst den zwei faulen Eiern aufgehoben. Während der Zeit, als wir mit dieser Arbeit beschäftigt waren und dabei den reich gedeckten Tisch, aus sechs Stück verschiedenen Säugetieren (Sorex- und Sminthus-Arten) bestehend, bewunderten, freisten die beiden Eltern ober und um uns herum. Durch zwei glückliche Schüsse gelang es dem Wildheger beider Bögel habhaft zu werden, welche ich sammt den Jungen unserem National-Museum als authentische Belegstücke überließ. Später gelang es dem Wildheger abermals ein Nest mit 6 Stück ziemlich ausgewachsenen Jungen zu finden, von welchen ich den 5. Juli, an welchem Tage ich mit Dr. v. M a d a r á š eine kleine Excursion in dortiger Gegend unternommen hatte, ein Exemplar nachhause nahm, um diese, für Ungarn interessante Art im Gefangenshaft zu halten.

Soweit es mir bei diesen Fällen möglich war, mich über die Nestlage zu überzeugen, muß ich gestehen, daß die Sumpföhreule, wenigstens bei uns, weder ein fremdes Nest benutzt, noch ein solches selbst verfertigt, sondern ihre Eier auf die bloße Erde legt, sie auch dort zeitigt und ihre Jungen großzieht.

Auffallende Häufigkeit von grosszähligen Gelegen im Frühjahr 1896.

Von F. A. Cerva.

Es vergeht selten eine Sammelperiode, welche den thätigen Sammler, wenn auch nicht immer Neues, aber doch Interessantes bieten würde.

Im Nachstehenden will ich einige Eierarten meiner diesjährigen Ausbeute nennen, deren hohe Stückzahl in den Gelegen mir besonders auffiel:

Auf meiner ersten Excursion im Monat April l.J., welche ich im Vereine meines sehr werthren Freunden Othmar Reiser und Herrn Zelbor unternahm, fand ich ein Gelege der Waldochreule mit 8 Stück stark bebrüteten Eiern.

Eine Woche später ein solches mit 4 frisch ausgefallenen Jungen, nebst 4 Stück dem Ausfallen nahe stehenden Eiern.

Im Laufe der Brutaison fand ich ferner:

Oriolus galbula 2 Gelege mit je 5 Stück Eiern.

Turtur auritus 1 " " " 3 " " (alle drei bebrütet).