

speciesname *Catopta thrips* fajnév **sztyeplepke**
 melléklet **II** speciescode **4028**

2.2 Published sources and/or websites

JABLONKAI, J. (1972): A Mátra-hegység lepkefaunája. [Fol. Hist. Nat. Mus. Matr., 1: 9-43].
 JABLONKAI, J. (1978-79): Újabb adatok a Mátra-hegység lepkefaunájához [Fol. Hist. Nat. Mus. Matr., 5: 57-62].
 KOVÁCS S. T. (1996): Lepkészetű vizsgálatok a Körös-Maros Nemzeti Park Tájvédelmi Körzeteiben (51 pp., Szeged)
 KOVÁCS S. T. (1993.): Rövid értékelés a Kiskunsági-, és a Körös-Maros Nemzeti Park területén 1992-93-ban tett lepkészetű vizsgálatok eredményéről (10 pp., Szeged)
 VARGA Z. (1989): Lepkék rendje (Lepidoptera) In: RAKONCZAY, Z. (szerk.): Vörös Könyv: A Magyarországon kipusztult és veszélyeztetett növény-, állatfajok (Akadémia Kiadó, Budapest, 360 pp.)
 VOJNITS, A.-ÁCS, E.-BÁLINT, ZS.-GYULAI, P.-RONKAY, L.-SZABÓKY, CS. (1993): The Lepidoptera Fauna of the Bükk National Park Volume I.[Magyar Természettudományi Múzeum, Budapest, 188 pp.]

Range

2.3.1 Surface range of the species in km2 300
 2.3.2 Date of range determination 2006
 2.3.3 Quality of data concerning range Moderate e.g. based on partial data with som
 2.3.4 Range trend Stable (=)
 2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional)
 2.3.6 Range trend period 2001-2006
 2.3.7 range-reasons

Direct human influence (restoration, deterioration, destruction)
Indirect anthropo(zoo)genic influence
Natural processes

and/or specify

Population

2.4.1 Population size estimation (minimum) 3
 2.4.1 Population size estimation (maximum) 7
 2.4.1 Population units Number of localities
 2.4.2 Date of population estimation 2006
 2.4.3 Population-methods Extrapolation from surveys of part of the population or from sampling
 2.4.4 Quality of population data Moderate e.g. based o
 2.4.5 Population trend Stable (=)
 2.4.6 Population trend magnitude (km2)
 2.4.7 Population trend period 2001-2006
 2.4.8 Population-reasons

Not applicable

and/or specify

2.4.10 Population-pressures

100 Cultivation
101 - modification of cultivation practices
110 Use of pesticides
120 Fertilisation
180 Burning
190 Agriculture and forestry activities not referred to above
502 - roads, motorways
620 Outdoor sports and leisure activities
623 - motorised vehicles

2.4.11 Population-threats

180 Burning
190 Agriculture and forestry activities not referred to above
623 - motorised vehicles
703 - soil pollution
948 - fire (natural)

Habitat

2.5.1 Habitats for the species

34.31 Szubkontinentális éghajlatú sztyepek (Festuco-Brometea p.:

speciesname	<i>Catopta thrips</i>	fajnév	sztyeplepke
melléklet	II	speciescode	4028

2.5.2 Area estimation (km2)	15
2.5.3 Date of estimation	2006
2.5.4 Quality of the data	Moderate e.g. based on partial data with s
2.5.5 Trend of the habitat	Stable (=)
2.5.6 Trend period	2001-2006
2.5.7 Habitat-reasons	Not applicable
Other (specify)	

Reference values

2.6 Future prospects for the species	Poor prospects - species likely to struggle
2.7.1 Favourable reference range (km2)	300
Qualifier	More than
2.7.2 Favourable reference population	3
Qualifier	Much more than
2.7.3 Suitable habitat for the species	30
2.7.4 Other relevant information (optional)	

A *Catopta thrips* szisztematikus és tudományos háttérrel bíró vizsgálata Magyarországon 2001-ben kezdődött. Ezt megelőzően a fajra vonatkozó adatok szinte teljes egészében fénycsapdákból származtak. A fajt bizonyos években még ott is nehéz észlelni, ahol jelen van. A faj egyes izolált, művelés alá nem vont, vagy műveléssel felhagyott gyepfoltokon elvileg az egész Alföld területén előfordulhat és alkothat kisebb-nagyobb állományokat. Előfordulása a Mezőföld löszgyepein sem kizárt. A faj potenciális élőhelyei a mezőgazdasági termelés elsődleges célpontjai. A hazai populációk fenntartása, védelme, valamint újabbak felkutatása abszolút prioritást kell, hogy élvezzen, mivel Európa más országaiban – Románia kivételével, ahol a világállomány jelentős része él – alig van jelentős népséggel bíró állománya. Hosszú távon az újabb népségek felkutatása lenne fontos.

Conclusions

Conclusions: (2.3) Range	Inadequate and deteriorating (U1-)
Conclusions: (2.4) Population	Inadequate (U1)
Conclusions: (2.5) Habitat for the species	Inadequate and deteriorating (U1-)
Conclusions: (2.6) Future prospects	Inadequate and deteriorating (U1-)
Conclusions: Overall assessment	Inadequate and deteriorating (U1-)

Térképmelléklet az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke alapján készített országjelentéshez 2007.

Sztyeplepke (*Catopta thrips*)
II., IV. melléklet

