

speciesname	<i>Dioszeghyana schmidtii</i>	fajnév	magyar fésűsbagoly
melléklet	II	speciescode	4032

2.2 Published sources and/or websites

- ÁBRAHÁM, L. (1990): Nattán Miklós nagylepkegyűjteménye a pécsi Jannus Pannónius Múzeumban. – A Jannus Pan. Múz. Évk. 34: 63-71.
- KOROMPAL, T. (2006): A magyar tavaszi-fésűsbagolylepké Dioszeghyana schmidtii (Dioszeghy, 1935) 2006. évi monitoring vizsgálata a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságához tartozó Natura 2000 területeken
- KOROMPAL, T. & KOZMA, P. (2004): A Dioszeghyana schmidtii (Dioszeghy, 1935) újabb adatai Észak-Magyarországról (Lepidoptera: Noctuidae). Fol. Hist. Nat. Mus. Matr., 28: 209-212.
- KOROMPAL, T. & KOZMA, P. (2006): A magyar tavaszi-fésűsbagolylepké természetvédelmi helyzetének értékelése – intenzív monitoring vizsgálatok tükrében - a BNPI működési területén. – „Gerinctelen fajok érdekében végzett természetvédelmi beavatkozások Magyarországon”, Nimfea Természetvédelmi és Környezetvédelmi Egyesület, Túrkeve, 2006. március 3-5. – előadás.
- KOVÁCS, L. (1953): A magyarországi nagylepkék és elterjedésük. Fol. Ent. Hung. 6: 76-164.
- KOVÁCS, L. (1956): A magyarországi nagylepkék és elterjedésük II. Fol. Ent. Hung. 9: 89-140.
- RONKAY, G. & RONKAY, L. (2006): A magyarországi csuklyás-, szegfű- és földibaglyok atlasza (Noctuidae: Cucullinae, Hadeninae, Noctuinae) - A guide book to the Hungarian Cucullinae, Hadeninae and Noctuinae (Lepidoptera, Noctuidae). Kaposvár
- Varga, Z. (1989): Lepkék (Lepidoptera). – In: Rakonczay, Z. (szerk.): Vörös Könyv. A Magyarországon kipusztult és veszélyeztetett növény- és állatfajok. Akadémiai Kiadó, Budapest, pp. 188-244.

Range

2.3.1 Surface range of the species in km2	80
2.3.2 Date of range determination	2006
2.3.3 Quality of data concerning range	Moderate e.g. based on partial data with som
2.3.4 Range trend	Increasing (+)
2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional)	30
2.3.6 Range trend period	2002-2006
2.3.7 range-reasons	Improved knowledge/more accurate data

and/or specify

Population

2.4.1 Population size estimation (minimum)	50
2.4.1 Population size estimation (maximum)	60
2.4.1 Population units	Number of localities
2.4.2 Date of population estimation	2006
2.4.3 Population-methods	Extrapolation from surveys of part of the population or from sampling
2.4.4 Quality of population data	Poor e.g. based on ver
2.4.5 Population trend	Increasing (+)
2.4.6 Population trend magnitude (km2)	80
2.4.7 Population trend period	2002-2006
2.4.8 Population-reasons	Improved knowledge/more accurate data
and/or specify	
2.4.10 Population-pressures	162 - artificial planting
	164 - forestry clearance
	167 - forest exploitation without replanting
2.4.11 Population-threats	162 - artificial planting
	164 - forestry clearance
	167 - forest exploitation without replanting

Habitat

2.5.1 Habitats for the species	3.1.1.1. Zárt lombkoronájú természetes lombhullató erdők nem vize
--------------------------------	---

speciesname *Dioszeghyana schmidtii* fajnév magyar fésűsbagoly

melléklet II speciescode 4032

2.5.2 Area estimation (km2) 80
2.5.3 Date of estimation 2006
2.5.4 Quality of the data Poor e.g. based on very incomplete data
2.5.5 Trend of the habitat Unknown (X)
2.5.6 Trend period 2002-2006
2.5.7 Habitat-reasons

Not applicable

Other (specify)

Reference values

2.6 Future prospects for the species Good prospects - species expected to sur
2.7.1 Favourable reference range (km2) 80
Qualifier More than
2.7.2 Favourable reference population 50
Qualifier More than
2.7.3 Suitable habitat for the species 360
2.7.4 Other relevant information (optional)

Jelenlegi ismereteink szerint a *D. schmidtii* viszonylag szűk (globális) elterjedési területtel rendelkezik, csak Szlovákiában, Magyarországon, Romániában, Bulgáriában, Észak-Görögországban és Törökországban fordul elő. Az utóbbi évek intenzív hazai kutatásainak köszönhetően elmondható, hogy jelenleg Magyarországon él a faj világállományának egy jelentős része (kb. egyharmada), a Pannon biogeográfiai régióon belül pedig Magyarországon él a faj állományának több mint 50%-a! Így a faj hosszú távú fennmaradásának és genetikai változatosságának megőrzése hazánkban a legbiztosabb.

Conclusions

Conclusions: (2.3) Range Inadequate but improving (U1+)
Conclusions: (2.4) Population Inadequate but improving (U1+)
Conclusions: (2.5) Habitat for the species Favourable (FV)
Conclusions: (2.6) Future prospects Favourable (FV)
Conclusions: Overall assessment Inadequate but improving (U1+)

Térképmelléklet az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke alapján készített országjelentéshez
2007.

Magyar tavaszi-fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*)

II., IV. melléklet

