

speciesname *Eriogaster catax* fajnév **sárga gyapjasszövő**  
 melléklet **II** speciescode **1074**

## 2.2 Published sources and/or websites

KOVÁCS, L. (1953): A magyarországi nagylepkék és elterjedésük. Fol. Ent. Hung. 6: 76-164.  
 KOVÁCS, L. (1956): A magyarországi nagylepkék és elterjedésük II. Fol. Ent. Hung. 9: 89-140.  
 SÁFIÁN, SZ. (2006): The occurrences of *Eriogaster catax* (Linnaeus, 1758) and *Eriogaster lanestris* (Linnaeus, 1758) (Lepidoptera: Lasiocampidae) in the Körös Valley (Southeastern Hungary). Fol. Ent. Hung. 67: 137-143.  
 VARGA, Z. (1989): Lepkék (Lepidoptera). –In: Rakonczay, Z. (ed. ): Vörös Könyv. Akadémiai kiadó, Budapest, 196 p.

## Range

2.3.1 Surface range of the species in km2 5100  
 2.3.2 Date of range determination 2006  
 2.3.3 Quality of data concerning range Poor e.g. based on very incomplete data or o  
 2.3.4 Range trend Increasing (+)  
 2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional)  
 2.3.6 Range trend period 1990-2006  
 2.3.7 range-reasons

Improved knowledge/more accurate data
Indirect anthropo(zoo)genic influence

and/or specify

## Population

2.4.1 Population size estimation (minimum) 50  
 2.4.1 Population size estimation (maximum) 70  
 2.4.1 Population units Number of localities  
 2.4.2 Date of population estimation 2006  
 2.4.3 Population-methods

Extrapolation from surveys of part of the population or from sampling
---

2.4.4 Quality of population data Poor e.g. based on ver  
 2.4.5 Population trend Increasing (+)  
 2.4.6 Population trend magnitude (km2)  
 2.4.7 Population trend period 1990-2006  
 2.4.8 Population-reasons

Improved knowledge/more accurate data
Indirect anthropo(zoo)genic influence

and/or specify

2.4.10 Population-pressures

151 - removal of hedges and copses
164 - forestry clearance
165 - removal of forest undergrowth

2.4.11 Population-threats

101 - modification of cultivation practices
151 - removal of hedges and copses
164 - forestry clearance
165 - removal of forest undergrowth
976 - damage by game species

## Habitat

2.5.1 Habitats for the species 3.1.1.1. Zárt lombkoronájú természetes lombhullató erdők nem vizen  
 2.5.2 Area estimation (km2) 250  
 2.5.3 Date of estimation 2006  
 2.5.4 Quality of the data Poor e.g. based on very incomplete data  
 2.5.5 Trend of the habitat Increasing (+)  
 2.5.6 Trend period 1990-2006  
 2.5.7 Habitat-reasons

Indirect anthropo(zoo)genic influence
---------------------------------------

Other (specify)

## Reference values

speciesname	<i>Eriogaster catax</i>	fajnév	sárga gyapjasszövő
melléklet	II	speciescode	1074

---

<b>2.6 Future prospects for the species</b>	Good prospects - species expected to sur
<b>2.7.1 Favourable reference range (km2)</b>	5100
<b>Qualifier</b>	More than
<b>2.7.2 Favourable reference population</b>	70
<b>Qualifier</b>	
<b>2.7.3 Suitable habitat for the species</b>	0
<b>2.7.4 Other relevant information (optional)</b>	

Az *E. catax* tipikus erdőszegélyekhez kötődő faj, mely különböző tölgyesek (cseres tölgyesek, keményfaligeterdők) természetközeli kökényes-galagonyás cserjés szegélyeiben él. Erdőssztyepp tölgyesekben is előfordul. Sajnos a jó természetességű, cserjés erdőszegélyek nagyon megfogyatkoztak az intenzíven művelt, gyakori cserjeirtásokkal kezelt gazdasági erdők térhódításával, illetve az ilyen jellegű erdészeti kezelési gyakorlat terjedésével. Ezért a faj Nyugat-Európában a kipusztulás közvetlen veszélyébe került. Az 1980-as, 1990-es évekig hazánkból is kevés helyről volt ismert (főleg a Dunántúli- és az Északi-középhegység alacsonyabban fekvő, melegebb területeiről), meglehetősen ritkának tartottuk. Viszont ezután egyre több új adata vált ismertté, kiderült, hogy egyes tájakon egyáltalán nem ritka (Dunántúli-dombság, Mátraalja, Bükkalja).

A becserjésedő fás legelők is fontos élőhelyek, hiszen itt nemcsak cserjék vannak, hanem sokszor hagyás-tölgyek is, amelyek a fejlett hernyóstádium számára fontosak. Egyes területeken (főleg ahol intenzív vadgazdálkodás folyik), a cserjeirtás és a túltartott vadállomány (főleg a dámvad Szatmár-Beregben és a Körösök-vidéken).

Fontos további körülmény, hogy ennél a fajnál a sajátos életciklus következtében igen jelentős évenkénti egyedszám-ingadozások vannak. Amikor a fejlettebb hernyók elhagyják a közös szövődéket, amely sok természetes ellenségtől véd őket, és a kökényről átválnak a tölgyre, a parazitoidokkal való fertőződés megnő. Tehát a „jó” éveket szinte mindig jele visszaesés követi. A jelenlegi sok adat pl. annak köszönhető, hogy 2005 egy ilyen „jó év” volt, ellenben 2006 mélypontra bizonyult.

## Conclusions

<b>Conclusions: (2.3) Range</b>	Inadequate but improving (U1+)
<b>Conclusions: (2.4) Population</b>	Inadequate but improving (U1+)
<b>Conclusions: (2.5) Habitat for the species</b>	Inadequate but improving (U1+)
<b>Conclusions: (2.6) Future prospects</b>	Favourable (FV)
<b>Conclusions: Overall assessment</b>	Inadequate but improving (U1+)



# Térképmelléklet az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke alapján készített országjelentéshez 2007.

Sárga gyapjasszövő (*Eriogaster catax*)  
II., IV. melléklet

