

speciesname *Lopinga achine* fajnév **Sápadt szemeslepke**

melléklet **IV** speciescode **1067**

## 2.2 Published sources and/or websites

- ÁBRAHÁM, L., UHERKOVICH, Á. (1998): A Dráva mente nagylepke faunája és jellegzetes élőhelyei (Lepidoptera) – Dunántúli Dolgozatok Természettudományi Sorozat 9. 359-385 p.
- ÁBRAHÁM, L., UHERKOVICH, Á. (2000): A nagylepke (Lepidoptera) fauna kutatásának eddigi eredményei a Villányi-hegységben – Dunántúli Dolgozatok Természettudományi Sorozat 10. 309-339 p.
- BÁLINT, ZS., ÁBRAHÁM, L., ILONCZAI, Z., MÁTÉ, A., NÉMETH, L., VARGA, Z. (2003): Hungary in (VAN SWAAY szerk.): Prime Butterfly Areas in Europe – Die Vlinderstichting (Dutch Butterfly Foundation), Wageningen 695 pp.
- Bálint Zsolt – Gubányi András – Pitter Gábor (2006): Magyarország védett pillangóalakú lepkéinek katalógusa – Magyar Természettudományi Múzeum, Budapest 136 pp.
- NAGY, F. (1999): A nappali lepkefauna kutatásának eredményei az Alpoknál (Lepidoptera) – Savaria, a Vas-megyei Múzeumok Értesítője, Pars historico-naturalis 25/2. 153-166 p.
- SZABÓ, S. (2003): Adatok a Rakaca-patakidék lepkefaunájához – Calandrella XII, Debrecen 144-156 p.
- VARGA, Z. (1999): The Lepidoptera of the Aggtelek National Park – In: MAHUNKA, S. (Szerk.): The Fauna of the Aggtelek National Park I. – Hungarian Natural History Museum, Budapest 443-504 p.

## Range

- 2.3.1 Surface range of the species in km2 1226
- 2.3.2 Date of range determination 2006
- 2.3.3 Quality of data concerning range Poor e.g. based on very incomplete data or o
- 2.3.4 Range trend Decreasing (-)
- 2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional)
- 2.3.6 Range trend period 1980-2006
- 2.3.7 range-reasons

Direct human influence (restoration, deterioration, destruction)
Indirect anthropo(zoo)genic influence
Unknown

and/or specify

## Population

- 2.4.1 Population size estimation (minimum) 1
- 2.4.1 Population size estimation (maximum) 5
- 2.4.1 Population units Number of localities
- 2.4.2 Date of population estimation 2006
- 2.4.3 Population-methods Based on expert opinion
- 2.4.4 Quality of population data Poor e.g. based on ver
- 2.4.5 Population trend Decreasing (-)
- 2.4.6 Population trend magnitude (km2)
- 2.4.7 Population trend period 1980-2006

## 2.4.8 Population-reasons

Direct human influence (restoration, deterioration, destruction)
Indirect anthropo(zoo)genic influence
Unknown

and/or specify

## 2.4.10 Population-pressures

160 General Forestry management
162 - artificial planting
164 - forestry clearance
165 - removal of forest undergrowth
167 - forest exploitation without replanting
190 Agriculture and forestry activities not referred to above
976 - damage by game species

## 2.4.11 Population-threats

160 General Forestry management
162 - artificial planting
164 - forestry clearance
165 - removal of forest undergrowth

speciesname *Lopinga achine* fajnév **Sápadt szemeslepke**  
 melléklet **IV** speciescode **1067**

167 - forest exploitation without replanting
190 Agriculture and forestry activities not referred to above
976 - damage by game species

### Habitat

#### 2.5.1 Habitats for the species

2.5.2 Area estimation (km<sup>2</sup>) 40  
 2.5.3 Date of estimation 2006  
 2.5.4 Quality of the data Poor e.g. based on very incomplete data  
 2.5.5 Trend of the habitat Decreasing (-)  
 2.5.6 Trend period 1980-2006

#### 2.5.7 Habitat-reasons

##### Other (specify)

Direct human influence (restoration, deterioration, destruction)
Indirect anthropo(zoo)genic influence
Unknown

### Reference values

2.6 Future prospects for the species Poor prospects - species likely to struggle  
 2.7.1 Favourable reference range (km<sup>2</sup>) 1226

#### Qualifier

2.7.2 Favourable reference population 3  
 Qualifier More than  
 2.7.3 Suitable habitat for the species 0

#### 2.7.4 Other relevant information (optional)

Hiányos adatok és ismeretek a faj metapopulációs szerkezetéről, elterjedéséről, jelenlegi állomány alakulásáról. Kipuszt környéki állapot a jellemző, az Aggtelek környéki populációk kivételével.

### Conclusions

Conclusions: (2.3) Range Bad and deteriorating (U2-)  
 Conclusions: (2.4) Population Bad and deteriorating (U2-)  
 Conclusions: (2.5) Habitat for the species Inadequate and deteriorating (U1-)  
 Conclusions: (2.6) Future prospects Bad and deteriorating (U2-)  
 Conclusions: Overall assessment Bad and deteriorating (U2-)

# Térképmelléklet az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke alapján készített országjelentéshez 2007.

Sápadt szemeslepke (*Lopinga achine*)  
IV. melléklet

