

speciesname **Maculinea arion** fajnév **Nagyfoltú hangyaboglárka**
 melléklet **IV** speciescode **1058**

2.2 Published sources and/or websites

BÁLINT ZSOLT – GUBÁNYI ANDRÁS – PITTEK GÁBOR (2006): Magyarország védett pillangóalakú lepkéinek katalógusa – Magyar Természettudományi Múzeum, Budapest, 136 p.
 BÁLINT ZSOLT (1992): Kárpát-medencei nappali lepke-jegyzetek. (Lepidoptera: Rhopalocera) - Folia Entomologica Hungarica 52: 21-222.

Range

2.3.1 Surface range of the species in km2 8430
 2.3.2 Date of range determination 2006
 2.3.3 Quality of data concerning range Poor e.g. based on very incomplete data or o
 2.3.4 Range trend Decreasing (-)
 2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional)
 2.3.6 Range trend period 1930-2006
 2.3.7 range-reasons

Indirect anthropo(zoo)genic influence
Natural processes

and/or specify

Population

2.4.1 Population size estimation (minimum) 450
 2.4.1 Population size estimation (maximum) 1350
 2.4.1 Population units Number of individuals
 2.4.2 Date of population estimation 2006
 2.4.3 Population-methods
 2.4.4 Quality of population data Poor e.g. based on ver
 2.4.5 Population trend Decreasing (-)
 2.4.6 Population trend magnitude (km2)
 2.4.7 Population trend period 1930-2006

Based on expert opinion

2.4.8 Population-reasons

Indirect anthropo(zoo)genic influence
Natural processes

and/or specify

2.4.10 Population-pressures

101 - modification of cultivation practices
141 - abandonment of pastoral systems
150 Restructuring agricultural land holding
164 - forestry clearance
180 Burning
950 Biocenotic evolution

2.4.11 Population-threats

101 - modification of cultivation practices
141 - abandonment of pastoral systems
150 Restructuring agricultural land holding
180 Burning
950 Biocenotic evolution

Habitat

2.5.1 Habitats for the species

Domb- és hegyvidéki kakukkfűves legelők, száraz gyepek, hegyi réte

speciesname *Maculinea arion* fajnév **Nagyfoltú hangyaboglárka**
 melléklet **IV** speciescode **1058**

2.5.2 Area estimation (km2) 2500
 2.5.3 Date of estimation 2006
 2.5.4 Quality of the data Poor e.g. based on very incomplete data
 2.5.5 Trend of the habitat Decreasing (-)
 2.5.6 Trend period 2000-2006

2.5.7 Habitat-reasons

Other (specify)

Climate change
Improved knowledge/more accurate data
Indirect anthropo(zoo)genic influence
Natural processes

Reference values

2.6 Future prospects for the species Bad prospects - species likely to be beco

2.7.1 Favourable reference range (km2) 8430

Qualifier

2.7.2 Favourable reference population 1350

Qualifier

Much more than

2.7.3 Suitable habitat for the species 3000

2.7.4 Other relevant information (optional)

Az élőhelyek erőteljes csökkenése miatt (beerdősülés, kezelés hiánya) a metapopulációs struktúrájú faj erős csökkenést mutat. Nehezen detektálható, egy-egy élőhelyen csak 1-2- példány található meg.

Nehéz becsülni az állomány nagyságot, mert jelentős repülési aktivitású állat, amely gyakran csak átmenetileg létező élőhelyeket (pl. frissen létesült erdőirtások, szegélyek, felhagyott kőbányák) népesít be, és a jelentős diszperziója mellett gyakran csekély egyedsűrűségű (csekélyebb, mint más *Maculinea*-fajoké).

Conclusions

Conclusions: (2.3) Range Inadequate and deteriorating (U1-)

Conclusions: (2.4) Population Bad and deteriorating (U2-)

Conclusions: (2.5) Habitat for the species Bad and deteriorating (U2-)

Conclusions: (2.6) Future prospects Bad (U2)

Conclusions: Overall assessment Bad and deteriorating (U2-)

Térképmelléklet az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke alapján készített országjelentéshez
2007.

Nagyfoltú hangyaboglárka (*Maculinea arion*)

IV. melléklet

