

speciesname *Pilemia tigrina* fajnév atracélcincér
 melléklet II speciescode 4020

2.2 Published sources and/or websites

- ADÁM L. (1988): BÉKÉS MEGYE BOGÁRFAUNÁJA V. CERAMBYCIDAE-BRUCHIDAE (COLEOPTERA). – FOLIA ENT. HUNG. 49: 217-225.
- CSATHÓ ANDRÁS ISTVÁN (2006): AZ ATRACÉL CINCÉR (PILEMIA TIGRINA) MONITOROZÁSA A KÖRÖS-MAROS NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG MŰKÖDÉSI TERÜLETÉN, KUTATÁSI JELENTÉS, KMNPI SZARVAS
- CSIKI E. (1903–1905): MAGYARORSZÁG CERAMBYCIDÁI I–XXII. ROVARTANI LAPOK 10(1903): 75–78, 100–105, 116–118, 138–141, 161–165, 181–183, 200–207; 11(1904): 35–39, 56–60, 79–83, 98–104, 122–123, 135–144, 166–170, 187–190, 208–210; 12(1905): 14–16, 36–38, 61–64, 81–83, 147–151, 163–165.
- GASKÓ B. (1999): Csongrád megye természetes és természetközeli élőhelyeinek védelméről III. Adatok a Maros folyó alsó szakaszának élővilágához. – A Móra Ferenc Múzeum Évkönyve, Studia Naturalia 2: 1-282.
- HEGYESSY G. & KOVÁCS T. (2003): Adatok a Dél-Dunántúl cincérfaunájához (Coleoptera: Cerambycidae). – Fol. Hist.-nat. Mus. Matr. 27: 161-196.
- HEGYESSY G., KOVÁCS T., MÁRKUS A. & SZALÓKI D. (1999): Adatok a Körös-Maros Nemzeti Park cincérfaunájához (Coleoptera: Cerambycidae). (Data to the long-horned beetle fauna of the Körös-Maros National Park (Coleoptera: Cerambycidae).) - Crisicum 2: 165-184.
- HEGYESSY G., KOVÁCS T., MUSKOVITS J. & SZALÓKI D. (2000): Adatok Budapest és Pest megye cincérfaunájához (Coleoptera: Cerambycidae). (Data to the longhorn beetle fauna of Budapest and Pest county (Coleoptera: Cerambycidae).) - Fol. Hist.-nat. Mus. Matr. 24: 221-282.
- KAPOCSI J., DOMÁN E., BÍRÓ I., FORGÁCH B. & TÓTH T. (1998): Florisztikai adatok a Körös-Maros Nemzeti Park működési területéről. – Crisicum 1: 75-83.
- KASZAB Z (1971): Cincérek-Cerambycidae. – Fauna Hungariae 106., Akadémiai Kiadó, Budapest, 283 pp.
- KAUFMANN E. (1914a): Képek a Mecsek-hegység bogárvilágából. –Mecsek Egyesület 1913-iki évkönyve. Pécs, 35 pp.
- KAUFMANN E. (1914b): Pécs város és Baranyavármegye bogárfaunája. 95 pp.
- KOVÁCS T. (1997a): Beszámoló a Körös-Maros Nemzeti Park területén végzett cincérfaunisztikai kutatómunkáról (Coleoptera, Cerambycidae). – Kutatási jelentés, 19 pp.
- KOVÁCS T. (1997b): Cerambycidae. – in: Kelemen, J.: Irányelvek a füves területek természetvédelmi szempontú kezeléséhez. – A KTM Természetvédelmi Hivatálának Tanulmánykötetei 4. pp. 388, Budapest.
- KOVÁCS T. (1997c): Magyarország lágyszárú tápnövényű cincérei (Coleoptera, Cerambycidae). – Diplomamunka, Mátra Múzeum, Gyöngyös: 54. pp.
- KOVÁCS T. (1998): Magyarországi cincérek tápnövény- és lelőhelyadatai II. (Coleoptera, Cerambycidae). - Fol. Hist.-nat. Mus. Matr. 22 (1997): 247-255.
- KOVÁCS, T. & HEGYESSY, G. (1997): Survey on the distribution of longhorn beetles (Coleoptera, Cerambycidae) developing in herbaceous plants in Hungary. - Congress of European Invertebrate Survey, Debrecen, Hungary, Poszter.
- KUTHY D. (1896 /1897): Coleoptera. A Magyar Birodalom állatvilága (Fauna Regni Hungariae), A Magyar Birodalomból eddig ismert állatok rendszeres lajstroma. III., K. M. Természettudományi Társulat, Budapest, 213 pp.
- MEDVEGY M. (2001): Magyarország cincéreinek veszélyeztetettsége (Cerambycidae, Coleoptera). – Természetvédelmi Közlemények 9: 163-199.
- MERKL O. & KOVÁCS T. (1997): Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer VI. Bogarak. - Magyar Természettudományi Múzeum, Budapest: 1-35.
- VOJTKÓ A. (1999): Anchusa barrelieri (All.) Vitm.. - In: FARKAS S. (szerk.): Magyarország védett növényei, Mezőgazda Kiadó, Budapest, p. 191.
- ZAHAYKEWICH I. K. (1960): Rare and little-known Cerambycids in the Ukrainian SSR. – Science notes of the Museum of Natural History of Academy of Sciences of Ukrainian SSR 8: 96-103. /in Ukrainian/

Range

- 2.3.1 Surface range of the species in km² 1248
- 2.3.2 Date of range determination 1985-2006
- 2.3.3 Quality of data concerning range Good e.g based on extensive surveys
- 2.3.4 Range trend Stable (=)
- 2.3.5 Range trend magnitude in km² (optional)
- 2.3.6 Range trend period 1985-2006
- 2.3.7 range-reasons

Direct human influence (restoration, deterioration, destruction)
Improved knowledge/more accurate data
Indirect anthropo(zoo)genic influence

and/or specify

Population

- 2.4.1 Population size estimation (minimum) 15
- 2.4.1 Population size estimation (maximum) 18
- 2.4.1 Population units Number of localities
- 2.4.2 Date of population estimation 1985-2006
- 2.4.3 Population-methods
- | |
|-----------------------------------------------------------------------|
| Based on expert opinion |
| Extrapolation from surveys of part of the population or from sampling |
- 2.4.4 Quality of population data Moderate e.g. based o

speciesname *Pilemia tigrina* fajnév **atracélcincér**

melléklet **II** speciescode **4020**

2.4.5 Population trend Stable (=)

2.4.6 Population trend magnitude (km²)

2.4.7 Population trend period 1985-2006

2.4.8 Population-reasons

Direct human influence (restoration, deterioration, destruction)

Improved knowledge/more accurate data

Indirect anthropo(zoo)genic influence

and/or specify

2.4.10 Population-pressures

101 - modification of cultivation practices

102 - mowing / cutting

110 Use of pesticides

120 Fertilisation

420 Discharges

950 Biocenotic evolution

2.4.11 Population-threats

101 - modification of cultivation practices

102 - mowing / cutting

110 Use of pesticides

120 Fertilisation

420 Discharges

950 Biocenotic evolution

Habitat

2.5.1 Habitats for the species

6250 ahol a faj tápnövénye az Anchusa barrelieri előfordul.

2.5.2 Area estimation (km²)

60

2.5.3 Date of estimation

2006

2.5.4 Quality of the data

Moderate e.g. based on partial data with s

2.5.5 Trend of the habitat

Decreasing (-)

2.5.6 Trend period

2004-2006

2.5.7 Habitat-reasons

Direct human influence (restoration, deterioration, destruction)

Other (specify)

Improved knowledge/more accurate data

Indirect anthropo(zoo)genic influence

Reference values

2.6 Future prospects for the species

Unknown

2.7.1 Favourable reference range (km²)

1248

Qualifier

More than

2.7.2 Favourable reference population

15

Qualifier

More than

2.7.3 Suitable habitat for the species

60

2.7.4 Other relevant information (optional)

Adathiány miatt kutatása, állományfelmérése szükséges, de elsősorban a mezsgyék megfelelő természetvédelmi kezeléséről kell gondoskodni az adott területen fennálló veszélyeztető tényezők függvényében.

Conclusions

Conclusions: (2.3) Range

Inadequate but improving (U1+)

Conclusions: (2.4) Population

Unknown (XX)

Conclusions: (2.5) Habitat for the species

Inadequate (U1)

Conclusions: (2.6) Future prospects

Unknown (XX)

Conclusions: Overall assessment

Unknown (XX)

Térképmelléklet az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke alapján készített országjelentéshez 2007.

Atracélcincér (*Pilemia tigrina*)

II., IV. melléklet

