

speciesname	<i>Saga pedo</i>	fajnév	Fűrészlábú szöcske
melléklet	IV	speciescode	1050

2.2 Published sources and/or websites

Bauer N., Kenyres Z., Rácz I. (2002): A *Saga pedo* Pallas a Kárpát-medencében – áttekintés, új adatokkal. – Limes XV/51. szám melléklete: 23-35.

Range

2.3.1 Surface range of the species in km ²	4200
2.3.2 Date of range determination	2006
2.3.3 Quality of data concerning range	Moderate e.g. based on partial data with som
2.3.4 Range trend	Unknown (X)
2.3.5 Range trend magnitude in km ² (optional)	
2.3.6 Range trend period	1989-2006
2.3.7 range-reasons and/or specify	Unknown

Population

2.4.1 Population size estimation (minimum)	50
2.4.1 Population size estimation (maximum)	100
2.4.1 Population units	Number of localities
2.4.2 Date of population estimation	2006
2.4.3 Population-methods	Extrapolation from surveys of part of the population or from sampling
2.4.4 Quality of population data	Moderate e.g. based o
2.4.5 Population trend	Unknown (X)
2.4.6 Population trend magnitude (km ²)	
2.4.7 Population trend period	1993-2006
2.4.8 Population-reasons and/or specify	Unknown
2.4.10 Population-pressures	180 Burning 241 - collection (insects, reptiles, amphibians.....) 625 - gliding, delta plane, paragliding, ballooning 720 Trampling, overuse
2.4.11 Population-threats	331 - open cast mining 703 - soil pollution

Habitat

2.5.1 Habitats for the species	
2.5.2 Area estimation (km ²)	200
2.5.3 Date of estimation	2006
2.5.4 Quality of the data	Moderate e.g. based on partial data with s
2.5.5 Trend of the habitat	Unknown (X)
2.5.6 Trend period	1993-2006
2.5.7 Habitat-reasons Other (specify)	Unknown

Reference values

2.6 Future prospects for the species	Unknown
2.7.1 Favourable reference range (km ²)	4200

Qualifier

speciesname	<i>Saga pedo</i>	fajnév	Fűrészlábú szöcske
melléklet	IV	speciescode	1050

2.7.2 Favourable reference population 100
Qualifier

2.7.3 Suitable habitat for the species 0

2.7.4 Other relevant information (optional)

Szórványos előfordulású. A sztyeppelejtők „zászlósfaja”. A legnagyobb méretű hazai ragadozó rovar, egyedsűrűsége általában csekély. Az adott évben lerakott petéinek egy része nem kel ki a következő évben, hanem néhány évig „elfekh”. Ez egyrészt védi az alkalmi károsító hatásokkal szemben (pl. avartüzek), de egyedszámának becslését nehezítheti is. Egyes helyeken (fokozott turizmus) veszélyeztetett. A kedvezőtlen hatások (taposás, avartűz, kaszálás) elől kis mozgékonyasága folytán nem, vagy alig tud kitérni. Élőhelyein, ahol becserjesedés fenyeget, a szelektív, illetve késői (július közepe utáni) kaszálás szükséges lehet, de ner okvetlenül minden évben. A stabil sziklagyepekben és sziklafüves lejtőkön beavatkozás nem szükséges. Az avartüzek mindenképpen megakadályozandók.

Conclusions

Conclusions: (2.3) Range Favourable (FV)

Conclusions: (2.4) Population Favourable (FV)

Conclusions: (2.5) Habitat for the species Unknown (XX)

Conclusions: (2.6) Future prospects Unknown (XX)

Conclusions: Overall assessment Unknown (XX)

Térképmelléklet az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke alapján készített országjelentéshez 2007.

Fűrészzlábú szöcske (*Saga pedo*)
IV. melléklet

