

A Ramsari Egyezmény Magyar Nemzeti Bizottság (REMNB) ülése

2007. február 1.

Helyszín: Jósvafő, Tengerszem Szálló

Résztevők: Ambrus András, Böhm András, dr. Dévai György, Érdiné dr. Szekeres Rozália, Gruber Ágnes, dr. Györe Károly, dr. Kátai János, Lakosné dr. Horváth Alojzia, dr. Nagy Sándor Alex, Schmidt András, Tirják László.

A megvitattott főbb témák röviden:

Schmidt András titkár beszámolt az Evianban, 2006. novemberében szervezett **Kárpáti Vizes Élőhely Kezdeményezés** találkozóról. A hivatalos záródokumentum alapján a monitorozást összehangolják a szomszédos országok. Február 8-9-én Pozsonyban szerveznek egy Kárpáti Ökológiai Hálózat szemináriumot, amelyen az ökológiai folyosókat kijelölő elemekről lesz szó. A Duna–Ipoly NPI egy Interreg-pályázatot nyert el az Ipoly Unióval és a szlovák Duna menti erdők Tájvédelmi Körzettel együtt, amelynek keretében a Duna és az Ipoly folyókon, továbbá azok árterén 2007-től megindul a monitorozás (halak, kételtűek, hullók, madarak, vízi makrogerinctelenek és növények), illetve a környezeti nevelés fejlesztése (egy-egy tanösvény Dejtáron és Drégelypalánkon, továbbá egy tájház a szlovák Ipolyszalkán).

Dr. Kátai János dékán és Nagy Sándor Alex tanszékvezető előadást tartott a **hidrobiológus MSc képzés történeti** háttéréről, valamint a **mesterszak alapításáról és indításáról**. A műszaki vízügyi szakemberképzés megoldott Magyarországon, de a biológiai-ökológiai ismereteket nyújtó hidrobiológiai képzés még nem. A Debreceni Egyetem tíz másik felsőoktatási intézménnyel konzorcium alapítására készül (alakuló ülés február 6-án) a mesterszak alapításának kérelmezése céljából.

A REMNB **bemutakozott a Szlovák-Magyar Természetvédelmi Munkacsoport** előtt és röviden ismertette a szlovák-magyar határ mentén fekvő ramsari területeket.

A bizottság megvitatta a **ramsari területek kitéblázását**. Szó volt a meglévő szabványokról és arról, hogy a ramsari táblák nem hatósági táblák, hanem tájékoztató jellegűek, ennél fogva nem is feltétlenül a terület szélén, hanem a legfrekvenciáltabb helyszínen (pl. látogatóközpont, megfigyelőtorony, stb.) kell kihelyezni őket.

A REMNB a **Nemzetipark-törvény kapcsán** javasolja, hogy mivel minden nemzeti park sajátos egység, ezért önálló igazgatóság lássa el minden egyes nemzeti park irányítását.

A REMNB jó gondolatnak találja a koncepcióban megjelenő „nemzeti parki település” és „natúrparki település” javaslatot. A koncepció megvitatása kapcsán javasolja, hogy az egyes védett területeken a terület eltartó képessége fölött lévő nagyvadállomány csökkentését bérvadásztatással oldják meg (a kezelési tervekben lehetne rendezni).

A REMNB javasolja, hogy a nemzetipark-törvény koncepciójában szerepeljen egy fejezet a halgazdálkodásról is, amelyet véleményezhet a REMNB. Továbbá fogalmazza meg a KvVM, hogy a nemzetipark-igazgatóságok mely alapfeladatainak ellátását kell mindenképp költségvetési forrásból biztosítani (nem csak hozzájárulni).

Budapest, 2007. március 7.