

Engedély nélküli építkezések Budapesten

CITADELLA-TERASZ

A terasz építéskor nemcsak az építési engedély, hanem az építési jogosultság is hiányzott. Az építtető cég ügyvezetője szerint a beruházás nem károsítja a természetet, nem tett tönkre régészeti leleteket, és a környezetbe is megfelelően illeszkedik.

A Kincstári Vagyoni Igazgatóság illetékesei állítólag nem tudtak a beruházásról, a Nemzeti Kulturális Örökségvédelmi Hivatal pedig nem adott engedélyt az építkezésre.

A műemléki hatóság elrendelte és foganatosította a bontást. A bővítés előtti, eredeti terasz azonban mind a mai napig működik.

POLLACK MIHÁLY TÉR PAVILONOK ÉS ÉTTERMEK

A Pollack Mihály tér rendezéséről szóló eredeti tervekben egy ötszintes mélygarázs és a tér parkosítása szerepel. Még az engedélyezési tervek között sem tüntették fel az éttermeket, amelyeknek kiszolgálóegységei a mélygarázs mínusz első emeletén helyezkednének el. A ferencvárosi építési hatóságot jelölték ki a mélygarázs engedélyezési eljárásának lefolytatására. De az afölötti építkezésre a megbízás már nem terjed ki. Az a VIII. kerületi építésügyi hatóság kompetenciája. A felszínhasznosítással kapcsolatos ügyekről a VIII. kerület döntött, de mivel nem adhatnak ki építési engedélyt a saját területre, ezért azt állítólag a IX. kerület engedélyezte nekik. De ők meg azt mondják, hogy csak a sajtóból értesültek erről, engedélyt biztosan nem adtak. A VIII. és a IX. kerület tehát egymásra mutogat. Engedélye senkinek sincs, az építkezések viszont továbbra is folynak.

SZEMLŐ-HEGYI ÉS A MOLNÁR JÁNOS-BARLANG

A Szemlő-hegyi barlang felett tavaly márciusban kezdődött meg az engedély nélküli építkezés, s emiatt beomlott a barlang egyik bejárata. Az építtető a lyukat lebetonozta, majd egy földkupaccal próbálta eltüntetni a nyomokat.

A beruházót természetkárosítás miatt feljelentették.

A világ leghosszabb víz alatti hévízes barlangja is Budapest alatt van, és azt is egy tervezett építkezés veszé-

lyezteti. Ha megépül a II. kerületi Frankel Leó utcában a Malom-tó étterem mellé tervezett gyógyszálló, gyakorlatilag lehetetlen lesz folytatni a terület alatt több éve felfedezett, világviszonylatban is egyedülállónak és szenzációsnak számító Molnár János-barlang járatrendszerének feltárását. A szálló valószínűleg megépül, hiszen az örökségvédelmi hivatal egyszer már kiadta az építési engedélyt.

BUDAKESZI ERZSÉBET-MAJOR (ÚSZÓMEDENCE ÉS PIHENŐHÁZAK)

A budakeszi Erzsébet-majorban a Vico Rt. lovarda ürügyén építtetett engedély nélkül egy úszómedencét és annak partjára pihenőházakat. A fennmaradási kérelmeket többször elutasították, ennek ellenére a mai napig sem bontották el egyiket sem.

TERROR HÁZA

Az egykori Sztálin-szobor és dísztribün című kompozíció talapzati doborműveinek gipszminiatúráit a főváros és a szobrász örökösének hozzájárulása nélkül építették be a Terror Háza múzeum épületébe.

A ház pengéfala is törvénytelenül épült meg. A VI. kerület ugyan kiadta az építési engedélyt, ám a járda a főváros tulajdonában van, így erre ők nem voltak jogosultak. Hosszas huzavona után a VI. kerület végül kiadta a bontási engedélyt, de mivel az intézkedést egy éven belül nem kezdték meg, a pengefal a helyén maradhat.

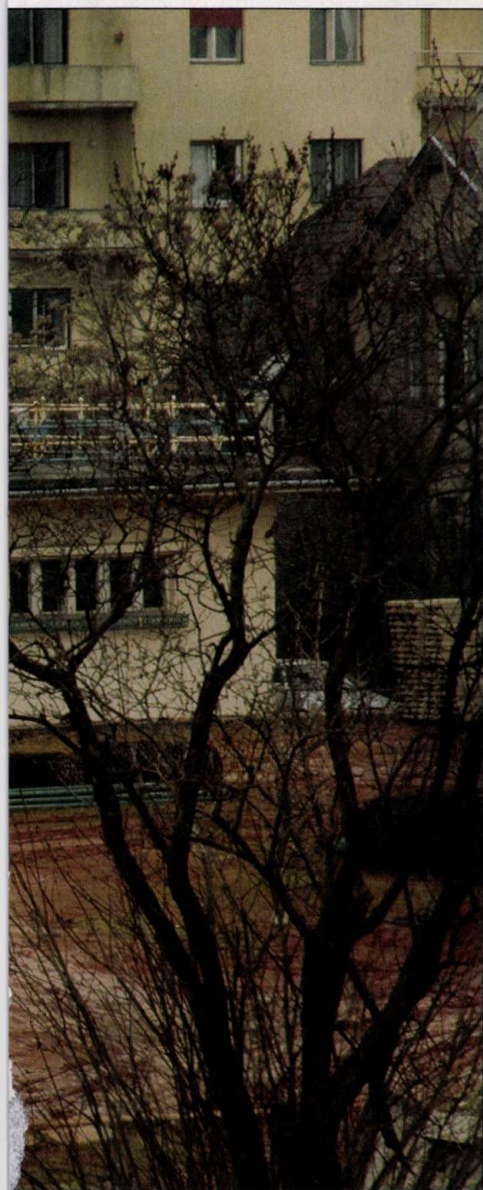
GELLÉRT TÉRI FORRÁSHÁZ

A tér úthálózatának rendezési tervein egy ivókút szerepelt, amely nem építésiengedély-köteles. Ám a végül felépült forrásházra – mint egy méternél magasabb építményre – már engedélyt kellett volna kérni.

TURULSZOBOR

A Hegyvidéki Önkormányzat a park rendezésére, fakivágásra kapta meg az engedélyt, nem a második világháború kerületi áldozatainak emlékére emelt turulszoborra. A szobor körül kialakult bürokratikus huzavonának semmi eredménye: a turul azóta is kitartóan mered az arra járókra.

KOVÁCS RÉKA



módosításának a törvény szerint kötelező állomásai vannak, és ennek a Budavári Önkormányzat korántsem tett eleget. A saját nézeteik mellett nem tették közzé például harminc napon át az ellenvéleményeket. Ezért a naphegyiek törvényességi panaszt nyújtottak be a Regionális Közigazgatási Hivatalhoz, ahonnan – ha szabályszegőnek találják az eljárást – vissza is küldhetik a döntést módosításra, s akár az Alkotmánybírósághoz is fordulhatnak. A naphegyiek a hivatal tisztességében reménykednek.

Jávor azt ajánlotta a polgármesternek: adjon a beruházónak cseretelket. Akad a kerületben ilyen. A kompromisszumot még a Gyetvai fivérek is örömmel fogadnák. Nagy Gábor Tamás nem tartotta kivihetőnek az ötletet.

Addig a beruházó munkásszállónak használja a műemlék klubházat. A tenispályákra építési törmeléket, ajtókat, ablakokat, vasbetont hordat. Mivel a Gellérthegy utcában is építkeznek, az ott kitermelt földet a pályákra szállítják. Az önkormányzat hallgat. Még a törvényes bírságot sem hajtja be.

Így megy ez. Barátok között.