

az évkönyvet nem tehetjük közzé, be kellett érniük azzal, hogy egyes előadások itt-ott szaklapokban megjelentek és a titkárnak ezúttal be kell érnie azzal, hogy cím szerint itt felsorolja őket.

Általánosabb tájékoztató előadások voltak Pulszky Ferencz megnyitó beszéde az év elején, hasonlóképp dr. Rómer F. F. előadása az I. osztály megnyitó ülésén.

Muzeumokról és gyűjteményekről értekeztek Pulszky Ferencz és pedig az erdélyiekéről, Dr. Thallóczy Lajos az oláhországiakról.¹

Az *(I.) ősrégészeti szakosztály* körébe tartoztak: b. Nyáry Jenő előadása az aggteleki barlangban rendezett ásatairól, Pulszky Ferencz a magyarhoni kelta régiségekről,² Cs. Jelenik Elek jelentése a N. Múzeum megbízásából Tökölön végzett ásatairól,³ Lipp Vilmosé a szombathelyi múzeum néhány vaskori leletéről,⁴ Pulszky Ferencz, mely a bereg-surányi lelet kapcsolatán némely fontosabb bronzkori kérdést karolt át, Péchy Jenőé az apáti és gulácsi leletekről, dr. Henszlmann Imre és Hampel József nyilatkozatai az őskori kengyelvasról, dr. Thallóczy Lajos és Wagner János jelentései a nagy-kőrösi és dr. Pulszky Károly jelentése a lóversenyteri népvándorláskori leletekről és a nógrádmegyei régészeti ásatairól, továbbá Hampel József, valamint Varázsejé Gusztáv jelentései a szegedőthalmi ásatairól és Szukács J. jelentése Róth Samunak az égerszögi barlangban rendezett kutatásáról, végül az anthropologiai statisztika szorosabb köréhez tartozott Kőrösi József előadása a magyarhoni fajok magassági arányáról. Ezenkívül Pulszky Ferencz bemutatta a fokorú aranylelet némely darabjait, bemutatótt egy népvándorláskori csatot Szeged vidékéről — és ugyancsak két népvándorláskori fibulát Pécs környékéről, őskori aranykarikákat Marmaros megyéből és őskori bronzleletet Gauráról. B. Nyáry Jenő Balassagyarmat vidékéről származó őskori bronzleletet, Hampel József hasonlóképp Nógrádból származó, Pilin környékéről való őskori bronzleletet mutatott be⁵ és előterjesztette Pfeffer Ignác t. tag gyűjteményéből az őskori emlékek fényképeit. A *(II.) archaeologiai szakosztály* körébe tartoztak a következő előadások: dr. Pulszky Károly értekezése Myron művészetéről, különös tekintettel a Myronféle Marsyas szoborra, Lukács Béla jelentése a botosi hegyen rendezett rég. ásatairól,⁶ Hampel Józsefnek a polgárdi triposról adott ismertetése,⁷ Zsigmondy Gusztáv jelentése újabban lelt aquincumi régiségekről és Hampel Józsefé némely aquincumi fölíratos emlékekről.⁸ Azonkívül Pulszky Ferencz értekezése a pátkai fibuláról, a Zsilvölgyben lelt Mars mellképről és egy Ercsiben lelt Hercules szobrocskáról. A *III. osztály* körébe tartoztak a következő előadások: Ipolyi Arnold a zománczos műiparról,

¹ Közölve *Bukaresti régiséggyűjtemények* czíme alatt *Arch. Értesítő* XIII. 307. s. köv. II.

² Megjelent az *Arch. Közlem.* 1879-ik évi XIII. kötetében.

³ Közölve *Csepelszigeti őskori temetők* cím alatt *Arch. Ért.* XIII. 47—59. II.

⁴ Közölve *A vasmegyei rég. egyesület* 1879-ik évre szóló évkönyvében.

⁵ Pilini lelet (könyomatú rajzablával.) *Arch. Ért.* 1879. XIII. 103—108. sz.

⁶ *A botosi és korábbi római bányagyarmat.* *Arch. Ért.* 1879. XIII. 350—355. sz.

⁷ *Arch. Közlemények* XIII. 1879. Rég. Repertorium Polgárdi.

⁸ *Arch. Közl.* XIII. 1879. Rég. Repertorium Budapest.