



HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK.

A M. TUDOM. AKADÉMIA ARCHAEOLOGIAI BIZOTTSÁGA 1881. MÁRCZ. 9-ÉN TARTOTT
ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E.

Jelen voltak Pulszky Ferencz elnöklete alatt gr. Andrassy Manó, Fraknoi Vilmos, Hampel József, Henszlmann Imre, b. Nyáry Albert, b. Nyáry Jenő, Pulszky Károly, Torma Károly és mint vendég Thallóczy Lajos.

1. Olvastatott a m. évi decz. 12-én tartott ülésnek jegyzőkönyve:

e jegyzőkönyv egyik pontjának közelebbi meghatározását, illetőleg módosítását l. alább.

2. B. Nyáry Albert Krassó és Szörény egyesített vármegyék számára tervezett új címér iránti véleményét a következőkben fejezi ki: A tervezet: hasított paizs, jobbról kék mezőben arany méhektől körülvelt arany méhkas. Ez Krassót képviseli. A címérpaizs baloldala szintén: kék mező, abban ezüst vár áll, tornyai között a bányászatot jelző csákány és kalapács. Ez Szörény vármegyét képviseli. A paizs alsó részén a Dunát jelző habos ezüst pólya futja végig mind a két mezőt. — Ezen új czimert ugyan nem lehet egészen a tarkaság vádja alól felmenteni, de miután két címér összetétele, az egyszerűbb alakban alig összeállítható. E szerint a terv elfogadható, azonban véleményező a jobb oldali kék mezőt vörösre ajánlja átváltoztatandónak; mert 1. így az összetett címér határozottabban kifejeztetik. 2. Krassó megye eredeti címérében is az arany méhkas vörös udvarban áll. 3. Az új egyesült vármegye hivatalos színei miatt, mely a régi vármegye színeiben állapíttatván meg, e színek okvetlenül az egyesült vármegye címérében is elő kell fordulnia; az előttünk fekvő új tervben azonban e színek legkisebb nyoma sincs:

a bizottság e véleményt magáévá tévén, ez az illető mellékletekkel a tud. Akadémiához felterjesztendő.

2. Dr. Thallóczy Lajos, mint meghívott vendég előadja a Bosnia címere ügyében tett tüzetes tanulmányait, melyeket számos okmányok használatával összpontosított:

a bizottság e becses közlésért köszönetét fejezván ki, felkéri Dr. Thallóczyt, hogy munkáját b. Nyári Albert, szaktudóssal közölje, ki ez ügyben a bizottság legközelebbi ülésében véleményét ki fogja jelenteni.

4. Előadó bemutatja a m. tud. Akadémia Igazgató tanácsának határozatát a bizottság f. évi budgetje engedélyezésének ügyében;

tudomásul szolgál.

5. Előadó bemutatja formulárját azon körlevélnek, melyet a múlt ülés 7. pontjának értelmében az illető szakférfiaknak megküldött:

a felszólításra kevés (5) válasz érkezett; miért is ez ügyben újabb intézkedések ajánltatnak (l. e jegyzőkönyv utolsó pontját). Az e fölött felmerült tárgyalás alkalmával, határozottatott, hogy a Monumenták címe a jövőben ekként változtassék meg. «Monumenta Hungariæ Archæologica præhistorici ævi romani» s e különböző korszakok mindegyike külön csoportot teend; miért is b. Nyári Jenő az aggteleki barlangról szóló, sajtó alatt levő munkája címén a «Monu-

menták» után nem leendő feljegyezve a különben következő V-ik kötet megnevezés.

6. Olvassatik a II. osztálynak átirata, melyben ez «reményét fejezte ki, hogy az Értesítőnek megjelenésére vonatkozó rendtelenségeket úgy a bizottság, mint a tudomány érdekében megszüntetni kedves kötelességének ismerendi»:

a bizottság ez ügyet belügynek tekintvén és e tekintetben teljes autonómiáját fentartván, az átiratot tisztelettel félre teszi.

7. A múlt ülés 7-ik pontjának megváltozása iránt Torma Károly indítványozza, hogy tekintve a hazai régészet mai színvonalát a különböző irányú kutatások eredménye gyanánt rendelkezésre álló irodalmi apparátus bőségét: elérkezettnek tarthatni az időt arra, hogy az adatok a Monumentákban korszakok szerint állíttassanak össze, illetőleg dolgoztassanak fel, a mely művek még a hazai archaeologiai kutatások eddigi mérvéről s azok alapján nyert tudományi eredményről számot adnának, egyszersmind a Magyarország ó- és középkori történetét felvilágosító régészeti adatokat is mint feldolgozott kész anyagot és egyes korszakok művészete, ipara stb. egy szóval műveltsége hű képe gyanánt juttatná a történetírás kezébe, egyúttal az ezután foganatosítandó régészeti vizsgálatok irányát is kijelölvén, a mi a hazai archaeologia fejlődése, főleg pedig a még itt-ott észlelhető hiányok kiegészítése tekintetéből följötte kívánatos,

tekintve továbbá, hogy a mondottakból kifolyólag az a módszer, mely szerint egyes szakferfiak nem a különböző korszakok régészeti emlékeinek összeállítására s feldolgozására, hanem csupán készletben levő régészeti művek bejelentésére hívtak fel, nem mutatkozik gyakorlatinak, mennyiben ekkép csak azok a művek lennének a Monumentákban kiadhatók, melyek esetleg épen készen vannak s a főczél, t. i. az egyes külön korszakok régészeti emlékeinek együttes összeállítása s a rendelkezés alatti teljes anyag rendszeres feldolgozása nem éretnék el, — küldjön ki a bizottság egy szűkebb körű albizottságot, mely az iránt terjesztszen elő javaslatot, hogy

1. a Monumentákban mely korszakok lennének és minő sorrendben, s esetleg osztályokban tárgyalandók,

2. az anyag feldolgozásánál mely szempontok lennének irányadók,

3. kik lennének azok a szakferfiak, a kiket az egyes korszakok régészeti leírására egyenesen föl kellene kérni, s végül

4. a Monumenták minő beosztása, tipikus előállítása stb. lenne e czélnak leginkább megfelelő:

a bizottság az indítványt indokolásával együtt magáévá tevén, eziránti javaslat-tételre Torma Károly elnökle alatt dr. Hampel József és dr. Pulszky bizottsági tagokat küldi ki avval a felhívással, hogy jelentéseket f. évi ápril hó 5-éig terjeszszék a bizottság elé.

Kelt Budapesten, 1881. márcz. 9-én.

A M. TUD. AKAD. ARCHAEOLOGIAI BIZOTTSÁGA 1881. ÁPRIL 5. TARTOTT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E.

Jelen voltak Pulszky Ferencz elnökle alatt: Arányi Lajos, Fraknoi Vilmos, Hampel József, Hegedüs Candid, Henszlmann Imre, Ipolyi Arnold, br. Nyáry Albert, br. Nyáry Jenő, Pulszky Károly és Ráth György.

1. Olvassatik a f. é. márcz. 9-én tartott ülésnek jegyzőkönyve:

észrevétel nem történt.

2. Pulszky Károly, mint az «Arch. Értesítő» szerkesztője beadja ezen folyóirat múlt évi költségeiről szóló számadását; nevezetesen azon 300 o. é. frtról, melyek neki a szükséges illusztrációk készítésére a második félévben előlegeztettek. Az utóbbi számadást kéri megvizsgáltatni és magát a további felelősségtől felmentetni; egyúttal kéri, hogy a bizottság a m. n. Múzeum régészeti osztályának, az embertani és régészeti társulatnak és az iparművészeti múzeumnak köszönetet szavazzon azon szíves készségért, melylyel ezen intézetek számos táblát és faduczt az Értesítő illusztrációiként lenyomni megengedtek: