

Chorin Ferenc dr.-ról Söpkéz Sándorné és birtoktársaira (V., Sas-u. 14. sz.), 801. hrsz., örökös.
Huppert Hugó és nejéről Fehér Leó és nejére (VI., Róza-u. 94. sz.), 3275. hrsz., 320.000.000 koronáért.
Herzfeld Gyulánéól Orban Zoltán Géza és nejére (VII., Nefelejts-u. 63. sz.), 4266. sz. hrsz., 1.050.000.000 koronáért.

Industria bányai és kereskedelmi rt.-ról Deák Imre és nejére (IX., Ferenc-u. 13. sz.), 8970. hrsz., 870.000.000 koronáért.

Forgács Istvánról 89/2146 része Sugár Zsigmond és nejére (VIII., Salétrom-u. 4.), 6165. hrsz., 10.000.000 koronáért.

Kk. Fisch Henriettéről illetőse Meinhart Frigyes és birtoktársaira (VI., Hermina-ut 59/b sz.), 1775/a hrsz., 150.000.000 koronáért.

Kk. Heller Armandról illetőse Meinhart Frigyes és birtoktársaira (VI., Hermina-ut 59/b sz.), 1775/a hrsz., 150.000.000 koronáért.

A budai oldalon:
Habermann Antal és nejéről 1/2 része Beszteri László és nejére (dunajobbi), 9809, 9810. hrsz., 50.000.000 koronáért.

Pollack Jenő és Olághó Stern Miksa és nejére (dunajobbi), 18704. hrsz., 125.000.000 koronáért.

Czeisler Lipótról 1/2 része Czeisler Lipót (dunajobbi), 10940. hrsz., örökös.

Donell Roderich gróf és nejéről Tóthossy Ede dr. és nejére (dunajobbi), 13921. hrsz., 360.000.000 koronáért.

Benczur Gyula dr.-ról 1/2 része Hólek Sámuelre (dunajobbi), 2523. hrsz., 10.000.000 koronáért.

Kelen Andrásról Pap Sámuelre (dunajobbi), 2128. hrsz., 55.000.000 koronáért.

Ozv. Ránga Viktor és birtoktársairól Saly Endre (dunajobbi), 17422, 17423. hrsz., 70.000.000 koronáért.

Thaller Károlyról Güder István és nejére (dunajobbi), 21182. hrsz., 11.500.000 koronáért.

Händler Anna és birtoktársairól 1/2 része Gabás Adám (dunajobbi), 14914. hrsz., vételár nincs közzéve.

Vlász Kálmánról 1/2 része Tihanyi György és nejére (dunajobbi), 18970. hrsz., 37.000.000 koronáért.

Cseti Róbertől Danubius építő- és ingatlanforgalmi rt.-ra (dunajobbi), 5109. hrsz., 160.000.000 koronáért.

Városmajor-u. 5-7. sz. ház rt.-ról Ehrenfeld Bertalan dr. és nejére (dunajobbi), 6966/2. hrsz., 3.034.200 koronáért.

Legény Béla és nejéről 1/2 része Schmidt Sándor és nejére (dunajobbi), 18970. hrsz., 37.000.000 koronáért.

Hahn Antal és nejéről Kiss Istvánra (dunajobbi), 17426. hrsz., 20.000.000 koronáért.

Ozv. Wabits Antalról Radovics János dr. és nejére (dunajobbi), 10685. hrsz., 45.000.000 koronáért.

Borsó Jánosról Dobos Béla és nejére (dunajobbi), 2417. hrsz., 30.000.000 koronáért.

Straube Arnoldról osv. Straube Arnoldnéra és birtoktársaira (dunajobbi), 16475. hrsz., örökös.

TUDOMÁNY — IRODALOM

(-) Krisztus zsidó megvilágításban. Igaz szívvel fakadó igaz írás ez, „Egy Krisztus-hívő zsidó tanulmánya”, amint a szerzője: Grosz A. László mondja. Ő rátalált a maga lelkében a Megváltóra és rajongó, meleg, egyszerű szavakkal ír róla a zsidóknak, hogy ne várjanak más Messiást, mert ő a Messiás, aki eljött az egész emberiségnek, tehát a zsidóknak is a megváltására. Hogy higgyenek benne, szeressék Őt, fogadják magukba, legyenek eggyé az egyetlen belső Igazsággal, ami egyáltalán nem ellenkezik a zsidó vallással! Mert csak „egy utja van a szabaduláshoz, az újjá-születésnek, az időváltásnak; Krisztus”... és véleményem szerint csak ez az egy utja van a zsidók kérdése megoldásának is, amire egyként a könyveskérdés írt előszavában Podmaniczky Pál báró is rámutat. És én, aki szintén zsidó vagyok és szintén hiszek Krisztusban, mint a szerző, ugyancsak a legnagyobb szeretettel és a legnagyobb lelkesedéssel ajánlom mindenki figyelmébe ezt a kis munkát, mely egy hívő lélek bizonyítéka és ezért a maga naiv igénytelenségében is rendkívül meggyőző és alkalmas arra, hogy felgyújtsa kereső lelkében az isteni szikrát. *Strém István.*

(-) A Vajda János-Társaság f. hó 29-én, pénteken este 8 órakor a Magyarországi Újságírók Egyesületében (VII., Rákóczi-ut 10.) Ady-émlék-ünnepet rendez, amelyen Pünkösdi Andor, Plácz Rudolf és Sós Endre tartanak beszédet, Lóni Liza és Fekete Imre pedig Ady-verseket adnak elő.

(-) A Szent István Akadémiának január 29-én, pénteken délután 6 órakor a Szent István Társulat kistermében tartandó felolvasó-ünnepén Dávid Antal egyetemi magántanár „A sógorházasság Assziriában” címmel előadást tart.

(-) A Magyar Mérnök- és Építész-Egylet geodéziai szakosztálya január 27-én, szerdán délután 6 órakor ülést tart a következő tárgysorozattal: 1. Elnöki megnyitó. 2. Gáti Béla előadása: Csonka-Magyarország geofizikai felmérése. (vetített képekkel). 3. Antalffy Andor előadása: A métermértékrendszer és az állami földmérés. 4. Folyó ügyek. 5. Indítványok.

(-) Az Országos Gárdonyi Géza Irodalmi Társaság január hó 30-án, szombaton délután 4 órakor tartja meg tizenharmadik felolvasó-ünnepét a Ferenc József Tanítók Házának dísztermében. A felolvasó-ünnep rendez: Elnöki megnyitó. Tartja Simon Lajos elnök. Széchenyi és a magyar nyelv. Irta és felolvassa Várady József r. tag (székfoglaló). Megemlékezés Erdődy Ernő elhunyt rendes tagjáról. Tartja Havas Mihály r. tag. Ugyancsak ő olvassa fel „Az ifjú óriás” című meséjét (székfoglaló). Költeményeket olvas fel Minke Béla tiszteletbeli tag (székfoglaló). Gyuszi, a nőgyógyász, Elbeszélés. Irta és felolvassa Balla Irma r. tag (székfoglaló). Dicsőöség témák. (Hogyan írta Gárdonyi Géza az „Isten rajhain”?) Irta Gárdonyi József dr. Felolvassa Móra László főtisztár (székfoglaló). Költemények. Irta és előadja Berde Károly költő. A Gárdonyi-életrajzpályázat eredményeinek kihirdetése. Zárszó.

(-) A kengyel útja keletről nyugatra. Felvinci Takács Zoltán dr., a Hopp Ferenc keletázsiai művészeti múzeum igazgatója ma délután előadást tartott a Magyar Néprajzi Társaság ülésének keretében a kengyelről, melynek feltalálói a hunnok voltak. Előadásában kifejtette újabb megfigyeléseivel kibővíti azt, amiről a múlt év október 6-án a berlini Magyar Intézetben beszámolt. Előadó szavait vetített képekkel illusztrálta, meggyőző bizonyítékait adta annak, hogy a Magyarországon talált hunn- és avarkori kengyelek annyira egyező alakúak, hogy a hozzájuk valószínűsíthető kengyelűk egy szerűen a kínaiak nyersebb kiadásának nevezhetők. Takács Zoltán dr. Henszlmann és Le Coq de különösen Nagy Géza nézeteivel összhangban, újabb bizonyítékokra hivatkozva, kétségtelennek tartja, hogy a kengyelt a hunnok találták fel, nemcsak azért, hogy vele hosszú lovaglásukat elviselhetővé tegyék, hanem azért is, hogy hadmozdulataik gyorsaságát előmozdítsák. A hunn lovasság abban különbözött más ókori népek lovasságaitól, hogy nem lóháts darabontokból, hanem lovas sztrátegákból állott, akik a kengyellel is azt a célt akarták elérni,

hogy a nyereghen ülve urai legyenek a helyzetnek. Előadó bemutatta a hunn, avar és kínai kengyelen kívül a japáni, az altaivideki és a svédországi legrégebb kengyeleket, melyek kétségtelenül megállapítható módon közös származásúak. A honfoglaláskori magyar kengyel is a hunn és avar kengyel leszármazottja. Az előadásához hozzáfűzte az elnök Hóman Bálint dr., a Nemzeti Múzeum igazgatója. A kengyel eredeténél az iráni népek nem jöhetnek tekintetbe, magyarázó megjegyzésekkel kísérté a honfoglaló magyarok és a kínaiak kengyele közti összefüggést és megjelölte azokat a turáni népeket, melyek az Uralon átkelve hagytak nyomokat a kengyelről. Végül köszönetet mondott Takács Zoltánnak az előadásért. A közönség hála-lásan vett részt ebben a köszönetben, mert a rendkívül sok vetített képpel illusztrált előadást nagy érdeklődéssel hallgatta.

Tudományos és szépirodalmi folyóiratok csekély díjért kölcsön kaphatók az Újság folyóiratosztályában. Rendes áron való előfizetéseket is vállal. VII., Erzsébet-körút 43. Royal-szálló udvara. Telefon: József 16-28.

KÉPZŐMŰVÉSZET

** Magyar festő berlini kiállítása. Kádár Béla, az ismert jeles festő, újabb munkáiból gyűjteményes kiállítást rendezett Berlinben a „Sturm” című művészeti folyóirat. A kiállítás a minap záródott szép művészi sikerrel.

** Előadás Leonardóról. Fónagy Béla esztétikus, a *Belvedere* volt igazgatója, a Lipótvárosi Kaszinó nagytérben vetített képekkel illusztrált előadást tartott Leonardo életéről, koráról és művészetéről. Az érdekes, széleskörű képzett-ségről és szenvedélyes művészetszeretetről tanus-kodó előadást válogatott közönség hallgatta nagy élvezettel s lelkesen megtapsolta az előadót. Fónagy Béla még két művészettörténeli előadást tart. Az egyiket vasárnap, e hó 31-én, délelőtti 12 órakor Raffaellóról, a másikat február 7-én, ugyancsak vasárnap délelőtti 12 órakor Michel-angelóról. Mind a két előadást a Lipótvárosi Kaszinó nagytérben vetített képekkel. A belépés minden érdeklődő számára díjtalan.



Budapest legelső rádió-szaküzlete

Előrendelhető detektorok és lámpás vevőkészülékek. Külföldi alkatesek. Sterling (angol gyártmány) a legjobb hangosan beszélő főszerke. AUDION Rádiótechnikai Vállalat Bpest, VI., Nagymező-u. 31. (Gr. Zichy Jenő-u. sarok). Tel. 26-38

A városok mellett szám a hullámhosszat jeleníti.

Budapest (546).
9.30, 12.30 és 3: Hírek, közgazdaság. — 5: Szórakoztató zene. — 7: Ifjú Gonda Béla író előadása. (A rokokó-parókától a mai bubi-frizuráig). — 8.30: Liszt-est. (Schwalb Miklós zongoraművész és Bodó Erzsébet operanékesnő, a Városi Színház tagja közreműködésével). 1. Weinen, Klagen, előadja: Schwalb Miklós zongoraművész. 2. Ha álom mély; éneklő: Bodó Erzsébet operanékesnő, zongorán kíséri Polgár Tibor zeneszerző. 3. E-dúr legenda, előadja: Schwalb Miklós zongoraművész. 4. Waldesrauschen Campaneda, előadja: Schwalb Miklós zongoraművész. 5. Loreley... éneklő: Bodó Erzsébet operanékesnő, zongorán kíséri Polgár Tibor zeneszerző. 6. Rigoletto paraphrase, előadja: Schwalb Miklós zongoraművész.
Bécs (530).
11: Hangverseny. — 4.15: Hangverseny. — 7.10: Esperanto. — 7.40: Angol nyelvóra. — 8.15: Hangverseny.
Berlin (505 és 576).
5-6: Kísérleti leadás Amerikába. — 4.30: Hangverseny tenor- és szopránzóval. — 8.30: A katasztrófa, rádióregény. — 9: Hangverseny. — 10.30: Táncczene.
Hamburg (392.5).
5-6: Kísérleti leadás Amerikába. — 5: Cselló-szonáták. — 6.55: Spanyol nyelvóra. — 8: Schumann-est.
Münster (410).
5: Hayd, mint szimfónikus. (Rádió-zene). — 10.30: Mandolin-hangverseny.
Boroszó (418).
5: Strauss János hangverseny. — 7.30: Olasz nyelvóra. — 8: Templomi hangverseny.
Lipese (452).
4: Hangverseny. — 8.15: Balladák. Utána táncczene 11.30-ig.
Königsberg (463).
4.15: Hangverseny. — 6: Klasszikus zene. München (485).
5-6: Kísérleti leadás Kanada és Dél-Amerika felé. — 4.30: Hangverseny. — 7.10: Olasz nyelvóra. — 8.20: Hangverseny. Népszerű indulók. — Majna-Frankfurt (470).
4.30: Hangverseny. Operettek. — 7: Saké. — 9: Hangverseny.
Prága (368).
4-5: Leadás Amerikába. — 8: Hangszer-zólok.
Brünn (750).
7: Balalajka-zene. — 8.10: Részletek a Lakmérből.
Róma (425).
5.10: Hangverseny. — 5.30: Felolvasás. — 6: Jazz-band. — 8.40: Részletek a L'Ultima Notti című operettből.
Páris (1750).
5.45: Félóra gyermekeknek. — 6.15: Hangverseny. — 9.15: Esperanto-hírek. — 9.45: Hangverseny.
London (365). — Daventry (1600).
5.15: Táncczene. — 8: Előadás. — 8.30: Hangverseny. — 10.15: Zene. — 11.30-1: Zene.

Külföldi rádió-folyóiratok kölcsön kaphatók vagy teljes árban előfizethetők az Újság folyóiratosztályában, VII., Erzsébet-körút 43. (Royal-szálló udvara.) Telefon: József 16-28.

IGAZSÁGSZOLGÁLTATÁS

§ Az internált ügyvéd. Schaeffer Adolf dr. soroksári ügyvéd több ízben összeütközésbe került Némethy Jenő főszolgabíróval és akkor, amikor a főszolgabíró a kommunizmus alatti magatartásának jogcímén internáltatta, egy beadványban súlyos rágalmakkal illette a főszolgabíró. Azt írta egyebek között a beadványban, hogy a főszolgabíró telepekulációkon gazdagodott meg, vele szemben pedig alattomos és gyáva hajszát folytat. Némethy Jenő panaszára rágalmazás címen indult meg az eljárás Schaeffer Adolf ellen, akit a büntetőtörvényszék büntőségének megállapítása mellett négyhónapi fegyházbüntetésre ítélte. A benyújtott felebbezéseket ma tárgyalta az ítélőtábla Auer-tanácsa és a büntetést leszállította háromhavi fegyházra azzal az indoklással, hogy a tábla nem látta igazoltnak az aljas indokot.

§ Márfi szabadlábrahelyezési kérelmét a Curia elutasította. Néhány nappal ezelőtt megírtuk, hogy Márfi József ügyét, akit a tábla hat év fegyházbüntetésre ítélte, a Curia elnöksége a második számú Székely István dr. curiai tanácselnök vezetésével a büntetőtörvényszéknek osztotta ki. A bombapert Bolla Árpád curiai bírójogja referálni a tanács előtt, ahol április 14-ére tüzték ki a semmisségi panaszok tárgyalását. Mint ismeretes, Márfy védője, Dániel Sándor dr. a táblai ítélet kihirdetése után kérte Márfy szabadlábrahelyezését és e célra kauciót is ajánlott fel. A királyi Curia ebben a kérdésben már állást foglalt és ma délelőtti tartott ülésén elutasította a szabadlábrahelyezés iránt előterjesztett indítványt.

§ Karácsonyi ügyész és a rendőr. Emlékeztetés, hogy Karácsonyi Bálint kir. ügyész 1924 május 20-áról 21-ére virradó hajnalra a Rottenbiller-utca-ban, amikor hazafelé igyekezett, összeütközésbe került Tóth József XXX. rendőrrel. A rendőr igazoltatta, majd amikor már tudomására jutott, hogy ügyessel áll szemben, még akkor is brutális magatartással arra kényszerítette, hogy a VII. kerületi kapitánysághoz kövesse őt, onnan pedig a főkapitányságra állította elő. Itt azután Gunhardt Tibor dr. rendőrorvos elé került az ügyész, aki, miután megvizsgálta, azt állapította meg, hogy három óra múlva lehet csak kihallgatni, mert másodfoku alkoholemérgezésben szenved. Karácsonyi Bálint dr. tiltakozott a jogtalanságok sorozata ellen, végül pedig feljelentést tett Tóth József rendőr ellen személyes szabadság megsértése, hamis vád, hamis tanúzásra való felbujtás büntette miatt és a büntetőtörvényszék Tóth Józsefet bűnösségének megállapítása mellett háromévi fegyházbüntetésre ítélte, de elítélte Gunhardt Tibor dr.-t is hamis bizonyítvány gondatlanságából való kiállítása miatt betheti fegyházra. A benyújtott felebbezéseket az ítélőtábla Degré-tanácsa tárgyalta és a rendőrorvost felmentette az ellene emelt vád alól. Tóth József rendőr büntetését pedig helybenhagyta. A benyújtott semmisségi panaszokat ma tárgyalta a királyi Curia. A Curia Gunhardt Tibor dr. felmentő ítéletét megsemmisítette és a vád szerinti bűnösségének megállapítása mellett a 92. szakasz alkalmazásával tízmillió korona pénzbüntetésre ítélte. Tóth Józsefre nézve elutasította a semmisségi panaszokat és ezzel a tábla ítéletét jogerőre emelte.

§ Amikor az ügyész védőbeszédet tart. Nagel Imre földmívelő leánya Kacsák Pál balassagyarmati gazdálkodóhoz ment feleségül. A házasságból hét gyermek született, de az asszony élete az utóbbi években már-már teljesen tönkretelt, mert Kacsák Pál ivott, dorbózt, kártyázott és nemcsak a feleségét sanyargatta ténylegesen, hanem a gyermekeivel is olyan állati kegyetlenséggel bánt, hogy öt kis gyermeke halt meg egymásután. A zord téli időkben sem engedett fűtést költeni és a gyermekek táplálékáról sem gondoskodott. Ilyen körülmények között érlelődött meg az asszonyban az az elhatározás, hogy elvált a férjétől és inkább maga tartja fenn életben maradt kis gyermekeit. A férj azonban minden eszközzel megakadályozta a választ, úgy hogy a polgári bíróság nem is válasszotta el a házastesteket, az asszony pedig gyermekeire való tekintettel tovább viselte a keresztet. Még jobban fokozódott Kacsák Pál brutalitása 1924 telén, amikor az apja három hold földjét erkölcselen élete miatt nem reá, hanem a feleségére hagyományozta. Ettől kezdve pokol lett az asszony élete. 1924 december 28-án, mikor az egyik kis gyermek megbetegedett, az aggódó anya orvoshoz küldte férjét a szomszédos Pászti községbe és a férj ahelyett, hogy felkereste volna az orvost, reggelről késő éjszakáig kocsmában mulatott és holtrezegen tért haza. A feleség ekkor a velük egy fedél alatt élő apját, Nagel Imrét és öccsét, Nagel Jánost és Ferencet arra kérte, hogy végezzenek a férjével, mert nem bírja tovább ezt az életet. Az apa és fia erre a részeg kocsmák álomában agyonütötték az ágyában. A történet után Kacsák Pálné önként jelentkezett a csendőrségen és úgy adta elő a történeteket, hogy hozzátartozóit kimentse. A tényállás csak a törvényszéki tárgyaláson tisztázódott, ahol az asszonyt a bizonyítási eljárás folytatása után felbujtásban mondták ki bűnösnek és ezért tízevi fegyházbüntetésre, apját, Nagel Imrét hatévi fegyházra, öccsét, Nagel Jánost tízevi fegyházra ítélte a bíróság, de Nagel Ferencet már nem vonhatta felelősségre, mert a legfiatalabb testvér elkeseredésében a fő-tárgyalás előtti napon felakasztotta magát. A benyújtott felebbezések alapján ma tárgyalta ezt az ügyet a királyi ítélőtábla Kállay Miklós dr. táblai tanácselnök tanácsa. Az iratok ismertetése után Vargha József dr. főügyész állott fel szólásra. Hatálmias vádbeszédében arra utalt, hogy nemcsak a bíróságnak, hanem a közvéleménynek is az a hivatása, hogy az igazságot keresse. Ebben az ügyben pedig — mondotta a főügyész — az az igazság, amint azt a tanúk egész legiója bizonyítja, hogy egy rablítás, emberi nyílvtólból kivetkőzött ember feladta egy becsületlen kis család egész életét, tönkre kintozta a feleségét és védtelen kis gyermekeit és halálát okozta erkölcselen életével. A bíróság hosszabb tanácskozás után megsemmisítette az elsőfoku bíróság

ítéletét és a vádlottakat erős felindulásban elkövetett szándékos emberölésben mondták ki bűnösnek és ezért Nagel Jánost négyévi fegyházra, Kacsák Pálné kétévi fegyházra, a hetvenkét éves öreg Nagel Imrét pedig kétévi börtönbüntetésre ítélte, de a büntetésből az elszervezett vizsgálati fogsággal egy évet és tízenegyet napot valamennyi vádlottnál kitöltöttnek vett. Az ítélet indoklása megállapítja, hogy a férj és aly emberlenség magatartása és erkölcselen élete szenvedések egész láncolatát jelentette a család számára, úgy hogy az erős felindulást az állandóan izgatott és elkeseredett lelkiállapot, amelyben a hozzátartozók éltek, megállapíthatóvá teszi. Az ítéletben a vádlottakat megnyugodtak, a főügyész pedig azzal a kijelentéssel vette tudomásul, hogy — megnyugsom a tábla ítéletében, mert igazságos. Az ítélet kihirdetése után mind a három vádlott meghatva és könnyes szemekkel hagyta el a tárgyalótermet szuronyos örök között.

§ A Bück—Gál István rágalmazási per. A Pénz 1923. évben megjelent több számában Gál István dr. geológus éles támadást intézett Bück Hugó volt államtitkár, a Földtani Intézet akkori igazgatója ellen. Gál azt állította cikkeiben, hogy Bück Hugó megfelelő tudományos képzettség nélkül vállalkozott földgázutakutatókra, furásai azonban mindig eredménytelenek maradtak. Gál célzásokat tett cikkeiben arra is, hogy Bück Hugó üzleti érdekeinek megfelelő szakvéleményt adott egyes furások alkalmával. A cikkeik tartalma miatt Bück Hugó rágalmazás vétsége címen pert indított Gál István ellen és ma tárgyalta az ügyet a büntetőtörvényszék Török-tanácsa. Gál István védekezése során kijelentette, hogy nem érzi magát bűnösnek és a cikkeket közérdekből írta. Tiszta tudományos szempontok vezették a cikke megírásánál és a cikkeik támadó éle nem Bück Hugó személye, hanem tudományos munkálkodása ellen irányult. Török elnök: Hol lát ön közérdeket abban, hogy Bück Hugó tudományos képzettségét kétségbevonja és azt állítja, hogy Bück Hugó bizonyos kellemetlenségek miatt hagyta ott állását és hogy terrorizálja a más tudományos véleményen levő tudósokat. És ha már közérdeket lát ebben, miért nem írta meg cikkeit valamelyik tudományos folyóiratban? — Gál István: Mert a publikum felfogása bizonyos nyomást gyakorol közéleti férfiak szereplésére. Bück Hugónak nem lett volna szabad olvasmire vállalkoznia, ahol mindig fiaskót vallott. — Elnök: Tud arról, hogy Bück Hugót az angolok bízták meg tudományos kutatásokkal? — Tudok róla. — Elnök: Csak nem tartja az angolokat olyan korlátoltaknak, hogy olyan embert bíznak meg kutatásokkal, aki ezen a téren mindig fiaskót vallott? Végre akad egy magyar ember, aki dicsőséget szerez hazájának s azt önnök le kell rántania. Ez nem közérdek. Soha senki sem szólalt fel Bück Hugó tudományos munkálkodása ellen, csak Gál István tartotta szükségesnek leleplezni, hogy Bück Hugó abszolút tudatlan ember. — Vádlott: Arról nem tehetek, ha Bück Hugó nálunk erről tett tanúbizonyságot. — Ezután a védő terjesztette elő a valóság bizonyítására vonatkozó indítványát. Bück Hugó jogi képviselője a valóság bizonyításának elrendelését ellenezte, mert nem lát közérdeket fenforogni. A bíróság ezután határozathozatalra vonult szünet. Rövid tanácskozás után a valóság bizonyítását elrendelte és megkezdte a tanúk kihallgatását. Berecz Lajos és Szilágyi Hugó a cikkeik keletkezésének körülményeire vonatkozóan tettek vallomást. Török Pál gróf tanuvallomásában előadta, hogy az angolok Bück Hugót mint geológust igen nagyra tartották s iltani működését ismerve, bízták rá igen fontos munkálatok vezetését. Bück Hugónak ugy itthon, mint a külföldön kitűnő hírneve van és úgy, teoretikusan, mint praktikus téren igen szép eredményeket ért el. Teleszky János, Pával Vajna Ferenc, Safarik Ferenc, Szontag Tamás és még egy sereg tanu hasonló értelemben tett vallomást. A tárgyalást holnap délelőtti 9 órakor folytatják.

§ Rágalmazási per a vak rák miatt. Méhely Lajos dr. egyetemi tanár, az ismert fajbiológus, az Akadémián tartott felolvasásban támadást intézett Bokor Elemér őrnagy ellen, mert azt állította, hogy az abaliget barlangban a vak rák nem Méhely, hanem ő találta meg. Mivel Méhely nemcsak a tudományos képzettségét vont kétségbe, de azt is állította, hogy Abaligeten ő fizette ki Bokor csehjét, Bokor becsületsértés és rágalmazásért pert indított, amelyet ma tárgyal Tamás László dr. járásbíró. Méhely kijelentette, a tudományos igazság érdekében tette meg kijelentését és sajnálja, hogy két igazi fajmagyar egymást támadja. Kuvascsa tanársegéd tanuvallomásában előadta, hogy Bokor őrnagy a barlangban csatlakozott a vak rák kereséséhez, de hogy ki találta meg, azt nem tudja. Az őrnagy, mint fiatalabb, adogatta fel a követeket, melyek között a vak rákot keresték. Azt hallotta, hogy az felkiáltott: No, megvan a vak planária, de ekkor Méhely felkiáltott: «A fene, aki megette, hiszen ennek lába van.» A bíróság aztán titkárrel arra, hogy tudományos szakkérdésről van szó, elrendelte több szakértői kihallgatását és a mai tárgyalást elnapolta.

§ A hősi halottaknak sem kegyelmeznek. 1924 szeptember 23-án leplezte le a gyöngyösi zsidóság a templomában elhelyezett emléktáblát, melyen a háborúban elesett 34. a Károlyi-forradalom alatt egy és a proletárdiktatura alatt egy hősi, illetve vértanuhaltat halt zsidó hőse van megörökítve. A Gyöngyösiön megjelenő Gyöngyös és Vidéke fajtájékoztató az ünnepséget követőleg három cikkben a hősök emléket díszkeltő-lendő, azt írta, hogy nem igaz, hogy 36 hősi halottja volna a gyöngyösi zsidóságnak. E cikkekre Székely Jenő, a Gyöngyösi Lapok szerkesztője, azzal válaszolt, hogy a Gyöngyös és Vidéke valótlanságot írt és írással a hősök emléket gyallázták. E cikk miatt Somogyi István dr. és Jásztrebényi Lajos dr. gyöngyösi ügyvédek, mint a Gyöngyös és Vidéke című lapban megjelent cikke szerzőit, az egri kir. törvényszék előtt sajtó-pert indított Székely Jenő, a Gyöngyösi Lapok szerkesztője ellen becsületsértés és rágalmazás miatt. Az egri kir. törvényszék Székely Jenőt azon az alapon, hogy cikkével nem lépte túl a jogos kritika határát, felmentette. Magánpanaszosok felebbezése folytán az ügy a budapesti tábla elé került, mely ma Auer Károly elnökletével, Gleichmann Lajos dr. védelme folytán az első bíróság ítéletét hagyta helyben és Székely Jenőt a vád és következményeinek terhe alól felmentette.