

TESTEDZÉS.

Az olasz vívók eljönnek a Santelli-akadémiára.

Santelli Italo lovag vívómester hagyományos vívóakadémiája ezúton is a vívóvárad egyik jelentős eseményének ígérkezik. Most érkezett meg ugyanis az olasz vívósövetség elnöke, Mas-sini képviselőnek távirata, amelyben bejelenti, hogy a március 29-i akadémián hét olasz vívóval vesz részt, akik a magyar vívókkal egyéni meccsekben mérkőznek majd össze pengéikkel.

Az olaszok legjobb vívóit küldik Budapestre, köztük a párisi olimpiai szerepléséről jólismert Oreste Puliti-t is, akit többszöri mérkőzésen sikerült ellenére Olaszországban még soha a legjobb olasz kardvívónak tartanak. A távirat szerint a kijelölt hét olasz vívó a következők: Gustavo Marzi, Oreste Puliti, Bino Bini, Carlo Anselmi, Giacomo Salafia, Ugo Pignotti és Paolo Gaudini.

Az olasz vívók az eddigi tervek szerint öt tussos mérkőzést vívnak magyar ellenfelekkel. A magyar vívók névsorát még ezután állítja össze az akadémia rendezője, Santelli mester.

Rakovszky Iván a vívósport békéjéért.

A Vívósövetség legutóbbi közgyűlésén egyhangú bizalom Rakovszky Iván dr. volt belügyminisztert illette az elnöki székbe. Az új elnök működését azzal kezdi, hogy a vívótársadalomban itt-ott mutatkozó ellentéteket igyekszik elsimítani, hogy az olimpiaszra egyetemes frontban vonulhasson föl a magyar vívósport. Ehhez a munkájához a sajtó segítségét kívánja az új elnök igénybevenni, s hogy törekvéseiről, céljairól tájékoztassa a sportsajtó munkásait, ma délután értekezletre invitálta őket a Nemzeti Kaszinó éttermébe.

A sportlapoknak és a napilapok sportrovatainak képviselőit Rakovszky elnökön kívül Krencsey Géza, Palotai-Kovács Károly dr., Mihalovits tábornok és Misley Károly fogadták a kaszinóban.

Rakovszky elnök üdvözölte a sajtó megjelent képviselőit és kijelentette, hogy mint a szövetség új elnöke, nem programbeszédet akar mondani, hanem eszmecsere-t kíván folytatni, hogy ebből értékes tapasztalatokat merithessen. Beszédének folyamán kijelentette, hogy a szövetség új vezetői azzal foglalkoznak el helyüket, hogy a legnagyobb igazságszállással békét teremtsenek s ebben a munkában kéri a sajtó támogatását. Az új vezetők minden törekvése arra irányul, hogy a vívósportban támadt ellentéteket elsimítsanak. Legfőbb óhajuk, hogy az olimpiaszra egységes legyen az egész vívótársadalom. Beszél a próbaversenyek céljáról és a zsűriiskolák terén mutatkozó nehézségekről. A próbaversenyeknek — úgy mond — az a célja, hogy megállapítsák, kik a legjobbak, tehát nem az a fontos, hogy kik nyertek ezeket a versenyeket. A legfontosabb dolognak tartja, hogy a vívók megbízhatók a zsűriben és a szövetségben. A versenyzőknek még az esetleges vélt sérelmeket is el kell viselniük, mert a fegyvelm mindennél fontosabb. Az olimpiáson döntő tényező lehet vívóink fegyverkezése, mert egy-egy ideges gesztust a zsűri megtorolhat, viszont a fegyverkezéssel a magyarok oldalára hódíthatja a bírálókat. A magyar zsűrinek nehéz a helyzete és nincs is nagy választék zsűritagokból. A szövetség csak azokat állíthatja a zsűribe, akik erre vállalkoznak, ám sokan kitérnek a zsűriskedés elől, pedig a szövetség mindenkit örömmel lát, aki közreműködésre jelentkezik.

Beszédének befejezését követően ismételt hangzattal, hogy minden körülmények között meg kell teremteni azt az atmoszférát, amely nélkül nem készülhetünk nyugodtan az olimpiaszra. A felől mindenki nyugodt lehet, hogy Amsterdamban a legjobb vívók fogják képviselni Magyarországot.

Rakovszky elnök beszédét élénk eszmecserét követte, amelyben utolag részt vett Rakovszky Iván, továbbá Krencsey Géza, Palotai-Kovács Károly dr. és többen az újságírók közül.

* A belga válogatott tenniscsapat Budapestre. A régóta tervezett magyar-belga válogatott tenniszverseny a tavasz folyamán valószínűleg megvalósul. A belgák ugyanis a Davis Cup előfordulójában a románokkal mérkőztek Bukarestben s a MOLTSZ ajánlatára néhány napot Budapestre fognak tölteni, hogy lejátszák az első magyar-belga tenniszmérkőzést.

* Ezer kerékpáros felvonulása a kormányzó tiszteletére. A Magyar Kerékpáros Szövetség a jövő hét egyik napján kerékpáros felvonulást rendez a világbajnokságok fővédőjének, Horthy Miklós kormányzónak a tiszteletére. Az ország minden városa, ahol kerékpársporttal foglalkoznak, elküldi képviselőjét a tiszteletére s így közel ezer résztvevőre számíthatnak. A kerékpárosok az esti órákban lampionokkal vonulnak fel a várba, ahol Kirchner Ferenc dr., az MKSZ elnöke üdvözlő a kormányzó.

* Győri vívók tiszteletdíjakat kaptak a helyi vívók Győrben. Jelentettük, hogy a budapesti Tiszti Vívó Klub és a Győri Vívó Klub helyi csapatának törmelékét a Tiszti Vívó Klub győzelmével végződött. Mint most értesülünk, a Győri VC a versenyre három tiszteletdíjat tűzött ki azok számára, akik a csapatversenyben a legjobb egyéni eredményt érték el. Mivel Dáni Baba és Bogen Erna a csapatversenyben összes mérkőzéseiket megnyerték és a tussarányuk is (2—2 kapott és 16—16 adott tuss) egyforma volt, a versenybíró-ság az elsősegéret Dáni Baba és Bogen Erna között döntőmérkőzést rendelt el. A döntőmérkőzésben Bogen Erna 4:2 tussarányban győzött és ezzel elnyerte az első díjat, a Győri VC ezüst serlegét.

* A MÁV Gépgyár SK és az UTE a birkózócsapatbajnokság favoritjai. A birkózócsapatbajnokságok szombat és vasárnap lepergett első fordulóját nagymértékben tisztázta a bajnokságot az egyesületek között az erőviszonyokat. Kiderült ugyanis, hogy a MÁV Gépgyár Sport Kör és az UTE készült fel a legjobban a versenyre és valószínű, hogy a bajnokság sorsa e két egyesület küzdelmével fog eldőlni. Az érdekelt egyesületek között még az MTK, a Testvérség, a Postás és a B. Vasutas csapatok állnak veretlenül. — A verseny második és harmadik fordulóját szombaton és vasárnap bonyolítják le a régi képviselőházban. A második forduló-ból még a következő mérkőzések vannak hátra: MTK—Ganz, UTE—MTE, Postás—Testvérség és Ceglédi MOVE—B. Vasutas. A harmadik forduló párosítása a második forduló eredményeitől függ s csupán az bizonyos, hogy vasárnap a MÁV a Törekvés, az UTE pedig az MTK csapatával kerül szembe.

* A MASZ előkészületei a mező futó-bajnokságra. A Magyar Atlétikai Szövetség március 18-án fél 11 órakor rendezi Magyarországon 1928. évi szenior és ifjúsági mező futó-bajnokságát a kaposztásmegyéri löversenyterén. A verseny iránt máris nagy érdeklődés mutatkozik, mert a versenyen találkozni fog a magyar hosszútávfutó gárdának minden számottevő tagja. A verseny terepe teljesen azonos a múlt évével és így az eredmény alapján könnyű lesz következtetni az atléták fejlődésére, vagy hanyatlására. A szövetség a közönség kényelmére való tekintettel az idén is különvonatot indít a verseny színhelyére. A különvonatra a pályaudvaron adják ki a jegyeket.

* Boxolóversenyt rendez pénteken este az Igazságügyi Sport Club. Az Igazságügyi Sport Club március 9-én, pénteken este 7 órakor a saját helyiségében (V. Igazságügyi minisztérium) meghívásos boxolóversenyt rendez 20 résztvevővel. Indul öt ifjúsági és öt szenior pár. A verseny megkezdése előtt Gerhard Lajos előadást fog tartani a modern boxolósport helyzetéről a testnevelési kultúrában.

* A Wesselenyi-lakoma. A Wesselenyi Vívó Klub március 13-án este félkilenc órakor az Országos Kaszinóban rendezi meg ezidei szokásos Wesselenyi-lakomáját, az Árvi hajós emlékeztetőre. A lakomán az ünnepi beszédet, kezében a Wesselenyi-serleggel, Mihalovits Zoltán tábornok mondja.

* Ausztrália boxolóbajnoka legyőzte a francia bajnokot. John Cook, Ausztrália kishétsúlyú boxolóbajnoka, kedden este mérkőzött a francia bajnok Bouguillonnal. A 10 menetes mérkőzés Párisban folyt le s John Cook pontozásos győzelmével végződött.

* A jugoszláv válogatott csapat március 25-én Budapestre érkezik. Március 25-re az MLSZ tudvalévően az olasz B) válogatott csapatot hívta meg Budapestre, miután azonban az olaszok nem jöhetnek, a szövetség a jugoszlávokkal kezdett tárgyalásokat. A jugoszláv szövetség vállalkozott arra, hogy elküldi válogatott csapatát Budapestre s hajlandó kiállni a magyar B) csapat ellen, s így sikerült megfélemlítő attrakciót biztosítani a római magyar-olasz mérkőzés napjára. A mérkőzés vezetésére Göbel és Pressler bécsi, vagy Brüll pozsonyi bírót ajánlotta az MLSZ a jugoszlávoknak.

* Hírek a futballvilágból. A Hungária szerdán délután tréningmérkőzést játszott a BSE-vel, amelyet 3:1 (2:0) arányban legyőzött. A játék folyamán baleset érte Opatát, aki a nedves pályán elcsúszott s a lábujzára megsérült. A sérülés következtében Opat erős fájdalmakat érez s így bizonytalan, hogy játszhat-e a vasárnapi mérkőzésen. — A Bástya vasárnap, a Bocskay elleni mérkőzésen nem szerepelteti Hóst, aki helyett Pomáczek fog játszani. A szeptemberi csapat védelmében is változás történt, amennyiben Weigelhoffer mellett Ennerling fog háttérben játszani.

TÖRVÉNYSZÉK.

Ki fedezte fel a vak ászka-rákot?

Méhely Lajos egyetemi tanár 1925 október havában a Tudományos Akadémiának bejelentette, hogy az abaligeti barlangban felfedezte a vak ászka-rákot, mely eddig Magyarországon ismeretlen volt. Néhány nappal később Bokor Elemér dr. őrnagy, reáliskolai igazgató a Földrajzi közleményben azt írta, hogy nem Méhely fedezte fel a vakrákot, hanem ő, Bokor Elemér. Az időközben megszűnt Szózat szintén foglalkozott a vakrák-üggyel és Méhely oldalára állt, mert szerinte az őrnagy harmadrendű kisértő társa volt Méhelynek a felfedezésnél. A Földrajzi közleményekben megjelent cikk miatt Méhely professzor rágalmazásért pert indított Bokor őrnagy ellen, viszont az őrnagy Vukov Lukács hírlapíró, továbbá Dánér Bélát és Méhely Lajost fogta perbe rágalmazásért, mint akik a Szózat cikkéhez az információt szolgáltatották.

A büntető törvényszék Törekv Géza elnöklésével ma tárgyalta a két tudós háborúját. Elsőnek Bokor Elemért hallgatta ki. Elmondotta vallomását, hogy Méhely professzor 1925-ben egy társasággal járt az abaligeti barlangban.

— A társaságot én vezettem, — mondotta Bokor, — a barlangban egy vak férget kerestünk és egyszer csak fölkiáltottam: Nini, itt a féreg! Örömmel állapítottam meg, hogy ez nem egyebé, mint az ászka-rák, amelyet mindeddig hiába kerestünk. Méhely jóváhagyta állításomat s az állatkát bogárgyűjtő üvegébe tette. Mikor aztán az Akadémián tartott előadásában magának foglalta le a felfedezés dícsőségét, rendkívül felháborodtam és ezért írtam meg a cikket.

Méhely Lajos professzorra került most a sor. Beismerte, hogy a Szózat munkatársának a cikkhez ő adta az információt, azonban a cikk nemcsak stílus, de tárgyi szempontból is rendkívül felületes volt.

Méhely ezután elmondja annak a ki-rándulásnak a történetét, amelyen a vakrákot felfedezte.

— A barlangban — úgy mond — az egyik kővén hirtelen két szalmaszárga vonalkát láttam. Szóltam Bokor őrnagynak, hogy jöjjen fel lámpájával és világítsa meg a követ. Az őrnagy meg is világította és így szólt: Itt a vak féreg!

— Az őrdög vigye el — válaszoltam, — hiszen ennek lába van! Olyan féreg pedig nincsen, amelynek lába volna. A szárga vonalkákat besepertem üvegembe és csak a vendéglőben vettem jobban szemügyre. Ekkor állapítottam meg, hogy a szárga vonal nem egyéb, mint a vakrák, amelyik Magyarországon ismeretlen. Elhatároztam, hogy ezt a kis állatot mongoliflá (a mongolokat kedvelő) néven fogom bevezetni a tudományba.

Méhely professzor ezután több kis vakrákot mutatott föl a bíróságnak, amelynek tagjai érdeklődéssel vizsgálták a szabad szemmel alig látható állatkákat.

Kihallgatta a bíróság ezután Vukov Lukácsot, aki azt vallotta, hogy a cikkhez az információt Méhely professzortól kapta. Dánér Béla pedig azzal védekezett, hogy a cikk megírásánál egyáltalában nem működött közre.

A tanúk kihallgatása után a bíróság Bokor Elemért és Vukov Lukácsot büntő-nek mondta ki a rágalmazás vétségében és Bokor dr.-t 500 pengő, Vukovot pedig 200 pengő pénzbüntetésre ítélte, az ítélet végrehajtását azonban felfüggesztette. Méhely Lajost és Dánér Bélát a bíróság felmentette. Az ítélet megokolása szerint a bíróság bizonyítottan látta, hogy a vakrák tudományos felfedezője Méhely Lajos dr. s így joggal nevezi magát a vakrák felfedezőjének. Méhelyt és Dánér dr.-t azért mentette fel a bíróság, mert megállapítást nyert, hogy a cikk egyedüli szerzője Vukov Lukács.

Az ítélet ellen az elítéltek fellebbezést jelentettek be.

— Sztrache Gusztáv dr. nyilatkozata Szász Elek rendőrkapitány ügyéről. Egyes lapokban téves közlemények láttak napvilágot Szász Elek rendőrkapitány folyamatosan lévő ügyéről. A hírek szerint a királyi ügyészség már benyújtotta Szász Elekkel szemben a vádiratot és ebben a hivatali sikkasztás vádját emelte Szász Elek ellen és a vádirattal szemben már kifogásokat adtak be, s a vádtanács a közel jövőben fogja tárgyalni a benyújtott kifogásokat. Ugyane hírek szerint a nyomozás már többször holtponton jutott, de a mostanában elrendelt pótnyomozás megfelelő bizonyító anyagot juttatott a bünyügyi hatóságok kezére. Ezekkel a hírekkel szemben Sztrache Gusztáv dr. főügyész, a királyi ügyészség elnöke megállapítja, hogy a királyi ügyészség a vádiratot még nem nyújtotta be, s ehhez képest a vádirattal szembeni kifogások nem voltak beadhatók. A királyi ügyészség elnöke már elreferáltatta magának az előadó ügyéssel a bünyügyet és ez alkalommal megállapodtak a vádiratban követendő irányra nézve, mint-hogy azonban a vádirat még nem nyújtott be, Sztrache főügyész időelőttinek tartaná tájékoztatni a nyilvánosságot.

— Annnyit azonban máris megállapított, — mondotta munkatársunknak Sztrache főügyész, — hogy a vádirat nem hivatali sikkasztás büntető címén emel vádat Szász Elek rendőrkapitány ellen. Az sem áll, hogy a nyomozás holtponton jutott, ebben az ügyben nem nyomozás, hanem vizsgálat volt, amely olyan adatokat juttatott a hatóság kezére, amelyek a vádemelésre megfelelő alapot szolgáltatnak.

Az ügyészség a közeli napokban valóban benyújtja a vádiratot, s csak akkor dől el, hogy a vádlott és védője él-e törvényadta jogával és kifogást emel-e a vádirattal szemben.

— Rákosi Jenő felmentése jogerős. A frankhamisítási bűnügy tárgyalása során Rákosi Jenő Erkölcsei színvonalas címmel vezércikket írt, amely élesen aposztrofálta az Ebredeket. A mi jó Ebredeink — írta egyebek között Rákosi Jenő — a fejűkbe vették, hogy nem az országot, hanem a kereszténységet kell megmenteni, persze bombával és hamis bankóval... Magyar-ország vézna testén súlyos beleséget jelentenek az Ebredek. — A cikk miatt az Ebredek Magyarok Egyesülete sajtó útján elővetett rágalmazásért tett följelentést Rákosi Jenő ellen, akit a büntető törvényszék az ÉME sérelmére elkövetett rágalmazásért összesen másfél millió korona pénzbüntetésre ítélte, az ítélet végrehajtását azonban felfüggesztette. A királyi ítéletábrá Rákosi Jenőt fölmentette, azzal a megokolással, hogy az inkriminált kifejezések csak egyes Ebredekre vonatkoznak és pedig azokra, akik bizonyos atrocitásokat követtek el. Az ítélet ellen az ÉME semmisségi panaszt jelentett be, amelyet ma tárgyal a Kuria, Ráth Zsigmond elnöklésével. Mendelényi László kuriai bírő ismertette az ügyet majd felszólalt Surgot Gyula dr., az ÉME jogi képviselője és a törvényszék marasztaló ítéletének hatályba való visszavonását kérte. Bárdoli Sándor dr. védő azt vitatta, hogy Rákosi Jenő csak történelmi visszapillantás keretében foglalkozott az ÉME nagysezerü célkitűzéseivel, melyek azonban nem változtak be a hozzájuk fűzött reményeket, mert egyesek fiatalos jóakarataukban dülömtakra tévedtek. Rákosi Jenő csak egyes megtevedt tagok visszaéléseivel helyezkedett szembe, mert törvénytelen eszközökhöz nyulva kompromittálják az ébredő-gondolatot. A Kuria a pörbeszédet meghallgatása után a semmisségi panaszokat elutasította és így a tábla fölmentő ítélete jogerős. A megokolás szerint a Kuria úgy találta, hogy Rákosi Jenő az inkriminált kitételeket nem az ÉME-re mint olyanra vonatkoztatta, hanem annak csupán egyes tagjaira értette.

— A Kuria ma alkalmazta először az amnesztia-rendeletet. Egyik délelben megjelent újságban 1926 február 16-án cikk jelent meg, amelyben a királyi ügyészség tiltott közlést látott és a cikk szerzője, Jámor Dezső ellen eljárást indított. Az elsőfokú bíróság Jámort 20 pengő pénzbüntetésre ítélte, s ezt az ítéletet a tábla jóváhagyta. A semmisségi panasz felkerült a Kuriahoz Ráth Zsigmond tanácsa elé. A tárgyalás megnyitása után a korona-ügyész indítványozta, hogy a Kuria a mínap megjelent legfelsőbb elhatározás értelmében részesítse kegyelemben a vádlottat. A Kuria az indítvány értelmében Jámor Dezső ellen megszüntette az eljárást.