

leti viszonyainak feltárása. Ugyancsak lényeges lenne a karszt-kutatás várható mértékének megállapítása, végül a dolomit kalcium- és magnéziumtartalma, valamint hézagterfogata közti összefüggés kiderítése. Végül pedig lényeges lenne még a karszt-kutatás szempontjából szóbajöhető geofizikai, szeizmikus és geometrikus módszerek kikísérletezése. Ez is nagyrészt a Bányászati Kutatóintézet hatáskörébe vág. Ugyancsak ezzel kapcsolatban felmerül annak a kérdése, hogy a megvizsgálandó különböző mélységekben hogyan változik a kavernásodás mértéke, melyre Albel Ferenc a Hidrológiai Közöny egyik számában helyesen rámutatott. Azután megint gyakorlati kérdés, mely a karsztviz-kutatással kapcsolatba hozható, a karsztviz-források nyelőképessége és vizadó-képessége közti összefüggés lenne. Az Akadémia nagyon helyesen lépéseket is tett, hogy e kutatásokra a figyelmet ráirányítsa.

A barlangtipusok felsorolásához csak annyi volna a hozzáfűzni való, hogy talán a zombolyoknál a korróziós eredetű zombolyokat hagyjuk ki. Tisztán korróziótól létrehozott zombolyra nem tudok példát. Ugyancsak javasolom a mesterséges barlang kategóriáját ebből a rendszerezésből kihagyni. Szabó kartársam felszólalásával kapcsolatos félreértések talán onnan származhatnak, hogy ő csak a karsztbarlangokat nevezi barlangoknak, holott tény, hogy vannak más barlangok is /pl. Mátra-Csengőlyuk, mely nem oldás útján jött létre/.

B U L L A B.: Feltétlenül meg kell valósítani Kessler H. javaslatát, hogy a különböző irányú karszt-kutatások koordinálódjanak.

V E N K O V I C S I S T V Á N:

Egy határozati javaslatot terjesztenék az ankét elé. Létesítsenek egy szűk bizottságot, ez vizsgálja meg a barlangok kategorizálásának kérdését, mert erre a beosztásra feltétlenül szükség van. Lehet, hogy a Leél-Össytől ismertetett beosztás egyes részleteiben kiegészítésre szorul és egyes kartársaink nem értenek minden kis részletben egyet, éppen azért ezt összhangba kell hozni, mert különben nem tudjuk, miről beszélünk. A magam részéről teljes egészében elfogadom Leél-Össy beosztását. Természetesen vannak zavaró körülmények, éppen ezért egy szűk bizottság üljön össze, hozza ezt tető alá és akkor a karszt-kutatók magukra nézve tegyék kötelevé ennek a terminológiának a használatát.

Leél-Össy kollégának ki kell javítanom egyik, előadása során elhangzott kijelentését, amikor azt mondta, hogy a barlangok pusztulnak, amikor fejlődnek. Ez így anti-dialektikus. A barlang maga is pusztulási tényező, egy bizonyos hatás és ellenhatás eredménye. Tehát akkor, amikor egy barlangrészt kialakulása során bővülni látunk vagy esetleg összemenni látjuk, akkor ebben mi ne elpusztulást lássunk, hanem erőhatások kiegyenlítődéseknek pillanatnyi állapotát.

Mint a Természetvédelmi Tanács egyik tagja, örömmel közölhetem a kartársakkal, hogy az Aggteleki, Pálvölgyi, Tapolcai, Lillafüredi, Négy forrás és Sátorkőpusztai barlang már védetté vannak nyilvánítva és amint a kartársak újabb objektumokat hoznak, azokat a Természetvédelmi Tanács tárgyalni fogja.

B U L L A B.: A határozati javaslatot elfogadjuk és kiegészítjük azzal, hogy ennek a bizottságnak általában a karszt-elnevezések tanával is kell foglalkoznia.