



ÚJ MAGYARORSZÁG
VIDÉKFEJLESZTÉSI PROGRAM
2007–2013



„Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap: a vidéki területekbe beruházó Európa”



A HUFH20010 Répce-mente kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve



Sarród
2014

Támogatási kérelem azonosító száma: 2101279183

Határozat iktatószáma: 272/2001/1/3/2012

Iratazonosító: 1536151198

Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság

MVH regisztrációs szám: 1002106199

9435 Sarród, Rév-Kócsagvár

Tel: 003699537620 Fax: 003699537621

E-mail: fhnpititkarsag@fhnp.kvvm.hu

Web: <http://www.ferto-hansag.hu>

BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft.

4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.

Tel/Fax: 0052541780

E-mail: bioaquapro@bioaquapro.hu

Web: <http://www.bioaquapro.hu>

Felelős tervező

dr. Juhász Péter és Takács Gábor

Vezető szakértők

Kugler Péter (természetvédelem)

Burda Brigitta (agrár)

Közreműködő szakértők

dr. Ambrus András (FHNPI)

Burda Brigitta (FHNPI)

dr. Juhász Péter (BioAqua Pro Kft.)

Pellinger Attila (FHNPI)

dr. Kiss Béla (BioAqua Pro Kft.)

dr. Kovács Tibor

dr. Estók Péter

Czabán Dávid

Dr. Müller Zoltán

Ludányi Mercédesz

Csipkés Roland

Gyöngybagolyvédelmi Alapítvány

© Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság 2014

Ez a dokumentáció a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény értelmében szerzői jogvédelem alatt áll. A dokumentáció nyilvános, a megfelelő hivatkozások mellett szabadon felhasználható és terjeszthető!



ÚJ MAGYARORSZÁG
VIDÉKFEJLESZTÉSI PROGRAM
2007–2013



„Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap: a vidéki területekbe beruházó Európa”

I. Natura 2000 fenntartási terv

1. A terület azonosító adatai

1.1. Név

Tervezési terület neve:	Répce-mente kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kjTT)
-------------------------	---

1.2. Azonosító kód

Tervezési terület azonosítója:	HUFH20010
--------------------------------	-----------

1.3. Kiterjedés

Tervezési terület kiterjedése:	1626.14 ha
--------------------------------	------------

1.4. A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek

1.4.1. Jelölő élőhelyek

- Alföldektől a hegyvidékekig előforduló vízfolyások *Ranunculion fluitantis* és *Callitricho-Batrachion* növényzettel (3260)
- Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (*Molinion caeruleae*) (6410)
- Folyóvölgyek *Cnidion dubii*hoz tartozó mocsárrétjei (6440)*
- Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0)*
- Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris*) (91F0)*

(A *-al jelzett jelölő élőhelyek kiemelt jelentőségűek.)

1.4.2. Jelölő fajok

- Tompa folyamkagyló (*Unio crassus*)
- Erdei szitakötő (*Ophiogomphus cecilia*)
- Vértű hangyaboglárka (*Maculinea teleius*)
- Nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*)
- Vágó csík (*Cobitis taenia*)
- Halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*)
- Szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*)
- Vöröshasú unka (*Bombina bombina*)
- Molnárgörény (*Mustela eversmannii*)
- Vidra (*Lutra lutra*)
- Nyugati piszdedenevér (*Barbastella barbastellus*)
- Közönséges denevér (*Myotis myotis*)

1.4.3. Jelölő értéknek javasolt közösségi jelentőségű fajok

- Nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*)

- Skarlátbogár (*Cucujus cinnaberius*)
- Kék pattanóbogár (*Limoniscus violaceus*)
- Nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*)

1.5. Érintett települések

A tervezési terület által érintett helyrajzi számok listáját az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletet (a továbbiakban: KvVM rendelet) tartalmazza. A Natura 2000 területek által érintett helyrajzi számokat és így a Natura 2000 jogi státuszt is a KvVM rendelet rögzíti, térképi megjelenítéssel is. A jogi jelleg a megosztással keletkező utód helyrajzi számokra is kiterjed.

Település	Megye	Érintett terület (ha)	Település területének érintettsége (%)
Beled	Győr-Moson-Sopron	2,8	0,1
Csáfordjánosfa	Győr-Moson-Sopron	154,5	29,3
Dénesfa	Győr-Moson-Sopron	105,9	6,0
Gyalóka	Győr-Moson-Sopron	37,5	9,5
Répceszemere	Győr-Moson-Sopron	90,6	9,6
Répcevis	Győr-Moson-Sopron	10,7	1,8
Szakony	Győr-Moson-Sopron	36,7	2,7
Zsira	Győr-Moson-Sopron	4,1	0,3
Bő	Vas	41,1	3,9
Bük	Vas	18,7	0,9
Chernelháza	Vas	59,0	7,5
Csánig	Vas	87,5	10,7
Csepreg	Vas	20,9	0,4
Gór	Vas	5,0	0,5
Hegyfalu	Vas	134,0	11,3
Mesterháza	Vas	42,2	10,1
Nagygeresd	Vas	210,9	22,4
Répcelak	Vas	112,2	8,1
Répceszentgyörgy	Vas	39,2	6,8
Tompaládony	Vas	137,8	14,6
Vámoscsalád	Vas	111,9	9,5
Vasegerszeg	Vas	163,0	12,8

1.6. Egyéb védettségi kategóriák

Típus	Kód	Név	Kiterjedés	Védetté nyilvánító jogszabály száma
OJVTT	238/NP/91	Fertő-Hanság Nemzeti Park: Répce-mente	553,12 ha	1/1999. (I. 18.) KöM rendelet
HJVTT	07/17/TT/60	Dénesfa: Cziráki Kastély Parkja TT	18,5 ha (4 ha N2K)	708/1959. OTT hat.
HJVTT	07/22/TT/77	Dénesfai fás legelő TT	23,9 ha	146/1977.(VIII. 4.) VB. határozat
Ökoháló		Ökológiai hálózat (magterület)	796,8 ha	

Típus	Kód	Név	Kiterjedés	Védetté nyilvánító jogszabály száma
Ökoháló		Ökológiai hálózat (ökológiai folyosó)	816,7 ha	
Ökoháló		Ökológiai hálózat (pufferterület)	12,6 ha	

Rövidítések: OJVTT: országos jelentőségű védett természeti terület; HJVTT: helyi jelentőségű védett természeti terület; Ökoháló: országos ökológiai hálózat övezete

1.7. Tervezési és egyéb előírások

1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv

- A tervezési területen előforduló védett természeti területekre elfogadott és kihirdetett természetvédelmi kezelési terv nincs.

1.7.2. Településrendezési eszközök

- Vas megyei Önkormányzat Közgyűlése 8/2006. (IV.28) rendelete a Vas megyei Területrendezési Tervről
- Zala megyei Önkormányzat Közgyűlése 20/2006. (XII.20) rendelete a Zala megyei Területrendezési Tervről
- Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat Közgyűlése 10/2005. (VI.24.) számú rendelete és 85/2005. (VI.10.) számú határozata a Győr-Moson-Sopron Megyei Területrendezési Tervről
- Beled Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2005.(VIII.01.) önkormányzati rendelete a Helyi Építési Szabályzatáról, Szűcs Ferenc vállalkozó
- Bő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2003 (IX.01) önkormányzati rendelete a településrendezési tervről, Planex Kft.
- Bük város Önkormányzatának Képviselő-testületének 6/2004. (V.12) önkormányzati rendelete, Mátis és Egri Tervező Kft.
- Chernelházadamonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2006 (VIII.23) önkormányzati rendelete a településrendezési tervről, Modulor Kft.
- Csáfordjánosfa község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2005. (XI.02.) rendelete a Helyi Építési Szabályzatról, Regioplan Kft.
- Csánig Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2005. (V.25) önkormányzati rendelete a Helyi Építési Szabályzatról, Diamant Kft.
- Csepreg Város Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2002. (X.10) határozata és 15/2002. (X.10) önkormányzati rendelete a településrendezési tervről, Archigraf Bt.
- Dénesfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2005 (IV.01.) rendelete a településrendezési tervről, Szűcs Ferenc vállalkozó
- Gór Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2003 (VI.5) önkormányzati rendelete a településrendezési tervről, Modulor Kft.
- Gyalóka, nincs elfogadott településrendezési eszköze
- Hegyfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2012 (II.20) önkormányzati rendelete a településrendezési tervről
- Mesterháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2006 (VII.23.) önkormányzati rendelete a településrendezési tervről, Modulor Kft.
- Répcelak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2001. (XII.13) önkormányzati rendelete a Helyi Építési Szabályzatról, Mátis és Egri Kft.

- Répceszemere Község Önkormányzata Képviselő-testületének 53/2006.(XII.13.) határozata a településrendezési tervről, Regioplan Kft.
- Répceszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2012(VI.20.) önkormányzati rendelete a településrendezési tervről, Virányi Építész Stúdió Kft.
- Szakony Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2007.(I.25.) rendelete a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről, Modulor Tervező és Mérnöki Szaktanácsadó Kft.
- Tompaládony Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2002 (VII.25.) önkormányzati rendelete a településrendezési tervről, Modulor Kft.
- Vámoscsalád Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2006.(VI.15.) rendelete a településrendezési tervről, Diamond Kft.
- Vasegerszeg Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2004. (IV.26) rendelete a Helyi Építési Szabályzatról, F és F Építő, Tervező és Fővállalkozó Bt.
- Zsira Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2001.(XII.1.) rendelete a helyi építési szabályzatról., Regioplan Kft.

1.7.3. Körzeti erdőtervek és üzemtervek

- A 111. számú Soproni Körzet Erdőterve (Érvényes: 2005. I. 1. -2014. XII. 31. Törzskönyvi szám:25/2005.)
- A 321. számú Vasegerszegi erdészeti tervezési körzet második körzeti erdőterve (Érvényes: 2009.I.1. 2018.XII.31., Törzskönyvi szám: 2/2009.)

1.7.4. Körzeti vadgazdálkodási tervek és üzemtervek

- VI/1. Vas-soproni nagyvadas vadgazdálkodási körzet vadgazdálkodási terve (Érvényes: 2007-2017)
-
-

1.7.5. Halgazdálkodási tervekA halászatra jogosultak haszonbérleti szerződése és üzemterve

1.7.6. Vízyűjtő-gazdálkodási terv

- 1-2 Rábca és a Fertő vízyűjtő gazdálkodási terv, Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság és Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, (Érvényes: 2010. április 1. -)

1.7.7. Jogerős engedélyek

- 8189-16/2012 Répce-folyó 0+000 – 38+952 fkm közötti szakaszának vízjogi üzemelési engedély módosítása (H-10699-9/2009 engedély módosítása).

2. Veszélyeztető tényezők

2.1. A közösségi jelentőségű területen belül ható veszélyeztető tényezők

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége *	Érintett terület nagyysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
A03.01	intenzív, vagy intenzívebb kaszálás	M	20	Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (<i>Molinion caeruleae</i>) (6410), Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> hoz tartozó mocsárrétjei (6440) – negatív, állományok fajszerkezénné válása Vértű hangyaboglárka (<i>Maculina teleius</i>), Zanótboglárka (<i>Maculinea nausithusus</i>) – negatív, a fajok életmenete szempontjából nem megfelelő időpontban végzett kaszálás teljes állományokat irthat ki
A03.03	kaszálás felhagyása/hiánya	M	30	Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (<i>Molinion caeruleae</i>) (6410), Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> hoz tartozó mocsárrétjei (6440) – negatív, gyomosodás, erdősödés Vértű hangyaboglárka (<i>Maculina teleius</i>), Zanótboglárka (<i>Maculinea nausithusus</i>) – negatív, tápnövény eltűnése, megritkulása, az élőhelyen a magas aranyvessző terjedése
A04.03	pásztorkodás felhagyása, legeltetés hiánya	M	50	Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (<i>Molinion caeruleae</i>) (6410), Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> hoz tartozó mocsárrétjei (6440) – negatív, a kaszálással szemben kevésbé homogenizál
B02	erdőgazdálkodás (beleértve az ültetvényeket is)	M	10	Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) (91E0), Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal (<i>Ulmion minoris</i>) (91F0) – negatív, természetes élőhelyek átalakítása, legalább időszakos megsemmisülése Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) (91E0), Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal (<i>Ulmion minoris</i>) (91F0) – pozitív, új élőhelyek létrehozása

A HUFH20010 Répce-mente kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége *	Érintett terület nagysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
				Nyugati pisedenevér (<i>Barbastella barbastellus</i>), Közönséges denevér (<i>Myotis myotis</i>), Hegyesorrú denevér (<i>Myotis blythii</i>) – negatív, élőhelyek időszakos megsemmisülése
B01.02	beerdősítés / fásítás idegenhonos fafajokkal	M	2	Kékperjés láprétek meszes, tözezes vagy agyagbemosódásos talajokon (<i>Molinion caeruleae</i>) (6410), Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> hoz tartozó mocsárrétjei (6440) – negatív, élőhelyek megsemmisülése Közönséges denevér (<i>Myotis myotis</i>) – negatív, élőhelyek megsemmisülése
B02.03	erdei aljnövényzet eltávolítása	M	10	Nyugati pisedenevér (<i>Barbastella barbastellus</i>), Közönséges denevér (<i>Myotis myotis</i>), Hegyesorrú denevér (<i>Myotis blythii</i>) – negatív, táplálkozó területek károsodása
B02.04	lábon álló és/vagy elfekvő holt faanyag eltávolítása	H	10	Skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>), Kék pattanóbogár (<i>Limoniscus violaceus</i>), Nagy szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>), Nyugati pisedenevér (<i>Barbastella barbastellus</i>), Közönséges denevér (<i>Myotis myotis</i>), Hegyesorrú denevér (<i>Myotis blythii</i>) – negatív, élő- és bűvőhelyek megsemmisülése
B03	erdészeti kitermelés újraterelítés vagy természetes felújulás nélkül	M	1	Nagy hőscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>), Skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>), Kék pattanóbogár (<i>Limoniscus violaceus</i>), Nagy szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>) – negatív, a dénesfai legelőerdő fáinak kivágása és a pótlások elmaradása
B04	biocid termékek, hormonok, kemikáliák használata	M	50	Nagy hőscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>), Skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>), Kék pattanóbogár (<i>Limoniscus violaceus</i>), Nagy szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>) – negatív, egyedek közvetlen pusztulása Nyugati pisedenevér (<i>Barbastella barbastellus</i>), Közönséges denevér (<i>Myotis myotis</i>), Hegyesorrú denevér (<i>Myotis blythii</i>) – negatív, táplálékállatok pusztulása, méreganyagok felhalmozódása
F03.01.01	vadak károkozása (túltartott vadállomány)	H	40	Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) (91E0), Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal (<i>Ulmion minoris</i>)

A HUFH20010 Répce-mente kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége *	Érintett terület nagysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
				(91F0) – negatív, természetes felújítás korlátozása Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (Molinion caeruleae) (6410), Folyóvölgyek Cnidion dubiihoz tartozó mocsárrétjei (6440) – negatív, gyepek feltúrása, gyomosodás
H01.05	diffúz felszíni vízszennyezés mezőgazdasági, vagy erdészeti tevékenység miatt	M	5	Alföldektől a hegyvidékekig előforduló vízfolyások Ranunculus fluitans és Callitriche-Batrachion növényzettel (3260), Iszapos partú folyók részben Chenopodium rubri, és részben Bidens növényzettel (3270), Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (Molinion caeruleae) (6410), Folyóvölgyek Cnidion dubiihoz tartozó mocsárrétjei (6440), Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno- Padion, Alnus incanae, Salix albae) (91E0), Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén Quercus robur, Ulmus laevis és Ulmus minor, Fraxinus excelsior vagy Fraxinus angustifolia fajokkal (Ulmion minoris) (91F0) – negatív, élőhelyek átalakulása, nitrogénkedvelő fajok dominanciája
I01	idegenhonos inváziós fajok jelenléte	H	100	Alföldektől a hegyvidékekig előforduló vízfolyások Ranunculus fluitans és Callitriche-Batrachion növényzettel (3260), Iszapos partú folyók részben Chenopodium rubri, és részben Bidens növényzettel (3270), Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (Molinion caeruleae) (6410), Folyóvölgyek Cnidion dubiihoz tartozó mocsárrétjei (6440), Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno- Padion, Alnus incanae, Salix albae) (91E0), Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén Quercus robur, Ulmus laevis és Ulmus minor, Fraxinus excelsior vagy Fraxinus angustifolia fajokkal (Ulmion minoris) (91F0) – negatív, élőhelyek átalakulása, természetes fajok kiszorítása Vérű hangyaboglárka (Maculinea teleius), Zánóboglárka (Maculinea nausithous) – negatív, tápnövény eltűnése, megritkulása
J02	emberi hatásra változó vízáramlási viszonyok	M	5	Alföldektől a hegyvidékekig előforduló vízfolyások Ranunculus fluitans és

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége *	Érintett terület nagysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
				<i>Callitricho-Batrachion</i> növényzettel (3260), <i>Iszapos partú folyók</i> részben <i>Chenopodion rubri</i> , és részben <i>Bidention</i> növényzettel (3270) – negatív, élőhelyek kialakulási lehetőségeinek megváltozása <i>Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon</i> (<i>Molinion caeruleae</i>) (6410), <i>Folyóvölgyek Cnidion dubii</i> hoz tartozó mocsárrétei (6440), <i>Enyves éger</i> (<i>Alnus glutinosa</i>) és <i>magas kőris</i> (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta <i>ligeterdők</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) (91E0), <i>Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén</i> <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal (<i>Ulmion minoris</i>) (91F0) – negatív, élőhelyek kiszáradása, átalakulása
J02.02.01	üledékkotrás, kitermelés	M	5	Alföldektől a hegyvidékekig előforduló vízfolyások <i>Ranunculion fluitantis</i> és <i>Callitricho-Batrachion</i> növényzettel (3260), <i>Iszapos partú folyók</i> részben <i>Chenopodion rubri</i> , és részben <i>Bidention</i> növényzettel (3270), <i>Erdei szitakötő</i> (<i>Ophiogomphus cecilia</i>), <i>Tompa folyamkagyló</i> (<i>Unio crassus</i>) – negatív, egyedek tömeges pusztulása, élőhelyi körülmények megváltozása
J02.05	hidrológiai viszonyok módosítása, általános	M	100	Alföldektől a hegyvidékekig előforduló vízfolyások <i>Ranunculion fluitantis</i> és <i>Callitricho-Batrachion</i> növényzettel (3260), <i>Iszapos partú folyók</i> részben <i>Chenopodion rubri</i> , és részben <i>Bidention</i> növényzettel (3270) <i>Erdei szitakötő</i> (<i>Ophiogomphus cecilia</i>), <i>Tompa folyamkagyló</i> (<i>Unio crassus</i>) – negatív, egyedek tömeges pusztulása, élőhelyi körülmények megváltozása
J02.05.04	víztározók	M	5	<i>Erdei szitakötő</i> (<i>Ophiogomphus cecilia</i>), <i>Tompa folyamkagyló</i> (<i>Unio crassus</i>) – negatív, élőhelyi körülmények megváltozása
J02.05.05	törpe vízművek, duzzasztók	M	5	<i>Erdei szitakötő</i> (<i>Ophiogomphus cecilia</i>), <i>Tompa folyamkagyló</i> (<i>Unio crassus</i>) – negatív, élőhelyi körülmények megváltozása <i>Vágó csík</i> (<i>Cobitis taenia</i>), <i>Halványfoltú küllő</i> (<i>Gobio albipinnatus</i>) – negatív, hosszirányú mozgás gátlása
J02.03.01	nagy léptékű vízelvezetés	M	100	<i>Nagy tűzlepke</i> (<i>Lycaena dispar</i>) – negatív, a lecsapolás, mederrendezés, mederkaszálás az élőhelyeit károsíthatja

A HUFH20010 Répce-mente kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége *	Érintett terület nagyysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
				Vérű hangyaboglárka (<i>Maculina teleius</i>), Zánótboglárka (<i>Maculinea nausithous</i>) – negatív, élőhely átalakulása
J02.05.02	belvízviszonyok megváltoztatása	H	100	Alföldektől a hegyvidékekig előforduló vízfolyások <i>Ranunculus fluitantis</i> és <i>Callitriche-Batrachion</i> növényzettel (3260), Iszapos partú folyók részben <i>Chenopodium rubri</i> , és részben <i>Bidentium</i> növényzettel (3270), Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (<i>Molinia caerulea</i>) (6410), Folyóvölgyek <i>Cnidium dubii</i> hoz tartozó mocsárrétei (6440), Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) (91E0), Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal (<i>Ulmion minoris</i>) (91F0) – negatív, élőhelyek átalakulása, természetes fajok kiszorulása, özönnövények
J02.10	vízi és parti vegetáció kezelése csatornázási célokból	M	5	Alföldektől a hegyvidékekig előforduló vízfolyások <i>Ranunculus fluitantis</i> és <i>Callitriche-Batrachion</i> növényzettel (3260), Iszapos partú folyók részben <i>Chenopodium rubri</i> , és részben <i>Bidentium</i> növényzettel (3270), Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) (91E0) – negatív, élőhely megsemmisülése Nagy tűzlepke (<i>Lycaena dispar</i>) – negatív, tápnövények lekasználása Erdei szitakötő (<i>Ophiogomphus cecilia</i>), Tompa folyamkagyló (<i>Unio crassus</i>) – negatív, élőhely megsemmisülése Közönséges denevér (<i>Myotis myotis</i>) – negatív, táplálkozóterület változása

*Magyarázat: H (High) – jelentős, M (Medium) – közepesen jelentős, L (Low) – kevésbé jelentős

2.2. A közösségi jelentőségű területre kívülről ható veszélyeztető tényezők

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége	Érintett terület nagysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
B02.01.02	erdő felújítás idegenhonos fajokkal	H	10	Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (<i>Molinion caeruleae</i>) (6410), Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> hoz tartozó mocsárrétjei (6440), Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) (91E0), Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal (<i>Ulmion minoris</i>) (91F0) – negatív, potenciálisan invázióssá váló fajok terjedése
I01	idegenhonos inváziós fajok jelenléte	H	100	Alföldről a hegyvidékekig előforduló vízfolyások <i>Ranunculion fluitantis</i> és <i>Callitriche-Batrachion</i> növényzettel (3260), Iszapos partú folyók részben <i>Chenopodion rubri</i> , és részben <i>Bidention</i> növényzettel (3270), Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (<i>Molinion caeruleae</i>) (6410), Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> hoz tartozó mocsárrétjei (6440), Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) (91E0), Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal (<i>Ulmion minoris</i>) (91F0) – negatív, folyamatos visszafertőződés
J02	emberi hatásra változó vízáramlási viszonyok	M	100	Alföldről a hegyvidékekig előforduló vízfolyások <i>Ranunculion fluitantis</i> és <i>Callitriche-Batrachion</i> növényzettel (3260), Iszapos partú folyók részben <i>Chenopodion rubri</i> , és részben <i>Bidention</i> növényzettel (3270), Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (<i>Molinion caeruleae</i>) (6410), Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> hoz tartozó mocsárrétjei (6440), Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) (91E0), Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal (<i>Ulmion</i>

A HUFH20010 Répce-mente kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége	Érintett terület nagysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
				<i>minoris</i>) (91F0) – negatív, települések és mezőgazdasági területek árvíz- és belvízvédelme

*Magyarázat: H (High) – jelentős, M (Medium) – közepesen jelentős, L (Low) – kevésbé jelentős

3. Kezelési feladatok meghatározása

3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése

A terület legfontosabb természetvédelmi célja a kis és közepes domb- és síkvidéki vízfolyások völgyében zajló természetes folyamatok dinamikájának megőrzése, a rá jellemző természeti értékek, veszélyeztetett közösségek és fajok számára szükséges ökológiai feltételek biztosítása. Ebbe a körbe tartoznak mindenek előtt az ártéri gyepterületek, a hozzájuk kötődő, ideiglenes, vagy időszakos vízborítású, mélyebb fekvésű élőhely foltokkal (egykori és jelenleg is működő ágak, ág maradványok, erek, illetve egyéb domborzati süllyedések). Ugyanígy meghatározó elemek az ártér magasabb fekvésű részein kialakult puhafás és – itt főként – keményfás ligeterdők, a maguk sajátos, változatos életközösségével és a gazdasági erdőként való művelés elhagyásából eredő magas holtfa arány miatt különösen értékes szaproxyl társulásokkal. A vízfolyást kísérő, víztestet árnyaló, partot stabilizáló, őshonos és a társulásra jellemző fajokból álló faállomány ugyancsak létfontosságú elemét képezi a folyóvölgyi élőhely komplexumnak. Az élőhely komplexum legfontosabb dinamikus eleme a többé-kevésbé rendszeresen bekövetkező és változatos vízborítással, illetve tartamossággal jellemezhető árvízi állapot, mely a hazai folyóvízi életközösségek számára egyre inkább beszűkülő, illetőleg módosuló (csak a gátak közti hullámtérre szorítkozó) természetes zavarás, ezért ennek megőrzése szintén kiemelt természetvédelmi cél.

3.1.1. Általános célkitűzések

- A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
- A nagyvad, elsősorban a vaddisznó és a szarvas, okozta természetvédelmi károk csökkentése
- A terület látogatásából és a területen történő mozgásból (pl. gépjárművek, gyalogosok, lovasok, kerékpárosok) adódó károk megelőzése, mérséklése.
- A területen található mesterséges élőhelyek (pl. szántók, faültetvények) átalakítása a termőhelynek megfelelő természetes élőhely-típussá.

3.1.2. Specifikus célkitűzések

Vízfolyások

- A vízfolyások természetes mederépítő és -bontó folyamatainak biztosítása.
- A szabályozott és mesterséges szakaszokon a természetes meder és vízjárás legalább részleges helyreállítása.
- A természetes árterületek rendszeres, a természetes vízjárásnak megfelelő, időszakos elöntésének biztosítása, ahol ez lehetséges.
- A természetes mederárnyékolás helyreállítása.

Láprétek

- Mocsárrétek cserjésedésének és erdősödésének megakadályozása. Mocsárrétek gyepfelszín károsodásának megelőzése.
- Az idegenforgalom és területhasználat okozta taposási kár mérséklése, illetve megszüntetése.
- Özönnövények megjelenésének megakadályozása, visszaszorítása.

Ligeterdők

- Folyamatos, a természetes erdőképnek (fajösszetétel, szerkezet, korosztály) megfelelő erdőborítás biztosítása az élőhely-típusoknak megfelelő termőhelyeken.
- A nagy kiterjedésű (>1-2 ha) fiatalosok, tarvágások és véghasználati területek kialakulásának megelőzése, a már meglévőkön természetes erdőképnek megfelelő erdők kialakítása.
- Az odvas fák, lábon száradó és földön fekvő holtfa jelenleginél nagyobb mennyiségben történő biztosítása (megőrzése) a hozzá kötődő állatvilág védelme érdekében. Magyarázat: Az erdőrészletben található holtfa mennyisége a korral erősen változik. Idős állományokban (szálas) a képződő száradék 5%-nak visszahagyása és a még élő, odvas faegyedek kímélete megfelel a célkitűzésnek.
- A vegyszeres gyomirtás (elsősorban siskanád és szeder ellen) megelőzése megfelelő erdőműveléssel az aljnövényzet védelme érdekében.
- Az állományokban meglévő, de ott természetes körülmények között nem élő fajok, elsősorban az özönnövények (pl. gyalogakác, amerikai kőris, akác, bálványfa) eltávolítása, illetve megtelepedésük megakadályozása.
- Erdőszegélyek kímélete az erdőhasználat során.
- A meglévő part menti puhafaligetek kivonása a fatermelési célú erdőművelésből és a vízügyi munkák során ezek kímélete.
- Az árnyékoló puhafás állomány helyreállítása a kisvízfolyások mentén.

Csáfordjánosfai Tőzikés-erdő

- Természetes folyamatok érvényesülésének biztosítása minimális beavatkozásokkal (özönfajok eltávolítása, útra dőlő fák szétdarabolása)

A Répce Nagygeresd és Dénesfa közötti szakasza

- A folyóvölgy vízellátás javítása a Répce medersüllyedésének megakadályozásával, illetve az egykori vízimalmok rehabilitációjával
- A meglévő természetes meder szabályozásának megakadályozása.
- A természetes ártér időszakos elöntésének biztosítása. Nyugati piszedenevér (Barbastella barbastellus), Közönséges denevér (Myotis myotis)
- Az denevérállomány faunisztikai felmérésének folytatása és az egyes fajok gyakoriságának megállapítása.
- A bűvőhelynek alkalmas odvas fákat tartalmazó erdőrészletek megőrzése az erdészeti munkák során.

Vöröshasú unka (*Bombina bombina*) és dunai tarajos gőte (*Triturus dobrogicus*)

- Állandó, vagy legalább az év jelentős részében megmaradó vízborítású, halmentes kisvizek fenntartása.
- Az időszakos vízborítású területek megőrzése, ebben a földhasználók érdekeltté tétele.

Nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*)

- Az ismert élőhelyeken és potenciális előfordulási területeken a vízfolyások, csatornák, vízállások mentén a parti növényzet kímélete.

Zanótboglárka (*Maculinea nausithous*) és vérfű-hangyaboglárka (*Maculinea teleius*)

- Az ismert populációk élőhelyein mozaikos kaszálás alkalmazása, jelentős arányú menedék területek fennhagyásával.
- Inváziós fajok (főként magas aranyvessző) terjedésének megakadályozása.
- Nádasodás visszaszorítása.
- Megfelelő vízellátottság biztosítása, a vízelvezetés megszüntetése.

Erdei szitakötő (*Ophiogomphus cecilia*) és tompa folyamkagyló (*Unio crassus*)

- Az élőhelyül szolgáló vízfolyások vízminőségének megőrzése, illetve javítása.
- Az élőhelyi változatosság fenntartása, különösen az eltérő áramlású terek fenntartása, illetve kialakulásuk elősegítése elsősorban a durva homok-sóder frakcióban.
- A part menti árnyaló állományok fenntartása, megőrzése.
- A vízfolyások tápanyag terhelésének és szennyezésének csökkentése pufferzóna fenntartásával és/vagy kialakításával, illetve a pontszerű szennyezőforrások felszámolásával.

Sárga gyapjasszövő (*Eriogaster catax*)

- Töviskés cserjés (kökény, galagonya, vadkörte) állományok, szegélyek, mezsgyék, csoportok fenntartása, kímélete, a záródás megakadályozása mellett, rendszeres gyérítéssel.

Vágó csík (*Cobitis taenia*)

- Eltérő áramlású terek fenntartása, kialakítása, különösen a vízben képződő kisebb akadályok, behullott fatörzsek megtartásával ott, ahol a lefolyási viszonyok ezt lehetővé teszik.

Halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*)

- Az élőhelyi változatosság fenntartása, eltérő áramlású terek biztosítása.
- Homokpadok kialakulásának elősegítése, fenntartásuk.

Szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*)

- Az élőhelyi változatosság fenntartása, eltérő áramlású terek biztosítása.
- Kagylók számára alkalmas aljzatú és oxigén ellátottságú, növényzetben gazdag vizek fenntartása

Vidra (*Lutra lutra*)

- Ökológiai folyosók biztosítása.

3.2. Kezelési javaslatok

A természetvédelmi kezeléseknek és beavatkozásoknak a terület jelenlegi állapotában való fennmaradását, továbbá a természetes folyamatok lehetőség szerint mind szélesebb körben való érvényesülését, illetőleg – szükség esetén – az ökológiai feltételek javítását kell szolgálniuk úgy, hogy általuk ne lehetetlenüljön el a területen folyó és a természetvédelmi munkával összehangolható gazdálkodási tevékenység. Ugyanakkor szükségszerűen plasztikusan kell megtervezni a kezeléseket ahhoz, hogy a vízfolyás természetes sajátságát jelentő időszakos és viszonylag gyors lefolyású árvízi helyzeteket kezelni lehessen. Ebből adódóan az egyes kezelések megvalósítását nem szabad kötött, fix időponthoz kötni, be kell építeni – bizonyos esetekben – az időzítés csúsztatásának lehetőségét, a megcélzott fajok és közösségek toleranciájának figyelembe vételével, vagy bizonyos években egyes beavatkozások elmaradásával is lehet számolni. Ennek az elvnek mindenképp érvényesülni kell, mivel a terület nagy részén egy dinamikusan változó, árvizektől nem mentesített, ártéri élőhely komplexum fenntartása a cél, nem pedig az áradások kizárása, az előre beütemezett feladatok (pl. kaszálás) elvégzése érdekében!

3.2.1. Élőhelyek kezelése

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4.§ 5. pontja alapján „(5) A fenntartási terv a Natura 2000 terület kezelésére vonatkozó javaslatokat, valamint ezek megvalósításának lehetséges eszközeit tartalmazza, és jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg. Az itt megfogalmazott előírás-javaslatok célja, hogy a kezelési egységekben előforduló közösségi jelentőségű értékek, a jelenlegi gazdálkodási gyakorlat és adottságok alapján javaslatot tegyenek a gazdálkodás kívánatos módjára. Ennek érdekében itt megfogalmazásra kerülnek olyan előírás-javaslatok, amelyek alapul szolgálnak a jövőbeli támogatási programok kidolgozásához. A gazdálkodók számára ezek az előírás-javaslatok a jelen terv alapján kötelezettséget nem jelentenek, betartásuk csak támogatási programokon keresztül, önkéntes vállalat formájában válhat csak kötelezővé. A már más jogszabály vagy hatósági eszköz alapján létező előírások esetében azok kötelező jellegét értelemszerűen az azt megalapozó jogszabály, vagy hatósági eszköz támasztja alá, jelen fenntartási tervezetekre az előírásokra csak utalást tesz.

A) Gazdálkodáshoz nem köthető általános javaslatok

Turizmus

- A tervezési terület turisták által intenzíven látogatott területe tavaszi tőzike (*Leucojum vernum*) virágzási idejében a Csáfordjánosfai tőzikés erdő Tőzike-tanösvénye. A virágzási idő alatt akár 200 fő is tartózkodik egy időben az erdőben, nem elhanyagolható taposási kárt okozva. Az erdő területén kiépített pallósorral (a talaj felszínétől elemelve, hogy a vízáramlás biztosított maradjon) szükséges korlátozni a turisták mozgását. A pallójárda folyamatos fenntartást, rendszeres karbantartást igényel, azonban a megnövekedett turisztikai igények másképp nem elégíthetők ki a környező élőhelyek károsodása nélkül.
- A Répce mentén a növekedő lovas és kerékpáros turizmus kezelésére hosszú távú koncepció (útvonalak, pihenőhelyek, fenntartó szervezet, gazdálkodási ütközések elkerülése stb.) kidolgozására van szükség az érdekelt felek bevonásával.
- A területen és környezetében kizárólag biológiai szűnyogirtás végezhető.

Közlekedés

- Új, átmenő forgalommal járó utakat (pl. M9) azokon a szakaszokon kell kialakítani, ahol a folyó mentén természetes élőhelyek nem találhatók. A keresztezés kialakításakor nagy nyílású hidakat kell alkalmazni, amelyek nem gátolják a meder esetleges átrendeződését és az élővilágnak a meder mentén történő mozgását.
- A meglévő földutakon kívül új földutak kialakítása nem támogatott.
- A gyepeken a gépjárművek, a kezelést végző mezőgazdasági gépek kivételével, közlekedését korlátozni szükséges.

Bányászat

A területen a jelenleg működő (műszaki üzemi tervvel rendelkező) bányákon kívül új, külszíni bányászattal járó bányatelek kialakítása nem támogatható. az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 17.§ (6) és 18.§ (5) bekezdése

B) Gazdálkodáshoz köthető kezelési javaslatok

Gyepgazdálkodás

A kategóriában 3 kezelési egység került lehatárolásra az élőhely természetessége alapján. A Répce mentén található jó állapotú gyepek általában igénylik a rendszeres gyephasználatot, ennek hiányában megindul a gyomosodásuk és erdősödésük. A gyepek természetkímélő, kaszálással vagy legeltetéssel történő hasznosítása (GY-01) biztosítja a gyepek hosszú távú fennmaradását.

A gyomosodó, leromlott állapotú gyepek, illetve a lágyszárú özönnövények dominálta élőhelyek kezelése kiemelt fontosságú. Egyrészt ezeknek az élőhelyeknek az állapota megfelelő használattal (GY-02) viszonylag könnyen javítható, így a közösségi jelentőségű élőhelyek kiterjedése növelhető a területen, másrészt jelenlétük veszélyezteti a meglévő jó állapotú gyepeket, hiszen folyamatosan magforrásként terjesztik a gyomok és az özönnövények magjait.

A terület mély fekvésű, intenzíven kezelt, vagy felhagyott szántói kerültek a (GY-3) egységbe. Itt részben az intenzív művelés fenntartásához szükséges vízelvezetés, valamint az ennek hatására fellépő gyomosodás okoz problémát. A mély fekvésű területek a gazdálkodás felhagyása után általában maguktól is regenerálódnak, néhány év alatt összefüggő nádas alakul ki a területen.

Vadgazdálkodás

A nagyvad állomány mai sűrűsége mellett erdőfelújítás természetes úton nem, vagy csak igen nehezen oldható meg a területen. A nagyvad okozta problémák hosszú távú megoldása csak a vadállomány jelentős, a tényleges ökológiai eltartóképességnek megfelelő csökkentésével biztosítható. A vadállomány sűrűségének jelentős csökkentése az erdők természetes felújítását elősegíti és a gyepekben okozott károsításokat is elfogadható mértékűre szoríthatja vissza.

A 269/2007. (X.18.) Korm. rend. 4.§ (5) bekezdése értelmében vadgazdálkodási létesítmény elhelyezésére csak a vadászati hatóság engedélye mellett van lehetőség. A gyepterületen „szóró” elhelyezése természetvédelmi szempontból nem támogatható. Egyéb vadászati létesítmények les, vadbefogó udvar stb. elhelyezése egyedi elbírálás mellett, a jelölő élőhelyek károsodását megakadályozó egyedi korlátozásokkal engedélyezhető. Vadászati létesítmény elhelyezésekor annak megközelítését már létező nyomvonalon vagy oly módon kell megoldani, hogy a gyepterületen gépjárművel való tartamos közlekedés ne okozza annak feltörését, felcsapázását. A földön fészkelő madarak, illetve az apróvad szaporulatának védelme érdekében támogatandó a vadászható emlős és szárnyas ragadozók engedélyezett módszerekkel történő visszaszorítása.

Kötelező előírások

- 269/2007. (X.18.) Korm. Rend. 4.§ (5): Vadgazdálkodási létesítmények, berendezések kialakításához a vadászati hatóság engedélye szükséges.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok

- Szóró, szózó vagy etetőhely a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetett helyszínen alakítható ki. (VA01)
- A terület egészen a vadlétszámot olyan szintre kell csökkenteni, hogy az a felújítások sikerességét kerítés hiányában se veszélyeztesse. Ameddig a vadállomány nagysága nem éri el azt a szintet, hogy kerítés nélkül is biztosítható legyen a felújítás sikeressége, addig a felújítás területét lehetőség szerint be kell keríteni. (VA02)

A nagyvad állomány csökkentésére egy lehetőség a vadászati hatóság által előírt éves keretszámok növelése és az előírás szigorú betartatása.

Erdőgazdálkodás

A tervezési területen található erdőállományok igen változatos képet mutatnak, a teljesen leromlott idegenhonos állományoktól a jó természetességi állapottal rendelkező keményfás galéria erdőig sokféle állomány található. A fenntartási terv keretében javasolt intézkedések célja a jó természeti állapotú erdők állapotának megőrzése, a leromlott állapotúak javítása és a tájidegen faállományok kiterjedésének csökkentése, továbbá új erdőállományok létrehozása. Az erdőkre vonatkozó kezelési irányelveket az alábbiakban foglaljuk össze:

- A Répce medre mentén, teljes hosszban kívánatos egy változó szélességű, őshonos fajokból álló változatos kor- és állományszerkezetű árnyaló állomány fenntartása vagy kialakítása.
- A meglévő kemény- és puhafafaligetekben folyamatos, a természetes erdőképnek (fajösszetétel, szerkezet, korosztály) megfelelő erdőborítás biztosítása az élőhely-típusoknak megfelelő termőhelyeken.
- A természetes és természetközeli erdőkben a nagy kiterjedésű (>1-2 ha) fiatalosok, tarvágások és véghasználati területek kialakulásának megelőzése, a már meglévőkon természetes erdőképnek megfelelő erdők kialakítása.

- Az odvas fák, lábon száradó és földön fekvő holtfa jelenleginél nagyobb mennyiségben történő biztosítása (megőrzése) a hozzá kötődő állatvilág védelme érdekében.
- A vegyszeres gyomirtás (elsősorban siskanád és szeder ellen) megelőzése megfelelő erdőműveléssel az aljnövényzet védelme érdekében.
- Az állományokban meglévő, de ott természetes körülmények között nem élő fajok, elsősorban az özönnövények (pl. gyalogakác, amerikai kőris, akác, bálványfa) eltávolítása, illetve megtelepedésük megakadályozása.
- Csáfordjánosfa 1 erdőtag: A Csáfordi-erdő/Tőzikés-erdő több évtizede faanyagtermelést nem szolgáló módon történő művelésének üzemmódként történő megjelenítése és a természetes erdődinamikai folyamatok minimális beavatkozással történő fenntartása.
- Dénesfa 16 és 17 erdőtagok: A felújítások során törekedni kell az őshonos fafajokkal (tölgy, cser, kőris) történő felújításra és a változatos korszerkezet kialakítására. Az őshonos állományokban a termelések során fennhagyandó hagyasfafoltok tartamos fennmaradását biztosítani szükséges.

Vízgazdálkodás

Az ártéri közösségek éltető eleme és a természetes dinamikát leginkább meghatározó eleme az időszakos elöntés. A VZ-01 kezelési egység a Répce medrét és közvetlen környezetét foglalja magába.

- Az áradások alkalmával kialakult vízborítás mielőbbi levezetését nem indokolja az emberi települések védelme (a települések gáttal be vannak védve). A jelenleg meglévő, lefolyást segítő árkok és erek megfelelő helyeken való ledugózása az élőhely minőségének javítását célzó, fejlesztési intézkedés, melyet az érintett területekre, gazdálkodókra és az érintett szomszédos területekre esetre szabottan kell kialakítani. A víz visszatartását célzó ledugózást úgy kell kialakítani, hogy megfelelő, fix küszöb kialakításával az áradások alkalmával a víz bejutása lehetővé váljon, a visszafelé való áramlást pedig – megfelelően kialakított korona szint révén – csökkentse, illetve meggátolja. Az árkokban, erekben így kialakuló vízborítással a mocsári növényzet számára létesül élettér (huzamosabb időre), kételtűek számára szaporodóhely, vízből táplálkozó madarak számára táplálék forrás (pl. fekete gólya), valamint a nagy tűzlepke számára alkalmas élőhely.
- A Répce természetes szakaszainak kezelése: Legfeljebb a lefolyást gátló uszadék eltávolítása engedhető meg időszakonként. A lefolyást nem gátló, beágyazódott uszadék a vízi életközösség számára fontos élettér, menedék terület a lesodródás ellen, ugyanakkor az eltérő áramlású terek kialakításában és fenntartásában is fontos szerepet játszik, ezért fontos az, hogy csak a valóban a hidakat veszélyeztető és komolyabb hordalék, uszadék torlódást okozó tárgyakat szabad kiemelni a rendszerből. Egyéb beavatkozás eseti egyeztetés alapján, szükség esetén hatósági engedélyek beszerzése után végezhető, elsősorban közbiztonsági, környezetvédelmi vagy közegészségügyi okokból.
- A Répce szabályozott szakaszainak kezelése: A szabályozott, csatornaként funkcionáló szakaszokon a meder mentén telepített őshonos faállományok biztosította árnyalással, illetve féloldalas mederkezeléssel szükséges biztosítani a természetesebb folyóképet.
- A Répce mentén (meder és part) előforduló özönnövényeket vissza kell szorítani, elsősorban gyakori (min. évi kétszeri) kaszálással, szükség esetén kémiai irtással.
- A Répce és a kapcsolódó árkok, illetve műtárgyak működtetésére vonatkozó vízjogi engedélyek felülvizsgálata és szükség esetén módosítása.

A meglévő vízjogi engedélyek felülvizsgálata, szükség esetén módosítása egyértelműen hatósági feladat, ugyanakkor célszerű a fenntartóval, a természetvédelmi kezelővel, illetve a környező területek tulajdonosaival együtt végezni. A széleskörű egyeztetés a felülvizsgálatot lényegesen lelassíthatja, de a későbbiekben könnyebb egy konszenzuson alapuló működés elfogadtatása.

Kezelési egység azonosítója:	GY-01
Érintett élőhelytípus (Á-NÉR):	• Kékperjés láprétek (D2) • Mocsárrétek (D34) • Franciaperjés rétek (E1) • Nem zsombékoló magassárrétek (B5)
Érintett közösségi jelentőségű élőhelytípus:	• Folyóvölgyek Cnidion dubiihoz tartozó mocsárrétjei (6440) • Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (Molinion caeruleae) (6410)
Érintett közösségi jelentőségű fajok:	• Vértű hangyaboglárka (<i>Maculinea teleius</i>) • Sárga gyapjasszövő (<i>Eriogaster catax</i>) • Nagy tűzlepke (<i>Lycaena dispar</i>) • Zánótboglárka (<i>Maculinea nausithous</i>)
Kezelési javaslatok és előírások:	Kötelező előírások • 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok • Korlátozásra javasolt mezőgazdasági műveletek • Felülvetés nem megengedett. (GY01) • Vegyszeres gyomirtás nem megengedett. (GY02) • Felázott talajon mindennemű munkavégzés tilos. (GY14) • Tárcsázás nem megengedett. (GY10) • Kiszántás nem megengedett. (GY13) • Fogasolás nem megengedett. (GY09) • A területen trágyadepónia, széna és szalmakazlak elhelyezése tilos. (GY116) • Használat • Legeltetéssel és/vagy kaszálással történő hasznosítás. (GY22) • A gyepek cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórtan jelentkező őshonos cserjék megőrzésére törekedni kell. (GY28) • Erősen fertőzött foltokat sokkoló kaszálással évente legalább háromszor kezelni kell. (GY108) • Gyepek kialakuló cserjések és fás foltok kezelése • A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak be kell jelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket, cserjefoltokat a működési terület szerint érintett nemzeti park igazgatósággal egyeztetni kell. (GY31) • Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges. (GY29) • A működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság általi

	kijelölésüket követően a fajgazdag, vagy védett fajokat tartalmazó cserjés foltokat nem szabad eltávolítani. (GY32) • Legeltetés esetén • Legeltetési sűrűség 0,2-0,4 ÁE/ha. (GY40) • A legeltetés április 24. és október 31. között lehetséges. (GY45) • Szakaszzó legeltetés esetén legeltetési terv készítése és egyeztetése a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal. (GY48) • Villanypásztor használata esetén egy szakasz területe nem haladhatja meg a 20 ha-t. (GY51) • Villanypásztor használata esetén egy szakasz területe nem lehet kisebb 5-ha-nál. (GY53) • Kaszáló sarjűlegeltetése kizárólag szarvasmarhával és lóval lehetséges, a kaszálás napjától számított 30 napon belül megkezdeni tilos. (GY63) • Kaszálás esetén: • Kaszálás június 15. előtt a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt egyeztetés alapján lehetséges. (GY71)) • Mozaikos kaszálás folytatása, egybefüggő kaszált terület nem haladhatja meg az 5 ha-t, vagy a terület 30%-át. A kaszálások között legalább 1 hétnek el kell telnie. (GY91) • 20-30% kaszálatlan terület meghagyása parcellánként. (GY96) • A kaszálatlan területet évente más helyen kell kialakítani. (GY99) • Fokozottan védett földön fészkelő madárfaj fészkének, fiókáinak megtalálása esetén a betakarítást, illetve a kaszálást azonnal be kell fejezni és haladéktalanul értesíteni kell a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságot és javaslata alapján a talált fészkek körül 0,5-1 hektáros védőterületet kell kialakítani. (GY103)
Élőhelyfejlesztési és rekonstrukciós javaslatok:	A területet behálózó árokrendszer hatékony vízelvezetést tesz lehetővé. Az élőhelyfejlesztés vízvisszatartással megoldható. Erre kézenfekvő megoldás a jelenlegi árokrendszer egy részének lezárása, az árokban elvezetett víz visszatartása.
Kezelési javaslatok indoklása:	A fent megfogalmazott előírás-javaslatok a kezelési egységben érintett közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok érdekében kerültek megfogalmazásra.

Kezelési egység azonosítója:	GY-02
Érintett élőhelytípus (Á-NÉR):	Jellegtelen üde gyepek (OB) és cserjésedő állományaik Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek (OC) Lágyszárú évelő özőnfajok állományai (OD)
Érintett közösségi jelentőségű élőhelytípus:	-
Érintett közösségi jelentőségű fajok:	-
Kezelési javaslatok és előírások:	Kötelező előírások • 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok • Korlátozásra javasolt mezőgazdasági műveletek • Felülvetés nem megengedett. (GY01) • Vegyszeres gyomirtás nem megengedett. (GY02) • Felázott talajon mindennemű munkavégzés tilos. (GY14) • Tárcsázás nem megengedett. (GY10) • Kiszántás nem megengedett. (GY13) • Fogasolás nem megengedett. (GY09) • A területen trágyadepónia, széna és szalmakazlak elhelyezése tilos. (GY116) • Használat • Kizárólag kaszálással történő hasznosítás. (GY20) • A gyepek cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórta jelentkező őshonos cserjék megőrzésére törekedni kell. (GY28) • Erősen fertőzött () foltokat sokkoló kaszálással évente legalább háromszor kezelni kell. (GY108) • Gyepek kialakuló cserjések és fás foltok kezelése • A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak be kell jelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket cserjefoltokat a működési terület szerint érintett nemzeti park igazgatósággal egyeztetni kell. (GY31) • Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges. (GY29) • A működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság általi kijelölésüket követően a fajgazdag, vagy védett fajokat tartalmazó cserjés foltokat nem szabad eltávolítani. (GY32) • Kaszálás esetén: • A gyepet évente legalább kétszer kell kaszálni. (GY81)

	• Kaszálás június 15. előtt a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt egyeztetés alapján lehetséges. (GY71) • • A kaszálatlan területet évente más helyen kell kialakítani. (GY99) • Fokozottan védett földön fészkelő madárfaj fészkének, fiókáinak megtalálása esetén a betakarítást, illetve a kaszálást azonnal be kell fejezni és haladéktalanul értesíteni kell a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságot és javaslata alapján a talált fészkek körül 0,5-1 hektáros védőterületet kell kialakítani. (GY103)
Élőhelyfejlesztési és rekonstrukciós javaslatok:	A területet behálózó árokrendszer hatékony vízelvezetést tesz lehetővé. Az élőhelyfejlesztés vízvisszatartással megoldható. Erre kézenfekvő megoldás a jelenlegi árokrendszer egy részének lezárása, az árokban elvezetett víz visszatartása.
Kezelési javaslatok indoklása:	A leromlott és özönnövényekkel (pl.: Magas aranyvessző (<i>Solidago gigantea</i>)) fertőzött gyepek kevésbé kötött, intenzívebb kezelést igényelnek az özönnövények visszaszorulásáig. A területre jutó csapadék és az árvizekből visszamaradó vizek megtartása ezen gyepek állapotjavulását felgyorsíthatja. Rendszeres, tervezett kaszálással a terület degradációja csökkenthető, az élőhely minősége javul.

Kezelési egység azonosítója:	GY-03
Érintett élőhelytípus (Á-NÉR):	• Nem tűzegképző nádasok, gyékényesek tavi kákások (B1a) • Nem zsombékoló magassásrétek (B5) • Mocsárrétek (D34)
Érintett közösségi jelentőségű élőhelytípus:	-
Érintett közösségi jelentőségű fajok:	• Mezei görény (<i>Mustela eversmannii</i>)
Kezelési javaslatok és előírások:	Kötelező előírások • 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok • Korlátozásra javasolt mezőgazdasági műveletek • Felülvetés nem megengedett. (GY01) • Vegyszeres gyomirtás nem megengedett. (GY02) • Felázott talajon mindennemű munkavégzés tilos. (GY14) • Tárcsázás nem megengedett. (GY10)

	• Kiszántás nem megengedett. (GY13) • Fogasolás nem megengedett. (GY09) • A területen trágyadepónia, széna és szalmakazlak elhelyezése tilos. (GY116) • Használat • Legeltetés és kaszálás tilos, a területet kezeletlenül kell fenntartani. (GY21) Magyarázat: kivételt képeznek az özönnövényekkel erősen fertőzött foltok, ahol az önkéntesen vállalható előírás-javaslatok a következők: • A gyepek cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórtan jelentkező őshonos cserjék megőrzésére törekedni kell. (GY28) • Erősen fertőzött foltokat sokkoló kaszálással évente legalább háromszor kezelni kell. (GY108) • Kaszálás esetén (özönnövény foltok kezelése): • Kaszálás augusztus 1. után lehetséges. (GY75) • Fokozottan védett földön fészkelő madárfaj fészkének, fiókáinak megtalálása esetén a betakarítást, illetve a kaszálást azonnal be kell fejezni és haladéktalanul értesíteni kell a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságot és javaslata alapján a talált fészkek körül 0,5-1 hektáros védőterületet kell kialakítani. (GY103)
Élőhelyfejlesztési és rekonstrukciós javaslatok:	A területet behálózó árokrendszer hatékony vízelvezetést tesz lehetővé. Az élőhelyfejlesztés vízvisszatartással megoldható. Erre kézenfekvő megoldás a jelenlegi árokrendszer egy részének lezárása, az árokban elvezetett víz visszatartása.
Kezelési javaslatok indoklása:	A kezelési egységbe elsősorban olyan gyepterületek tartoznak, amelyek mély fekvésűek és a rendszeres belvízborítás miatt gyakran nem kaszálhatók, ezért elnádásodtak. Természetvédelmi és a közösségi jelentőségű fajok (pl.: Molnárgörény (<i>Mustela eversmannii</i>)) szempontjából ezt nem tekintjük problémának, hiszen természetességük általában jó és az élőhely-típus hozzá tartozik az ártérhez, még ha a korábbi használatok miatt vissza is szorult. Gyepképzésük visszaalakításukat nem tartjuk feltétlenül szükségesnek. Kezelést csak abban az esetben igényelnek, ha özönnövényekkel fertőződnek. A területre jutó csapadék és az árvizekből visszamaradó vizek megtartása ezen gyepek állapotjavulását felgyorsíthatja.

Szántóföldi gazdálkodás

A területen található szántóföldeket két nagy csoportba sorolhatjuk. Az első csoport (SZ-01) esetében a szántóföldi művelés közvetlen negatív hatást gyakorol a jelölő fajokra vagy élőhelyekre (pl. kemikáliák bemosódása), másrészt akadályozzák a környező jó állapotú élőhelyek fenntartásához szükséges beavatkozásokat (pl. belvízelvezetés mértékének csökkentése). Elhelyezkedésük mozaikos, a jó természetességű élőhelyek közé beékelődnek, így negatív hatásuk közvetlen. A második csoportba (SZ-02) tartozó szántókön a szántóföldi művelés nem okoz közvetlen problémát, így szántóként való művelésüket nem vagy csak minimális mértékben szükséges korlátozni, de hosszú távon ezeket is célszerű valamilyen természetközeli élőhellyé alakítani.

Kezelési egység azonosítója:	SZ-01
Érintett élőhelytípus (Á-NÉR):	• Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák (T1) • Évelő, intenzív szántóföldi kultúrák (T2) • Fiatal parlag és ugar (T10)
Érintett közösségi jelentőségű élőhelytípus:	• Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (Molinion caeruleae) (6410)
Érintett közösségi jelentőségű fajok:	• -
Kezelési javaslatok és előírások:	Kötelező előírások • Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot (HMKA) - 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok • Természetközeli állapotú erdőtervi jellel ellátott láperdő és keményfás ligeterdő, illetve vizes élőhely szélétől számított 50 m-es sávban szántóföldi növénytermesztés során kemikáliák és bioregulátorok nem alkalmazhatók. (SZ17) • Légi kivitelezésű növényvédelem és tápanyag-utánpótlás tilos. (SZ21) • Totális gyomirtó szerek használata nem engedélyezhető a területen. (SZ24) • Fás szárú és lágyszárú energetikai ültetvény telepítése tilos. (SZ43) • Az időszakos- és állandó vízállások körül 3 méteres szegélyben talajművelés nem végezhető. (SZ49) • Mozaikos kisparcellás gazdálkodás folytatása, ahol egy tábla mérete legfeljebb 5 hektár. (SZ29) • 5 év átlagában a következő vetésszerkezet betartása javasolt fővetésű növények tekintetében: legalább 30% kalászos gabona, legalább 20% szálaspillangós takarmánynövény (szálaspillangósok, vagy azok keveréke, illetve füves keveréke), legalább 10% zöldugor, legfeljebb 25% egyéb kultúra. (SZ38) • Szántó füves élőhellyé alakítása gyeptelepítéssel. (SZ52) ◦ Természetbarát gyepesítés, termőhelytől függően üde rét

	vagy száraz gyepek kialakulásának elősegítése. Tájidegen magkeverék használata tilos, csak a termőhelyre jellemző őshonos fajok vethetők. (SZ67) ○ A telepítést követő évtől legalább évi egyszeri kaszálás, illetve kíméletes, pásztoroló legeltetés szükséges. (SZ64)
Élőhelyfejlesztési és rekonstrukciós javaslatok:	Visszagyepesítésük vagy erdősítésük a lehető leghamarabb szükséges. • Őshonos fafajokból és cserjefajokból álló erdő telepítése, korábbi erdőterületen lehetséges. (SZ58) • Szántó vizes élőhelyé alakítása spontán gypesedéssel. (SZ51) • Szántó füves élőhelyé alakítása, lucerna kultúrát követő spontán gypesedéssel. (SZ55) • Tájidegen fűmagkeverékkel történő vetés tilos. (SZ63) Magyarázat: A szántó rekonstrukciója erdősítéssel, vagy visszagyepesítéssel is megoldható. A folyamat a művelés fennhagyását követően természetesen is végbe mehet. A gyepesítés során kerülni kell a tájidegen fűmagkeverékek alkalmazását, mivel ezek általában gyorsan növekvő, intenzíven terjedő fajokat tartalmaznak, melyek a területen a későbbiekben invazívva is válhatnak.
Kezelési javaslatok indoklása:	A szántóföldi művelés közvetlen negatív hatás gyakorol a jelölő fajokra vagy élőhelyekre (pl. kemikáliák bemosódása), másrészt akadályozzák a környező jó állapotú élőhelyek fenntartásához szükséges beavatkozásokat (pl. belvízelvezetés mértékének csökkentése).

Kezelési egység azonosítója:	SZ-02
Érintett élőhelytípus (Á-NÉR):	• Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák (T1) • Évelő, intenzív szántóföldi kultúrák (T2) • Kis táblás mozaikok (T6) • Nagyüzemi szőlők gyümölcsösök (T7) • Fiatal parlag és ugar (T10)
Érintett közösségi jelentőségű élőhelytípus:	-
Érintett közösségi jelentőségű fajok:	-
Kezelési javaslatok és előírások:	Kötelező előírások • Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot (HMKA) - 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok • Természetközeli állapotú erdőtervi jellel ellátott láperdő és keményfás ligeterdő, illetve vizes élőhely szélétől számított 50 m-es sávban szántóföldi növénytermesztés során kemikáliák és

	bioregulátorok nem alkalmazhatók. (SZ17) • Légi kivitelezésű növényvédelem és tápanyag-utánpótlás tilos. (SZ21) • Fás szárú és lágyszárú energetikai ültetvény telepítése tilos. (SZ43) • Az időszakos- és állandó vízállások körül 3 méteres szegélyben talajművelés nem végezhető. (SZ49) • Mozaikos kis-parcellás gazdálkodás folytatása, ahol egy tábla mérete legfeljebb 5 hektár. (SZ29) • 5 év átlagában a következő vetésszerkezet betartása javasolt fővetésű növények tekintetében: legalább 30% kalászos gabona, legalább 20% szálaspillangós takarmánynövény (szálaspillangósok, vagy azok keveréke, illetve füves keveréke), legalább 10% zöldugor, legfeljebb 25% egyéb kultúra. (SZ38)
Élőhelyfejlesztési és rekonstrukciós javaslatok:	Hosszú távon (10-15 éven belül) gyepképző vagy a termőhelynek megfelelő őshonos fafajokból álló erdővé alakítandó. • Őshonos fafajokból és cserjefajokból álló erdő telepítése, korábbi erdőterületen lehetséges. (SZ58) • Szántó vizes élőhelyé alakítása spontán gyepesedéssel. (SZ51) • Szántó füves élőhelyé alakítása, lucerna kultúrát követő spontán gyepesedéssel. (SZ55) • Tájidegen fűmagkeverékkel történő vetés tilos. (SZ63) Magyarázat: A szántó rekonstrukciója erdőszítéssel, vagy visszagyepesítéssel is megoldható. A folyamat a művelés fennhagyását követően természetesen is végbe mehet. A gyepesítés során kerülni kell a tájidegen fűmagkeverékek alkalmazását, mivel ezek általában gyorsan növekvő, intenzíven terjedő fajokat tartalmaznak, melyek a területen a későbbiekben invazívá is válhatnak.
Kezelési javaslatok indoklása:	A szántóföldi művelés közvetlen, jelentős negatív hatást nem gyakorol a jelölt fajokra vagy élőhelyekre, ezért a szántóföldi művelés csak minimális korlátozást igényel, de természetközeli területté történő átalakításuk a későbbiekben javasolt.

Erdőgazdálkodás

Kezelési egység azonosítója:	ER-01 A Répce mentén található puhafás ligeterdők tartoznak a kezelési egységbe.
Érintett élőhelytípus (Á-NÉR):	- Folyó-menti bokorfüzesek (J3) - Fűz-nyár ártéri erdők (J4)
Érintett közösségi jelentőségű élőhelytípus:	Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>) (91E0)
Érintett közösségi jelentőségű fajok:	- Vidra (<i>Lutra lutra</i>) - Európai hód (<i>Castor fiber</i>)
Kezelési javaslatok és előírások:	Kötelező előírások - az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet A 111. számú Soproni Körzet Erdőterve (Érvényes: 2005. I. 1. -2014. XII. 31. Törzskönyvi szám:25/2005.) - A 321. számú Vasegerszegi erdészeti tervezési körzet második körzeti erdőterve (Érvényes: 2009.I.1. 2018.XII.31., Törzskönyvi szám: 2/2009.)Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok - Meghatározott erdőrészekben az élőhelyek és fajok védelme érdekében teljes érintetlenség biztosítása az inváziós növényfajok eltávolítására vonatkozó tevékenység kivételével. (E10) - Fakitermelés augusztus 15. és február 1. között. (E44) - A környező gyepterületek védelme érdekében az erdészeti tájidegen fafajok alkotta állományok terjeszkedésének megakadályozása. (E69) - Inváziós fás szárú növényfajok visszaszorítása során azok mechanikai eltávolítása a növények sikeres vegyszeres irtását követően. (E73) - Intenzíven terjedő idegenhonos fafaj felújításokban történő alkalmazásának teljes körű mellőzése. (E65)
Élőhelyfejlesztési és rekonstrukciós javaslatok:	Az érintett erdőkben kiemelt fontosságú a folyamatos erdőborítás fenntartása és az özönnövények visszaszorítása.
Kezelési javaslatok indoklása:	A kategóriába sorolt erdőknek csak kis része üzemtervezett, a nagyobb része a Répce mentén található ligeterdő sáv, illetve a medrek mentén kialakult puhafás erdő (részben a mederben, részben a gyepterületen). Természetvédelmi szempontból ezen erdők egyetlen kezelés igényelnek, az özönnövények, különösen a zöld juhar féken tartását.

Kezelési egység azonosítója:	ER-02 A kezelési egységbe kizárólag a turisztikai és természetvédelmi szempontból kiemelkedő értékű csáfordjánosfai Tőzikés-erdő tartozik.
Érintett élőhelytípus (Á-NÉR):	Keményfás ártéri erdők (J6)
Érintett közösségi jelentőségű élőhelytípus:	Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i>, <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i>, <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal (<i>Ulmion minoris</i>) (91F0)
Érintett közösségi jelentőségű fajok:	- Nyugati piszedenevér (<i>Barbastella barbastellus</i>) - Közönséges denevér (<i>Myotis myotis</i>)
Kezelési javaslatok és előírások:	Kötelező előírások - az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet A 111. számú Soproni Körzet Erdőterve (Érvényes: 2005. I. 1. -2014. XII. 31. Törzskönyvi szám:25/2005.) - A 321. számú Vasegerszegi erdészeti tervezési körzet második körzeti erdőterve (Érvényes: 2009.I.1. 2018.XII.31., Törzskönyvi szám: 2/2009.) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok - A körzeti erdőtervezés során – a közösségi jelentőségű élőhelyek vagy fajok megőrzése érdekében – az erdőterület erre alkalmas erdőrészeiben a folyamatos erdőborítást biztosító átalakító, szálaló vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés. (E03) - Meghatározott erdőrészekben az élőhelyek és fajok védelme érdekében teljes érintetlenség biztosítása az inváziós növényfajok eltávolítására vonatkozó tevékenység kivételével. (E10) - Fakitermelés augusztus 15. és február 1. között. (E44) - Intenzíven terjedő idegenhonos fafaj felújításokban történő alkalmazásának teljes körű mellőzése. (E65)
Élőhelyfejlesztési és rekonstrukciós javaslatok:	Az eltűnő kocsányos tölgyek pótlására a természetes kialakuló lékekben nagy méretű csemeték ültetése egyedi védelemmel, kísérleti jelleggel.
Kezelési javaslatok indoklása:	A kezelési javaslatok a turisztikai és természetvédelmi szempontból is kiemelt értéket képviselő csáfordjánosfai Tőzikés erdő megőrzését szolgálják, zömében a meglévő gyakorlatot követik. Az erdőgazdálkodó a természeti értékeket szem előtt tartva csak a veszélyessé vált faegyedeket távolítja el az állományból, illetve a megjelenő invazív fajok visszaszorítását végzi. A denevérek védelme érdekében a fahasználati munkák időzítését az utódnevelési időszak és a téli hibernációs időszak között szükséges elvégezni, a rossz időpontban elvégzett termelések során elkerülhetetlen a kolónia sérülése súlyosabb esetben teljes megsemmisülése.

Kezelési egység azonosítója:	ER-03
Érintett élőhelytípus (Á-NÉR):	• Keményfás ártéri erdők (J6) • Láp- és mocsárerdők (J2)
Érintett közösségi jelentőségű élőhelytípus:	• Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén Quercus robur, Ulmus laevis és Ulmus minor, Fraxinus excelsior vagy Fraxinus angustifolia fajokkal (Ulmion minoris) (91F0) • Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) (91E0)
Érintett közösségi jelentőségű fajok:	• Nyugati piszedenevér (<i>Barbastella barbastellus</i>) • Közönséges denevér (<i>Myotis myotis</i>)
Kezelési javaslatok és előírások:	Kötelező előírások • az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet A 111. számú Soproni Körzet Erdőterve (Érvényes: 2005. I. 1. -2014. XII. 31. Törzskönyvi szám:25/2005.) • A 321. számú Vasegerszegi erdészeti tervezési körzet második körzeti erdőterve (Érvényes: 2009.I.1. 2018.XII.31., Törzskönyvi szám: 2/2009.)Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok • A körzeti erdőtervezés során – a közösségi jelentőségű élőhelyek vagy fajok megőrzése érdekében – az erdőterület erre alkalmas erdőrészeleiben a folyamatos erdőborítást biztosító átalakító, szálaló vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés. (E03) • A természetes erdőtársulás/közösségi jelentőségű élőhely megfelelő állományszerkezetének kialakítása érdekében a nevelővágások során az alsó lombkorona- és a cserjeszint kialakítása, a kialakult szintek megfelelő záródásának fenntartása. (E27) • Fakitermelés augusztus 15. és szeptember 30. között.(E45) • A nevelővágások során az intenzíven terjedő fafajok teljes mértékű eltávolítása. (E31) • Őshonos fafajú állományok véghasználatára során átlagosan 5-20% területi lefedettséget biztosító mikroélőhelyek visszahagyása, lehetőleg az idős állomány összetételét jellemző formában. (E38) • Az erdőrészletben megjelölt mikroélőhelyen legalább 10 m³/ha, az egyes törzsek legvékonyabb részén legalább 20 cm átmérőt elérő álló és/vagy fekvő holtfa folyamatos fenntartása. (E21) • A fahasználattal érintett területen összefüggően legfeljebb 0,5 ha véghasználati terület kialakítása, legalább 2 db, a természetes erdőállományra jellemző főfa-fajokból származó életképes magászó fa meghagyásával. (E34)

	• Az adott erdőrészletben véghasználat esetén szálalóvágás alkalmazása. (E36) • Az eredeti talajállapot fenntartása érdekében a talaj-előkészítés és a tuskózás elhagyása. (E49) • Az intenzíven terjedő növényfajok elleni vegyszer használata a következő előírások mellett: (E70) • Az ellenőrizhetőség biztosítása érdekében a vegyszerbe minden esetben színező anyag keverése. • Javasolt alkalmazási idő: lágyszárú: május-június, fásszárú: augusztus-szeptember. • Alkalmazás – a fásszárú fajok visszaszorítása érdekében – kéregre kenéssel, tuskóecseteléssel, fainjektálással, nem légi úton történő permetezéssel, ártéren – a gyalogakác kivételével – fainjektálással. • Az alkalmazható szerek lehetőleg környezetbarát, gyorsan felszívódó hatóanyagúak, szelektív kijuttatásra alkalmasak legyenek, melyek levélen vagy kambiumon keresztül felszívódnak és a növény sarjadásmentes irtását biztosítják. • Csak erdészeti felhasználásra is engedélyezett készítmények alkalmazása (az engedélyokiratban foglalt módon, az egyéb vonatkozó jogszabályi előírások betartásával, a kijuttatáshoz szükséges hatósági engedélyek birtokában). • Megfelelő vastagságú egyedek esetében injektálás, kéreghántás vagy levágás után a vágásfelület pontpermetezése, illetve kenése útján alkalmazható vegyszer. • Vékonyabb egyedek, illetve korábbi kezelés után kihajtó sarjak esetében levélen felszívódó gyomirtó alkalmazása, csöppenésmentes kijuttatással. • Az idegenhonos fa- és cserjefajok egyedeinek eltávolítása során tekintettel kell lenni a túlzott mértékű kitermelés okozta lékesedés elkerülésére a kitermelésre kerülő egyedek kijelölésével vagy a kitermelt idegenhonos fajok egyedeinek helyén, kézi munkával, talaj-előkészítés nélkül, mesterséges felújítás elvégzésével. (E77) • Kártevők elleni védekezésnél a szelektív szerek vagy biológiai módszerek alkalmazását kell előnyben részesíteni. Nem használhatók olyan hatóanyag tartalmú készítmények, amelyek közösségi jelentőségű, illetve védett fajok egyedeit is elpusztítják. (E75)
Élőhelyfejlesztési és rekonstrukciós javaslatok:	
Kezelési javaslatok	A tervezési területen kis százalékban megmaradt erdőtípusok melyek

indoklása:	magas biológiai értéket képviselnek, kiemelkedő fontosságú denevér és szaproxilofág rovar élőhelyek, ezért is fontos az élőhely feltartása, illetve holt faanyag visszahagyása, valamint a rovarölő szerek elhagyása. A denevérek védelme érdekében a fahasználati munkák időzítését az utódnevelési időszak és a téli hibernációs időszak között szükséges elvégezni, a rossz időpontban elvégzett termelések során elkerülhetetlen a kolónia sérülése súlyosabb esetben teljes megsemmisülése.
-------------------	--

Kezelési egység azonosítója:	ER-04
Érintett élőhelytípus (Á-NÉR):	• Puhafás pionír és jellegtelen erdők (RB) • Keményfás jellegtelen vagy telepített egyéb erdők (RC)
Érintett közösségi jelentőségű élőhelytípus:	-
Érintett közösségi jelentőségű fajok:	-
Kezelési javaslatok és előírások:	Kötelező előírások • az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet A 111. számú Soproni Körzet Erdőterve (Érvényes: 2005. I. 1. -2014. XII. 31. Törzskönyvi szám:25/2005.) • A 321. számú Vasegerszegi erdészeti tervezési körzet második körzeti erdőterve (Érvényes: 2009.I.1. 2018.XII.31., Törzskönyvi szám: 2/2009.) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok • Idegenhonos fafajok telepítésének mellőzése. (E06) • A ritka fajhoz tartozó, vagy odvas, vagy böhöncös, vagy idős vagy más okból értékes faegyedek kijelölése és megőrzése az elő- és véghasználatok során. (E18) • A természetes erdőtársulás/közösségi jelentőségű élőhely megfelelő állományszerkezetének kialakítása érdekében a nevelővágások során az alsó lombkorona- és a cserjeszint kialakítása, a kialakult szintek megfelelő záródásának fenntartása. (E27)
Élőhelyfejlesztési és rekonstrukciós javaslatok:	
Kezelési javaslatok indoklása:	A középkorú, jelenleg jellegtelen fűzes, kőrises, tölgyes állományok természetessége nevelővágásokkal néhány évtizeden belül sokat javítható és alkalmassá válhatnak közösségi jelentőségű fajok (pl.: Nyugati piszcedenevér (<i>Barbastella barbastellus</i>) és Közönséges denevér (<i>Myotis myotis</i>)) megtelepedésére.

Kezelési egység azonosítója:	ER-05
Érintett élőhelytípus (Á-NÉR):	• Őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok (RA)
Érintett közösségi jelentőségű élőhelytípus:	-
Érintett közösségi jelentőségű fajok:	-
Kezelési javaslatok és előírások:	Kötelező előírások • az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet A 111. számú Soproni Körzet Erdőterve (Érvényes: 2005. I. 1. -2014. XII. 31. Törzskönyvi szám:25/2005.) • A 321. számú Vasegerszegi erdészeti tervezési körzet második körzeti erdőterve (Érvényes: 2009.I.1. 2018.XII.31., Törzskönyvi szám: 2/2009.) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok • Idegenhonos fafajok telepítésének mellőzése. (E06) • A ritka fajhoz tartozó, vagy odvas, vagy böhöncös, vagy idős vagy más okból értékes faegyedek kijelölése és megőrzése az elő- és véghasználatok során. (E18) • Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lág- és fásszárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően. (E68)
Élőhelyfejlesztési és rekonstrukciós javaslatok:	
Kezelési javaslatok indoklása:	A meglévő egykori mezővédő erdősávok és a Répce árnyaló állományok fennmaradásának kulcsfontosságú szerepe van a biológiai sokféleség megőrzésében.

Kezelési egység azonosítója:	ER-06
Érintett élőhelytípus (Á-NÉR):	• Akácosok (S1) • Nemes nyarasok (S2) • Egyéb tájidegen lombos erdők (S3) • Egyéb tájidegen fenyvesek (S5) • Nem őshonos fajokból álló spontán erdők cserjések (S6) • Nem őshonos facsoportok erdősávok és fasorok (S7)

Érintett közösségi jelentőségű élőhelytípus:	-
Érintett közösségi jelentőségű fajok:	-
Kezelési javaslatok és előírások:	Kötelező előírások • az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet A 111. számú Soproni Körzet Erdőterve (Érvényes: 2005. I. 1. -2014. XII. 31. Törzskönyvi szám:25/2005.) • A 321. számú Vasegerszegi erdészeti tervezési körzet második körzeti erdőterve (Érvényes: 2009.I.1. 2018.XII.31., Törzskönyvi szám: 2/2009.) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok • Idegenhonos fafajok telepítésének mellőzése. (E06) • Az idegenhonos és tájidegen fafajú erdők véghasználata során a táj- és termőhelyhonos fafajok minden egyedének meghagyása (az alsó- és lehetőség szerint a cserjeszintben is). (E64) • Természetes, természetszerű és származék erdőkkel határos erdőterületek felújítása táj- és termőhelyhonos fafajokkal, illetve faállománytípussal (E55)
Élőhelyfejlesztési és rekonstrukciós javaslatok:	Az érintett erdők esetében szerkezetátalakítás keretében fafajcsere javasolt, melyet az erdőtervi előírásoknak megfelelő ütemezésben kell végrehajtani.
Kezelési javaslatok indoklása:	A folyót a felső szakaszon (Zsira-Gór) több helyen is akácós állományok szegélyezik, az alsó szakaszon Répcelak térségében nagy kiterjedésű nemes-nyarasok találhatók többnyire jó termőképességű élőhelyeken melyeken a magasabb természetességi értékű őshonos erdő állományok is megfelelő növekményt szolgáltatathatnának. Az őshonos állományok közvetlen szomszédságában álló idegenhonos fafajok állományai intenzívebb növekedésüknek és visszaszerző képességüknek (megjelenő újulat révén) köszönhetően gyakran megjelennek az őshonos állományokban is (u.n.: begyalogolnak), ezért ez utóbbiak védelme érdekében szükséges az állományok bizonyos mértékű elhatárolása.

Kezelési egység azonosítója:	VZ-01
Érintett élőhelytípus (Á-NÉR):	- Folyóvizek (U8) - Álló- és lassan áramló vizek hínárnövényzete (Ac) - Folyók, áramló vizű csatornák hínárnövényzete (Ab)
Érintett közösségi jelentőségű élőhelytípus:	Alföldektől a hegyvidékekig előforduló vízfolyások <i>Ranunculion fluitantis</i> és <i>Callitriche-Batrachion</i> növényzettel (3260)
Érintett közösségi jelentőségű fajok:	- Tompa folyamkagyló (<i>Unio crassus</i>) - Erdei szitakötő (<i>Ophiogomphus cecilia</i>) - Vágó csík (<i>Cobitis taenia</i>) - Halványfoltú küllő (<i>Gobio albipinnatus</i>) - Szivárványos ökle (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>) - Vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>) - Dunai göte (<i>Triturus dobrogicus</i>) - Vidra (<i>Lutra lutra</i>) - Európai hód (<i>Castor fiber</i>)
Kezelési javaslatok és előírások:	Kötelező előírások - Vízjogi üzemelési engedély előírásai Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok - Kisebb csatornák és vízfolyások - A meder kaszálása csak szakaszosan vagy féloldalasan végezhető. - A meder szélén kialakult sásos-nádas mocsári növényzetet alapvetően érintetlenül kell hagyni. Ha a kezelésre feltétlenül szükség van, akkor kaszálás esetén a gyommentes szakaszok legalább 30%-ának fennhagyását biztosítani kell. A mocsári növényzet kaszálását július 15-e után lehet megkezdeni a fészkelő madárvilág védelme érdekében. - A mederben és a meder szélén meglévő fűz-nyár ligeteket, illetve cserjéseket kímélni kell. Teljes eltávolításuk nem kívánatos. - Az árnyaló állomány nélküli szakaszokon meg kell vizsgálni az árnyaló állomány telepítésének lehetőségét legalább az egyik oldalon. - Töltések: - A töltéseket és a töltéslábakat szakaszosan kell kaszálni a nemzeti park igazgatósággal egyeztetett módon. - A töltések kaszálása során az özönnövényekkel fertőzött szakaszokat évente háromszor kell kaszálni.
Élőhelyfejlesztési és rekonstrukció	A környező mezőgazdasági területek, illetve a települések felől érkező szerves terhelés drasztikus csökkentése.

javaslatok:	Árnyaló állomány telepítése az alkalmas szakaszokon.
Kezelési javaslatok indoklása:	A kisebb medrek féloldalas vagy szakaszos kaszálása biztosítja a vízi élővilág bűvő és táplálkozó helyét, illetve a jelölő élőhelyek és fajok hosszú távú fennmaradását. A kaszálások esetében az egyeztetési igény, illetve a szakaszon kaszálás biztosítja a töltésoldalakon és lábon élő lepkefajok megőrzését.

3.2.2. Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés

Répce meder süllyedésének megakadályozása, az egykori vízimalmok rehabilitációjával

A vízimalmok működése a 60-as években történt felszámolásukig stabilizálta a Répce medrének fenékszintjét és ezáltal a környező területek talajvíz szintjének alakulását is. A malmok megszüntetésével az a minimális mértékű visszaduzzasztás, ami az érintett szakaszokon a környező területek vízellátottságát kisvizes időszakban is megfelelő szinten tartotta, csökkent, vagy teljes egészében megszűnt.

A malmok működtetéséhez szükséges alapok még nem kerültek elbontásra, bár a műszaki berendezések túlnyomó többsége erősen leromlott állapotba került. A hosszirányú átjárhatóságot biztosító elkerülő árkok minden egyes régi malom helynél egykor kiépítésre kerültek és még ma is megvannak, bár az év legtöbb szakaszában szárazon állnak.

A malmok rehabilitációjával egyfelől az ökológiai célok – jobb és stabilabb vízellátottság a környező területeken, hatékonyabb víz visszatartás a folyó völgyben – teljesülnének, másfelől pedig, megfelelő pályázati konstrukcióban, 4-5 malom helyreállításával már számottevő megújuló energia lenne megtermelhető, környezeti terhelés nélkül. Nem utolsósorban, a jelenleg gazdátlanul álló épületek, romok, hidak műszaki állapota hosszú távra biztosítható lenne, esetleg bemutatható turisztikai látványossággént is funkcionálhatna a tartalmában megújult egykori vízimalmok egyike-másika.

További pozitív hatás, hogy a malmok a vízfolyás élőhelyi változatosságának növeléséhez is hozzájárulnak az eltérő áramlású terek kialakításával. Fenntartási munkák, uszadék eltávolítás, bizonyos mértékű meder karbantartás tekintetében a malmok üzembe helyezése az üzemeltető (pályázó) személyében a munkák elvégzésében érdekelt gazdát is adna a területeknek, valamint munkahely teremtéssel is lehetne számolni.

Répce meder szabályozott szakaszainak természetesebbé tétele

A Répce hazai felsőbb folyási szakaszai erősen módosított, intenzíven karban tartott állapotot mutatnak, gyakoriak a mesterségesen kialakított partok (kövezések), homogén, egyveretű a vízfolyás, eltérő áramlási tereket jellemzően nem tartalmaz. Ennek ellenére élővilága gazdag, ami minden bizonnyal a kedvező vízminőséggel és a viszonylag gyors áramlási sebességgel függ össze. A meder a rendelkezésre álló, szűkre szabott keretek közt aligha képzelhető el, hogy lefutásában lényeges változtatásokat, változékonyságot eredményező módosításokat lehessen eszközölni, így marad a jelenlegi mederben elérhető változékonyság kialakítása.

Ennek megoldási lehetőségei a következők lehetnek (a Répce alsó folyási szakaszán alkalmazott gyakorlatból kiindulva):

- a meder hossz-szelvényében kialakított, eltérő áramlási terek létrejöttét eredményező változatosság kialakításával, mesterséges szűkületek, gázlók, medencék (lelassuló, kimélyített szakaszok beiktatásával)
- féloldali fenntartási munkák végzése mellett, a másik oldalon árnyaló állomány telepítésével féloldalt zavartalan parti zóna kialakításával

Szántók visszagyepesítése és erdősítése

Prioritás az ártéren lévő, illetve a gyepek és erdők közé ékelődő szántóföldek (érintett kezelési egység: SZ-01) természetes élőhellyé alakítása (10-20 év). A természetes élőhelyek közül mind a gyepek, mind a termőhelynek megfelelő, őshonos fafajú erdőtelepítések elfogadhatók. A célállapotra a termőhelyi viszonyok és a környező növényzet alapján lehet javaslatot tenni.

„Termőföldön történő bárminemű munkálatok (időleges-, vagy végleges más célú hasznosítás) esetében a földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le, amit csak annak engedélyezése után, a földhivatali engedély birtokában lehet megkezdeni! A termőföld művelési ágának megváltoztatását - az erre vonatkozó külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően - be kell jelenteni az ingatlanügyi hatóságnak!”

Nemes nyarasok hazai fafajokkal történő felújítása

A területen viszonylag nagy kiterjedésben találunk nemes nyarasokat (érintett kezelési egység: ER-06), amelyek többsége keményfás ligeterdő termőhelyen van. Mind természetvédelmi, mind erdővagyon szempontjából értékesebbek az őshonos fafajú állományok, de ezek rövid távú jövedelmezősége alacsonyabb, mint a rövid vágásfordulójú nemes nyarasoké, ezért a szerkezetátalakítás csak támogatás mellett lehet elfogadható az erdőgazdálkodók számára. A szerkezetátalakításra a mindenkor érvényes üzemterveknek megfelelően, a tartamosságot figyelembe véve kerülhet sor (30-50 év).

3.2.3. Fajvédelmi intézkedések

Denevérfajok állományának megőrzése érdekében szükséges intézkedések

A denevérfajok megőrzését célzó intézkedések között az élőhelyállapot megőrzése kimagasló szempont. Az erdőlakó denevér élőhelyek változatos szerkezettel rendelkeznek, többnyire idős keményfás erdők, melyekben kellő számban állnak rendelkezésre nappalozásra és utódnevelésre szolgáló odúk, kéreg elválások. A változatos kor és faj szerkezet biztosítja a megfelelő mennyiségű táplálék állandó rendelkezésre állását, míg a kellő nagyságú erdőzáródás elegendő védelmet biztosít a potenciális predátorok ellen.

Az erdészeti kezelések során tehát törekedni kell olyan hagyásfa foltok/beavatkozás nélküli területek kijelölésére, melyekben az özönfajok eltávolításán kívül semmiféle erdészeti tevékenység nem történik. Az érintett részleten törekedni kell a böhöncök, egykori hagyásfák, nagyméretű odvas fák fennhagyására és amennyiben lehetséges a hagyásfafoltok kijelölése ezek környezetében történjen meg 2-10 ha összefüggő területen, minimálisan az erdőtömb 20%-án. A vízparti puhafás ligeterdők kezelése során törekedni kell a vízpart közvetlen közelében álló idős faegyedek kíméletére.

Hangyaboglárka fajok (*Maculinea teleius* és *M. nausithous*) megőrzését szolgáló intézkedések:

A vérfüves gyepek kaszálását általában június közepéig be kell fejezni, biztonsági megfontolásokból nem 5-10, hanem minimum 10 % kaszálatlan terület (búvósáv) fennhagyása mellett. Az egymást követő években fennhagyott területek egymással részleges átfedésben legyenek, a kaszálást nem tűrő egyéb védett fajok védelme érdekében 2/3-os átfedés javasolható, mivel a becserjésedés, beerdősülés üteme a területek túlnyomó részén nem túl gyors. Fennmaradó területnek inváziós fajjal való fertőzött terület nem jelölhető ki, csak akkor, ha onnan az adott faj

(pl. *Solidago* sp.) eltávolításra került. Ilyen foltok a farkasalmával borított szegélyeken fordulhatnak elő, ahol a farkasalma és a rajta táplálkozó farkasalmalepke védelmében a növény foltot úgy kell fenntartani, hogy az a magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) virágzása előtt kerüljön csak lekaszálásra, amikor az aranyvessző elleni védekezés egyébként is a leghatásosabb, ugyanakkor a farkasalmalepke hernyók is bebábozódtak már. Ez az időszak június végére, július elejére prognosztizálható és nem fenyegeti a vérfüves állományokat, illetve a vérfűhöz kötődő hangyaboglárka lepkéket!

A gyepterületek vízellátottságának javítását szolgáló területi víz visszatartási intézkedések – árkok megfelelő helyen és szintig történő ledugózása – ugyancsak szolgálják a hangyaboglárka fajok megőrzését is. Noha a túlságosan hosszan tartó és magas vízszlappal járó vízborítottság a hangyaboglárkák (*Maculinea* sp.) számára nem kedvező, más egyéb védett fajok számára viszont éppen ez lehet a szükséges kezelés, így a legmélyebb fekvésű területeken nem várható, hogy hangyaboglárka népesség marad fenn, viszont a környező, magasabb fekvésű részeken nagyobb biztonsággal marad meg az állomány és növekszik a nagy tűzlepke és számos kételtű faj, valamint vízi gerinctelen túlélési esélye.

Nagy tűzlepke népesség megőrzését szolgáló intézkedések

A gyepterületek vízellátottságát javítását szolgáló területi víz visszatartási intézkedések – a víz levezetést szolgáló árkok megfelelő helyen és szinten történő ledugózása – valamint a Répce fenék süllyedés megakadályozását és a környező területek talajvíz szintjének emelését szolgáló vízimalom rehabilitáció mind a nagy tűzlepke népesség fennmaradásának célját szolgálják.

A nedves, vizes állapotú területeken a kaszálás tiltása ugyancsak a nagy tűzlepke élőhelyeinek védelmét szolgálja, ugyanis éppen azok a foltok, valamint az árok partok, csatorna oldalak alkalmasak a faj számára, melyek a vegetációs időszak jelentős részében közvetlen vízhatás alatt állnak.

Kételtű fajok népességének megőrzését szolgáló intézkedések:

A mélyebb fekvésű részekben, árkokban, mélyedésekben kialakuló időszakos vízborítású kisvizek a területen előforduló békák – mindenképp a vöröshasú unka – számára biztosítanak élőhelyet és szaporodásra alkalmas teret, ugyancsak alkalmasak lehetnek dunai tarajosgötegek számára (*Triturus dobrogicus*) és más egyéb vízi gerinctelen fajoknak is élőhelyül szolgálhatnak, így járulva hozzá a biodiverzitás védelméhez. Az árkok, mélyedések kiszáradásának megakadályozása (pl.: árkok részleges lezárása) a szaporodási időszakban kiemelten fontos.

Vízi gerinctelen fajok és halak népességének megőrzését szolgáló intézkedések

Az áramló vízhez kötődő vízi gerinctelen fajok – itt mindenképp a tompa folyamkagyló (*Unio crassus*) és az erdei szitakötő (*Ophiogomphus cecilia*) – valamint az itt élő rheofil halfajok szempontjából a természetes és természetközeli szakaszokon meglévő élőhelyi változatosság, különösen az eltérő áramlási terek, változatos aljzat, természetes búvóhelyek, menedékek fenntartása és kímélete az esetleges vízügyi karbantartó munkáknál (pl.: féloldalas kotrás) alapvető fontosságú. Az egykori vízimalmok rehabilitációjával, a meglévő elkerülő csatornák alkalmazása mellett, a hosszirányú átjárhatóság biztosításával az élőhelyi változatosság növelhető lenne, a folyóvölgyben való víz visszatartáson túl.

3.2.4. Kutatás, monitorozás

A Répce-mente területéről viszonylag sok adattal rendelkezünk, de ezek többsége szórványadat vagy alapállapot felmérésből származó faunisztikai-florisztikai adat. Az élőhelyek és a kapcsolódó

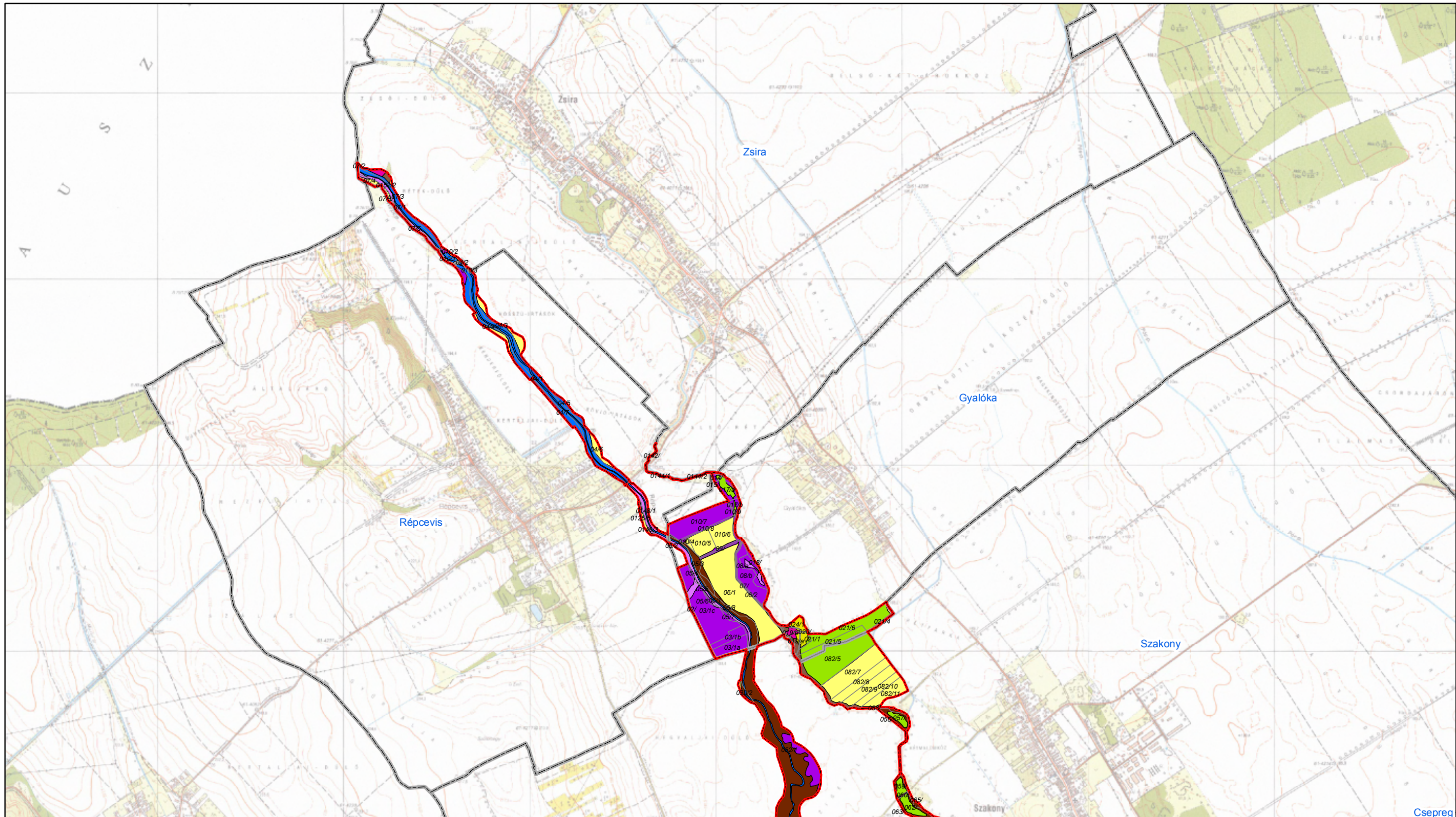
közösségek állapotváltozásainak kimutatásához (pl. problémák előrejelzése), illetve a javasolt kezelések hatásainak és szükség esetén felülvizsgálatához rendszeres vizsgálatokra van szükség.

Vizsgált csoport	Vizsgálat jellege	Módszertan	Gyakoriság	Kapcsolódó program
Élőhelyek elterjedése	Monitoring	NBmR	10 évente	N2K monitoring
Élőhelyek állapotának változása	Monitoring	Natura 2000 monitoring (erdők, gyekek, vizes élőhelyek)	5 évente	N2K monitoring
Védett és indikátor növényfajok monitorozása	Monitoring	NBmR	1-5 évente	
Erdőhöz kötődő madárfajok vizsgálata	Alapállapot felmérés és monitoring	MME	3 évente	MMM
Erdőlakó denevérközösségek	Monitoring		Évente	N2K monitoring
Épületlakó denevérközösségek	Alapállapot felmérés és monitoring	NBmR	Évente	
Halközösségek monitorozása	Monitoring	NBmR	3 évente	NBmR
Vízi makrogerinctelenek monitorozása	Monitoring	NBmR	3 évente	NBmR
Kételtű fajok monitorozása	Monitoring	NBmR	3 évente	NBmR
Közösségi jelentőségű lepkefajok monitorozása	Monitoring + hatásvizsgálat	NBmR	3 évente	NBmR
Éjszakai lepkéközösségek monitorozása	Alapállapot felmérés és monitoring	NBmR	Évente	
Egyenesszárnyú közösségek monitorozása	Monitoring + hatásvizsgálat	NBmR	Évente	NBmR
Xilofág rovarok monitorozása	Monitoring	NBmR	3 évente	N2K monitoring

3.2.5. Mellékletek

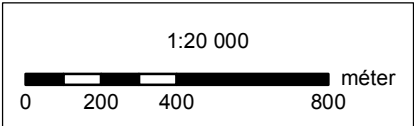
- 1. melléklet: Kezelési egységek elhelyezkedésének részletes térképe

1. melléklet
Kezelési egységek elhelyezkedésének részletes térképe



Jelmagyarázat

Tervezési terület	Kezelési egységek	Egyéb
Ingatlanyilvántartási határok	ER-01	GY-01
Településhatár	ER-02	GY-02
	ER-03	GY-03
	ER-04	SZ-01
	ER-05	SZ-02
	ER-06	VZ-01



A HUFH20010 Répce-mente
kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási tervének megalapozó dokumentációja

1. térkép/1.lap

A tervezési terület kezelési egységei

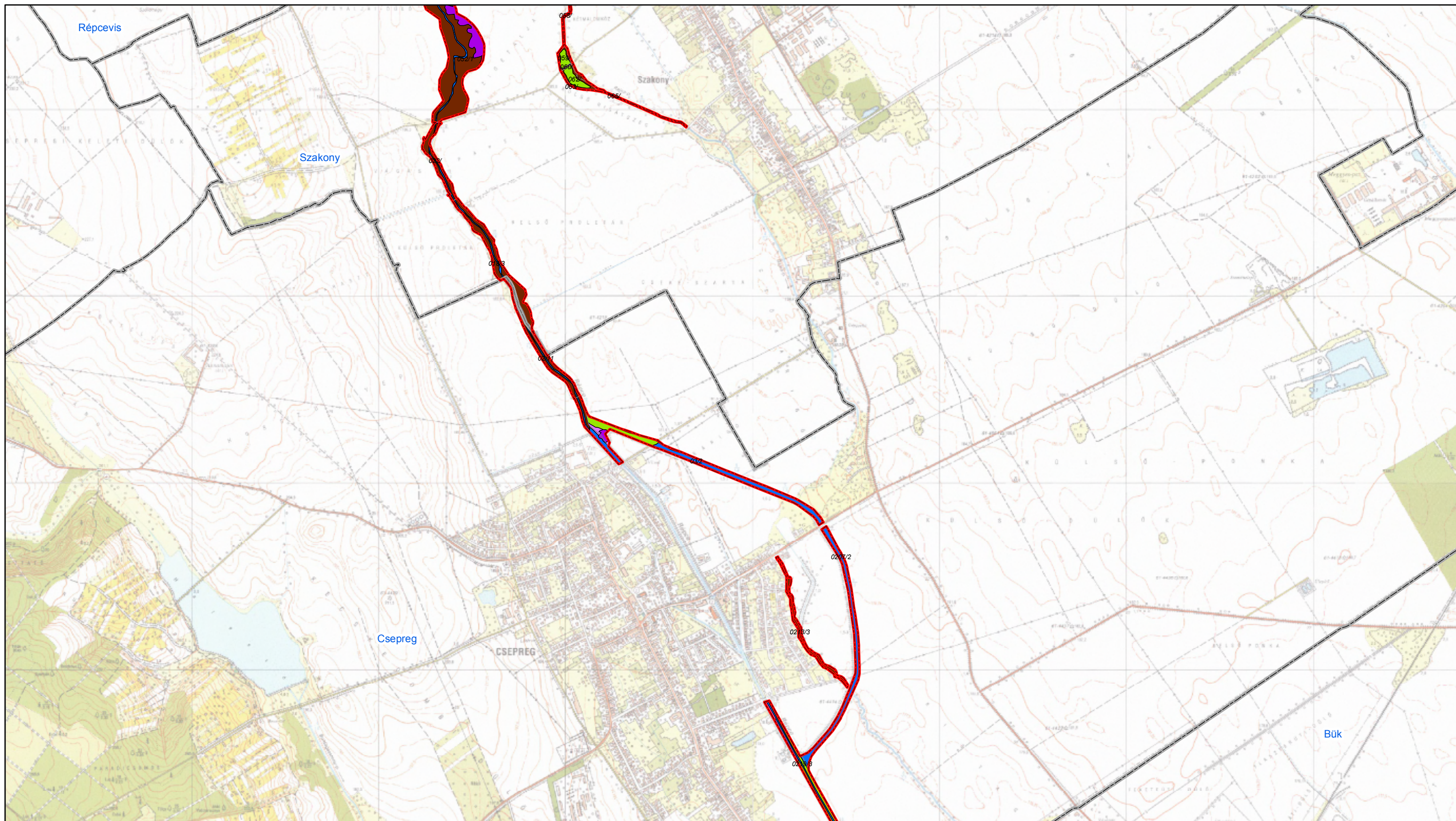
Kedvezményezett:
Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság
9435 Sárospatak, Rév-Kocsai út

Együttműködő partner:
BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft.
4032 Debrecen, Sós Rózsa u. 21.

Pályázati azonosító:
2101279183

Dátum: 2014.04.15.

„Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap: a vidéki területekbe beruházó Európa”

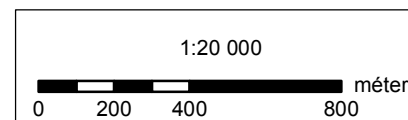


Jelmagyarázat

- Tervezési terület
- Ingatlannylvántartási határok
- Településhatár

Kezelési egységek

- | | |
|--|---|
| ER-01 | Egyéb |
| ER-02 | GY-01 |
| ER-03 | GY-02 |
| ER-04 | GY-03 |
| ER-05 | SZ-01 |
| ER-06 | SZ-02 |
| | VZ-01 |



A HUFH20010 Ráckeve-mente
kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási tervének megalapozó dokumentációja

1. térkép/2.lap

A tervezési terület kezelési egységei

Kedvezményezett:
Fortó-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság

9435 Sárospatak, Rákóczi út 11.

Együttműködő partner:
BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft.

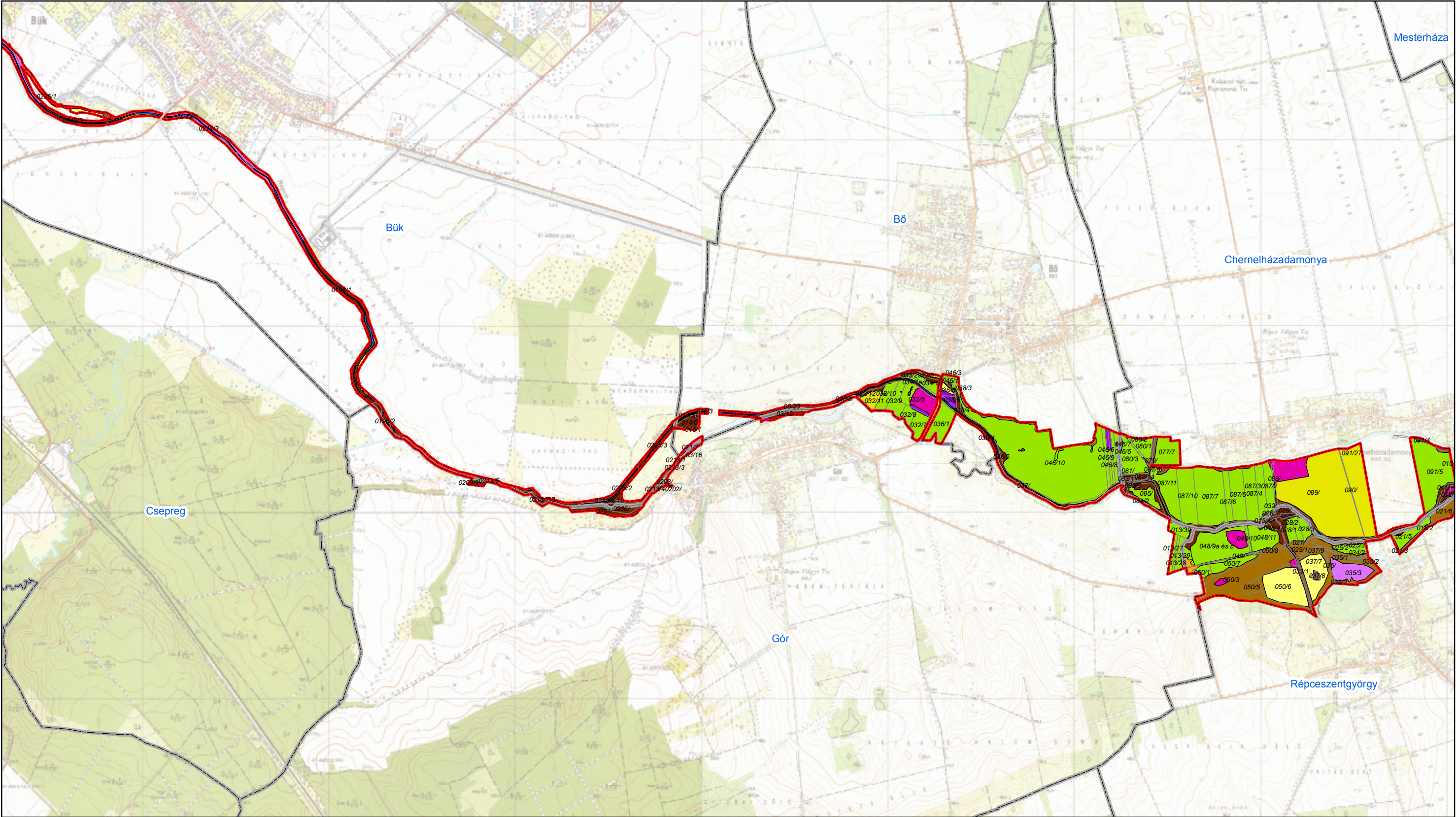
4032 Debrecen, Sós Rózsa u. 21.



Pályázati azonosító:
2101279183

Dátum: 2014.04.15.

„Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap: a vidéki területekbe beruházó Európa”



Jelmagyarázat

Tervezési terület

Ingtatlannyilvántartási határok

Településhatár

Kezelési egységek

ER-01

ER-02

ER-03

ER-04

ER-05

ER-06

Egyéb

GY-01

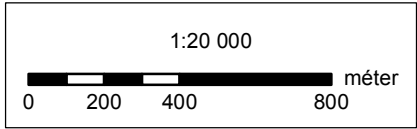
GY-02

GY-03

SZ-01

SZ-02

VZ-01



A HUFH20010 Répce-mente
kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási tervének megalapozó dokumentációja

1. térkép/4.lap

A tervezési terület kezelési egységei

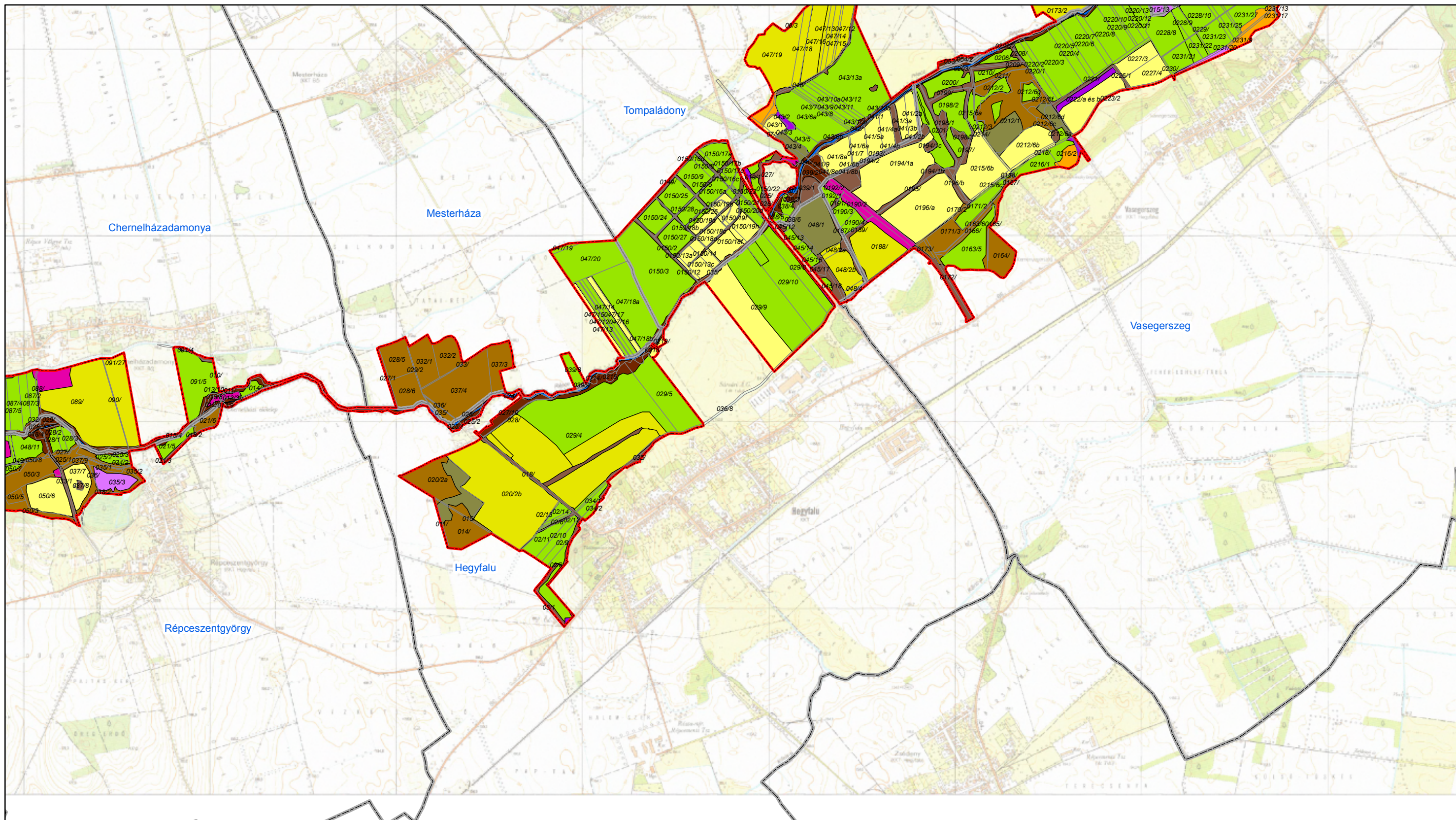
Kedvezményezett:
Fortó-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság
9435 Sárospatak, Rév-Kocsagöl

Együttműködő partner:
BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft.
4032 Debrecen, Sós Rózsa u. 21.

Pályázati azonosító:
2101279183

Dátum: 2014.04.15.

„Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap: a vidéki területekbe beruházó Európa”



Jelmagyarázat

Tervezési terület

Ingtalannyilvántartási határok

Településhatár

Kezelési egységek

ER-01

ER-02

ER-03

ER-04

ER-05

ER-06

GY-01

GY-02

GY-03

SZ-01

SZ-02

VZ-01

Egyéb

A HUFH20010 Répce-mente
kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási tervének megalapozó dokumentációja

1. térkép/5.lap

A tervezési terület kezelési egységei

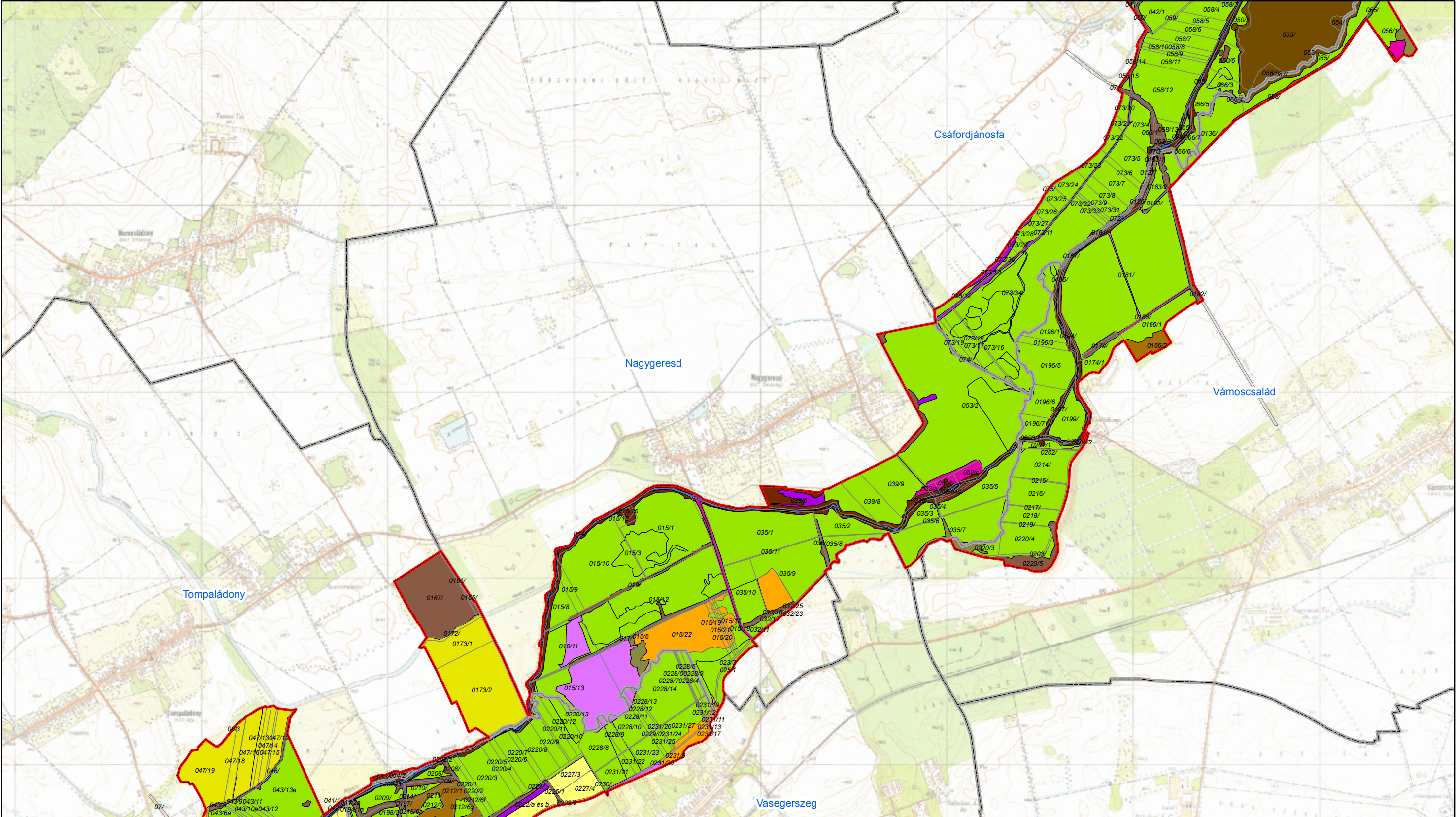
Kedvezményezett:
Fortis-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság
9435 Sárospatak, Rákóczi u. 21.

Együttműködő partner:
BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft.
4032 Debrecen, Sós Rózsa u. 21.

Pályázati azonosító:
2101279183

Dátum: 2014.04.15.

„Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap: a vidéki területekbe beruházó Európa”



Jelmagyarázat

Tervezési terület

Ingatlannyilvántartási határok

Településhatár

Kezelési egységek

ER-01

ER-02

ER-03

ER-04

ER-05

ER-06

GY-01

GY-02

GY-03

SZ-01

SZ-02

VZ-01

Egyéb

A HUFH20010 Répce-mente
kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási tervének megalapozó dokumentációja

1. térkép/6.lap

A tervezési terület kezelési egységei

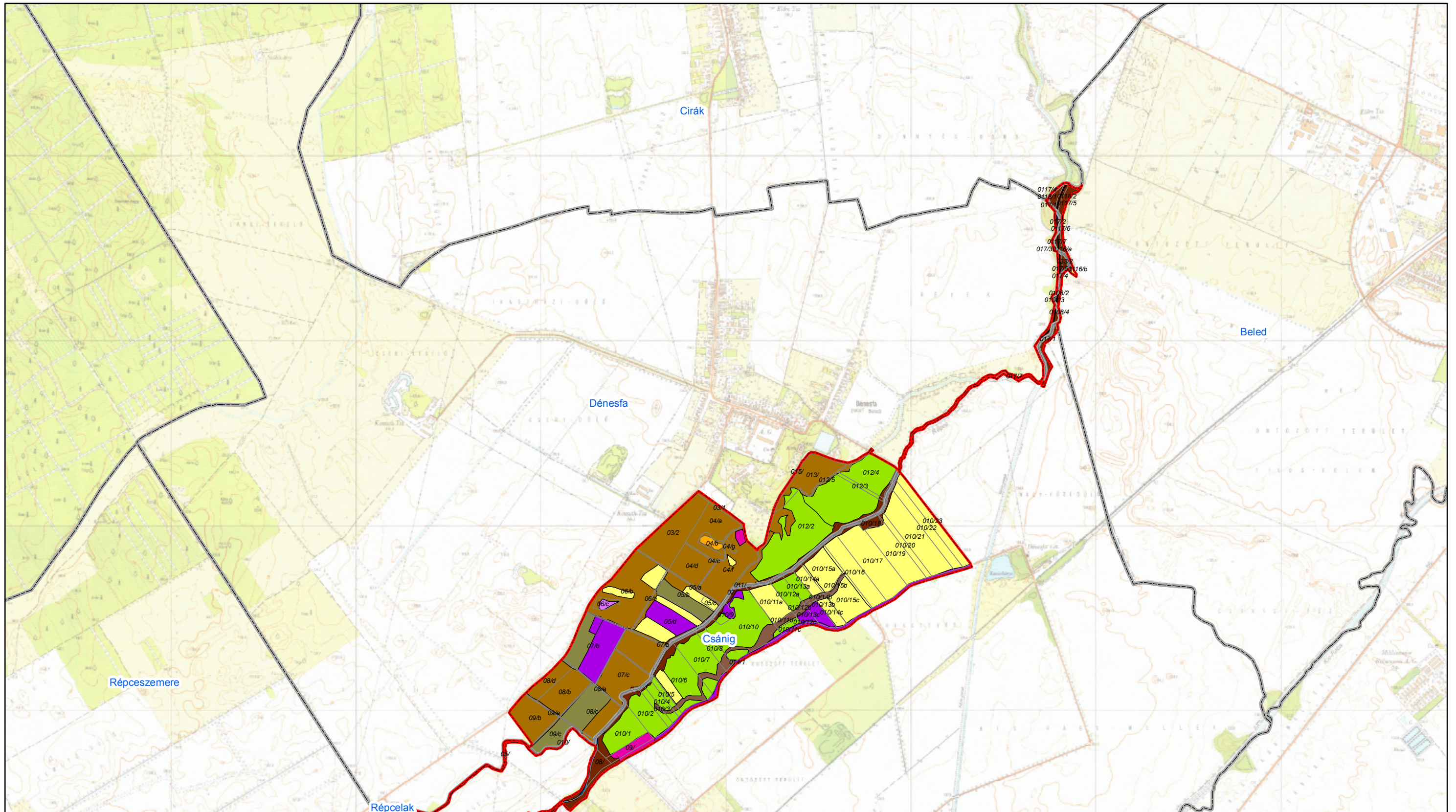
Kedvezményezett:
Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság
9435 Sárospatak, Rév-Kocsagöl

Együttműködő partner:
BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft.
4032 Debrecen, Sós Rózsa u. 21.

Pályázati azonosító:
2101279183

Dátum: 2014.04.15.

„Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap: a vidéki területekbe beruházó Európa”



Jelmagyarázat

Tervezési terület

Ingtatlannyilvántartási határok

Településhatár

Kezelési egységek

ER-01

ER-02

ER-03

ER-04

ER-05

ER-06

Egyéb

GY-01

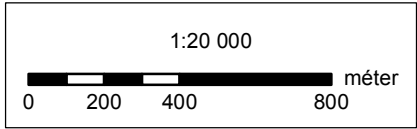
GY-02

GY-03

SZ-01

SZ-02

VZ-01



A HUFH20010 Répce-mente
kiemelt jelentőségű természetgőrzési terület
fenntartási tervének megalapozó dokumentációja

1. térkép/8.lap

A tervezési terület kezelési egységei

Kedvezményezett:
Fortó-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság
9435 Sárospatak, Rákóczi út 11.

Együttműködő partner:
BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft.
4032 Debrecen, Sós Rózsa u. 21.

Pályázati azonosító:
2101279183

Dátum: 2014.04.15.