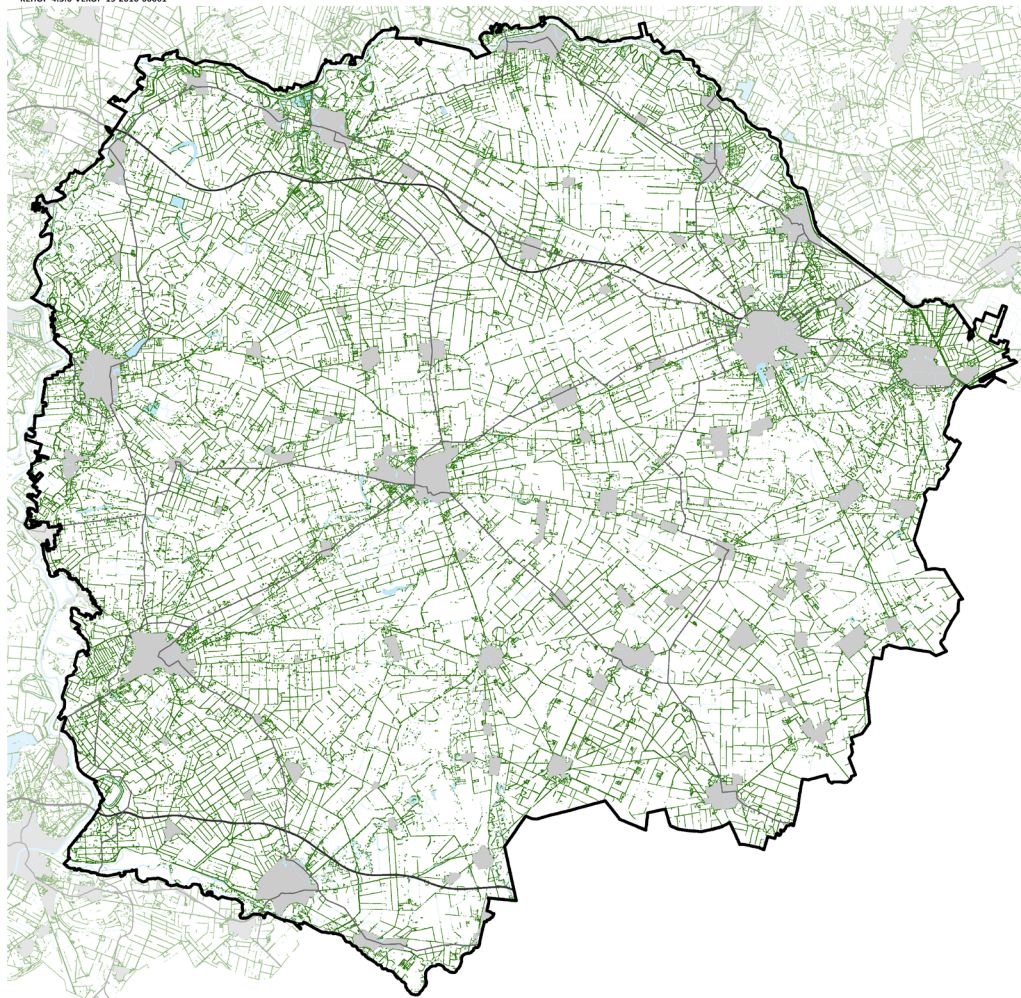


II/13.-16. Stabil felszínborítású területek (stabil településterület, stabil szántó-, kert-, szőlőterület, stabil erdőterület, stabil gyepterület és vízfelszín)

(Az indikátorok országos eloszlásáról készült térképet lásd: Az országos tájkarakter-területek lehatároló és leíró indikátorai II/13.-16. térkép)

II/17. Zöld vonalas elemek sűrűsége



ZÖLD VONALAS ELEMÉK SŰRŰSÉGE

- Zöld vonalas elem
- Gyorsforgalmi út
- Főút
- Belterület
- Vízgazdálkodási térség (OTrT)

0 5 10 km

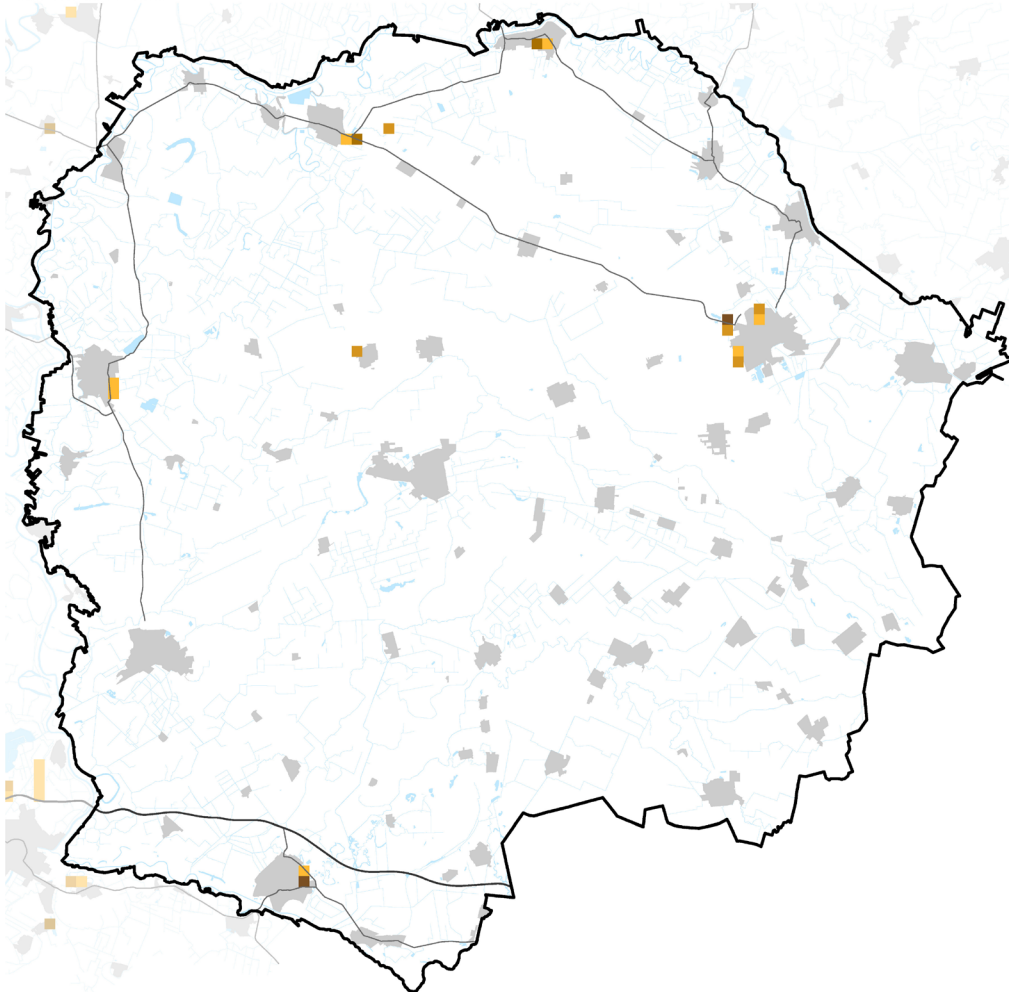


Zöld vonalas elemekben közepes ellátottságú terület. (Az indikátor országos eloszlásáról készült térképet lásd: Az országos tájkarakter-területek lehatároló és leíró indikátorai II/17. térkép)



Fotó: Csorba Péter (Orosházi-hát, Gádoros, 2010)

II/18. Beépítettség növekedése (1990-2018)



0 5 10 km

Beépítettség növekedése (1990-2018)	Területarány (%)
Körös–Maros köze	
0%	99,73%
1-6%	0,12%
6-10%	0,08%
10-20%	0,03%
20-40%	0,03%

1990-2018 között a területen új települési területek kialakulása nem volt jellemző.

(Az indikátor országos eloszlásáról készült térképet lásd: Az országos tájkarakter-területek lehatároló és leíró indikátorai II/18. térkép)

II/19. Közlekedési hálózat sűrűsége

A közlekedési hálózat sűrűsége a tájban alacsony, 0,22 km/km².
(Az indikátor országos eloszlásáról készült térképet lásd: Az országos tájkarakter-területek lehatároló és leíró indikátorai II/19. térkép)

Közlekedési hálózat sűrűsége	Területarány (%)
Körös–Maros köze	
0-0,44 km/km ²	83,37%
0,44-1,56 km/km ²	14,41%
1,56-9,44 km/km ²	2,22%

II/20. Roncsolt területek aránya (külfejtéses bányá, hulladéklerakó)

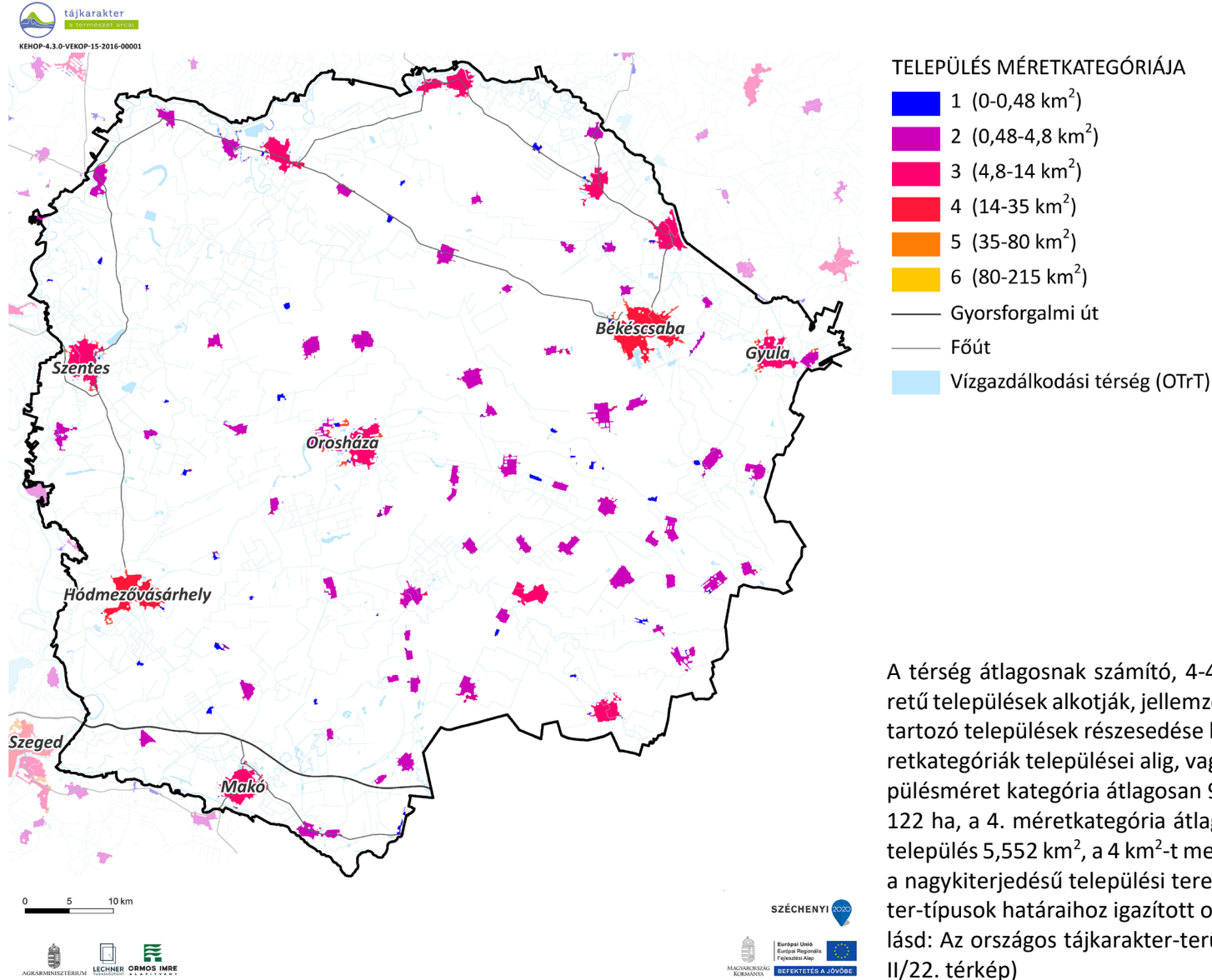
Földhasználati információk alapján a roncsolt területek (lerakók, külszíni bányaterületek) tájkarakter területéhez viszonyított aránya az országos átlag alatti, nem jelentős. (Az indikátor országos eloszlásáról készült térképet lásd: Az országos tájkarakter-területek lehatároló és leíró indikátorai II/20. térkép)

ANTROPOGÉN ÉS PERCEPCIONÁLIS JELLEMZŐK

II/21. Település-sűrűség (belterületi beépített területek eloszlása)

A Körös–Maros köze településhálózata átlagosnál ritkább (0,08 db/km²). (Az indikátor tájkarakter-típusok határaihoz igazított országos eloszlásáról készült térképet lásd: Az országos tájkarakter-területek lehatároló és leíró indikátorai II/21. térkép)

II/22. Településméret (átlagos belterületi települési terület mérete)



A térség átlagosnak számító, 4-4,5%-os beépítettségét közepes méretű települések alkotják, jellemző, hogy a 2., 3., 4. méretkategóriához tartozó települések részesedése hasonlóan magas, míg az 1. és 5. méretkategóriák települései alig, vagy nem játszanak szerepet. A 2. településméret kategória átlagosan 96 ha, a 3. méretkategória átlagosan 122 ha, a 4. méretkategória átlagosan 285 ha méretű. A legnagyobb település 5,552 km², a 4 km²-t meghaladó települések száma 2 db, míg a nagykiterjedésű települési terek száma 0 db. (Az indikátor tájkarakter-típusok határaihoz igazított országos eloszlásáról készült térképet lásd: Az országos tájkarakter-területek lehatároló és leíró indikátorai II/22. térkép)

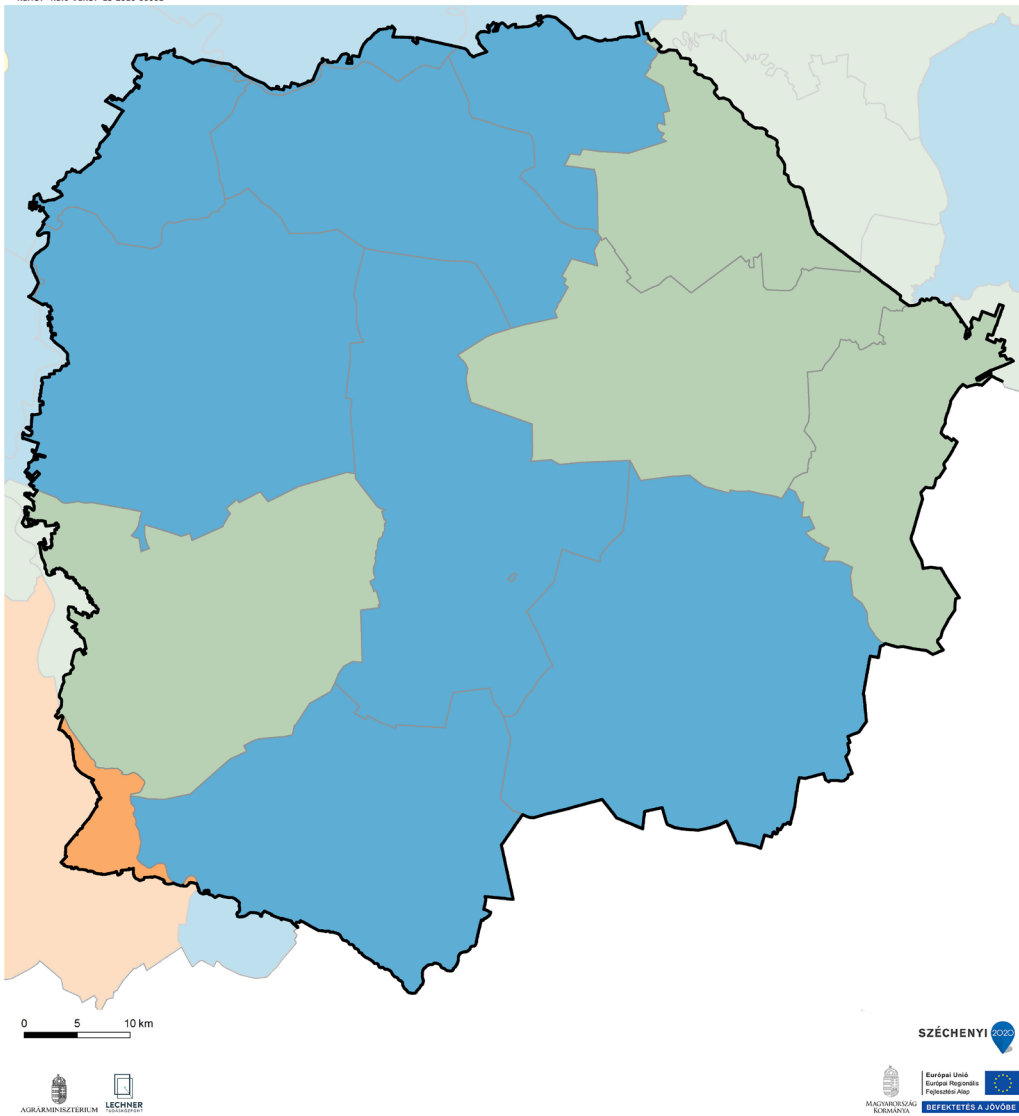
II/23. Külterületi szórványbeépítés sűrűsége

A külterületi beépítések eloszlása átlagos sűrűségű (0,64 db/km²), a belterületi egységekhez átlagosan 8 db külterület tartozik. A külterületi beépítések mérete közepes (0,77 ha), a települések között nagy kiterjedésű komplex művelésű és gazdasági területek és kisebb szórványok (tanyák) közepes sűrűségű hálózata jellemző. (Az indikátor tájkarakter-típusok határaihoz igazított országos eloszlásáról készült térképet lásd: Az országos tájkarakter-területek lehatároló és leíró indikátorai II/23. térkép)

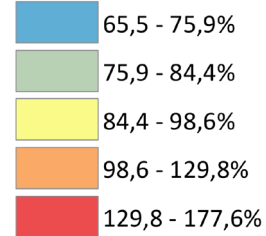
II/24. Nagy kiterjedésű települési tér

A tájkarakter-területen 6 db nagy kiterjedésű települési tér található (Szentes, Békéscsaba, Gyula, Orosháza, Hódmezővásárhely, Makó). (Az indikátor országos eloszlásáról készült térképet lásd: Az országos tájkarakter-területek lehatároló és leíró indikátorai II/24. térkép)

II/25. Népegységváltozás

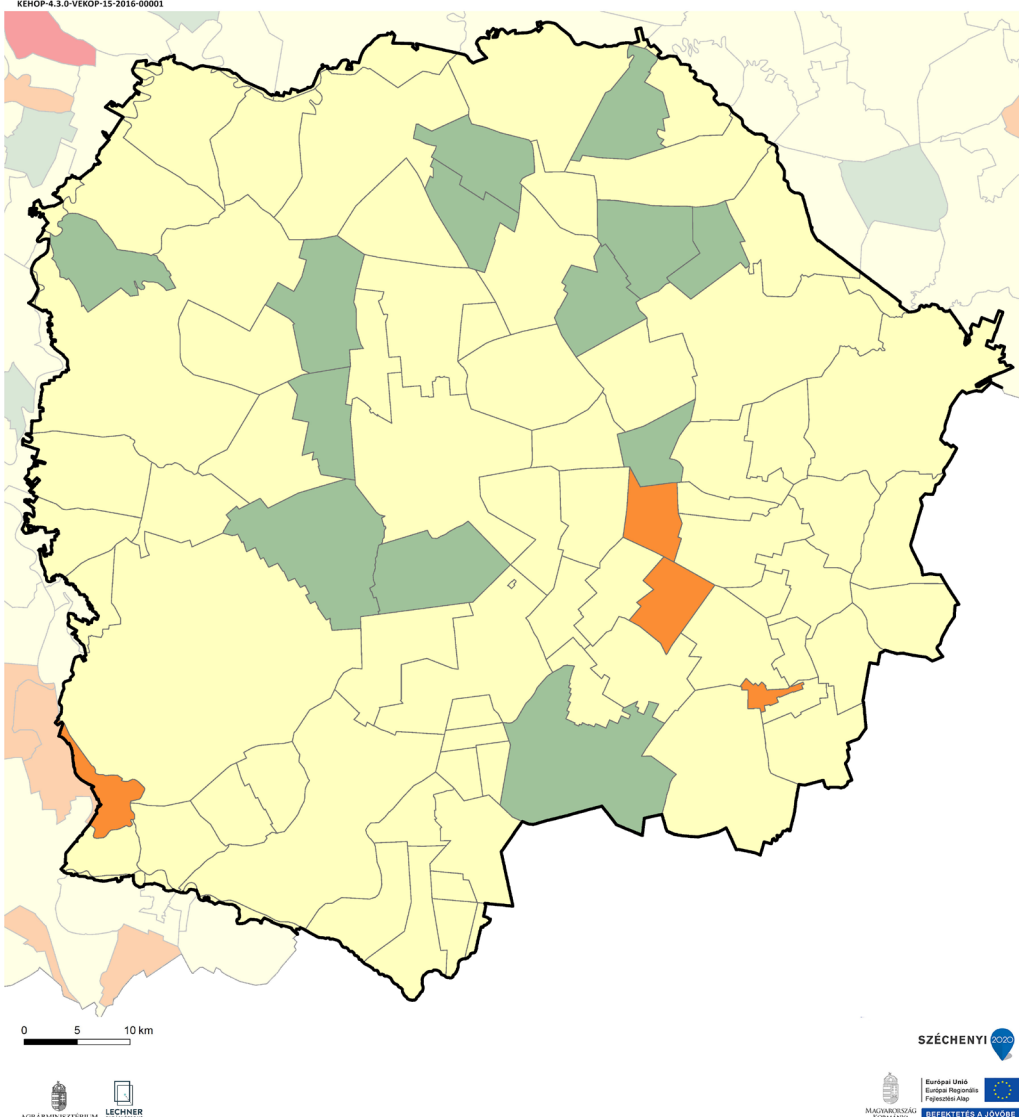


NÉPESSÉGVÁLTOZÁS (1980-2019)

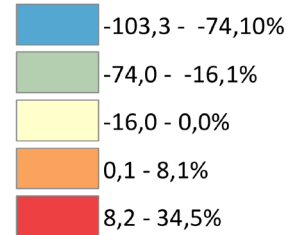


A Körös-Maros köze térségében az országos átlagot meghaladó mértékű népességcsökkenés volt jellemző az elmúlt 40 év során. A térségen belül a csökkenés mértéke az északnyugati és a déli területeken volt jelentősebb (pl.: Makói, Szentesi járás). (Az indikátor országos eloszlásáról készült térképet lásd: Az országos tájkarakter-területek lehatároló és leíró indikátorai II/25. térkép)

II/26. Külterületi lakosok arányának változása



KÜLTERÜLETI LAKOSOK ARÁNYÁNAK VÁLTOZÁSA (1980-2011)



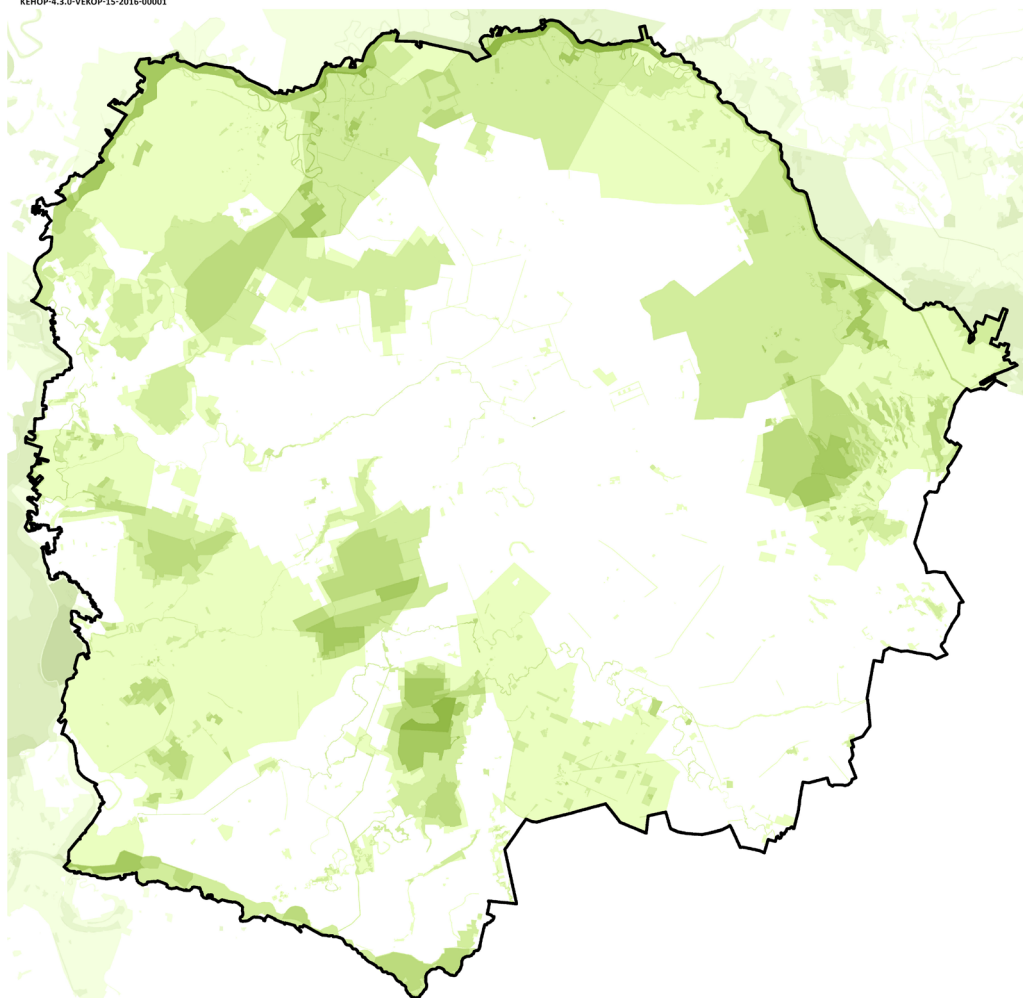
A Körös-Maros köze térségében a külterületi lakosok aránya szinte valamennyi település esetében csökkent, néhány településen azonban növekedés volt megfigyelhető (pl.: Magyarbánhegyes, Medgyesbodzás). (Az indikátor országos eloszlásáról készült térképet lásd: Az országos tájkarakter-területek lehatároló és leíró indikátorai II/26. térkép)

II/27. Néprajzi táj

A terület magában foglalja a néprajzi értelemben is kiemelt jelentőségű Hódmezővásárhely várost és Kunszentmárton nagykun települést. A települések hagyományos településközpontjai jellemzően halmazos, szabálytalan szerkezetűek, a nagyobb településeken mezővárosi jellegzetességekkel. Főként a terület déli és keleti részén sok mérnöki alaprajzú település található, amelyek a török kiűzése után újraterelítések emlékét őrzik szerkezetükben. Több település hagyományos tanyavilága is részben megmaradt. Jellemző példákat lehet találni az ún. soros tanyákra is.

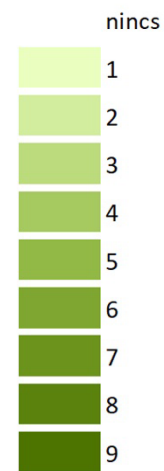
(Az indikátor országos eloszlásáról készült térképet lásd: Az országos tájkarakter-területek lehatároló és leíró indikátorai II/27. térkép)

II/28. Természeti és kulturális örökség



TERMÉSZETI ÉS KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG

Védelmi célú területi lehatárolások száma

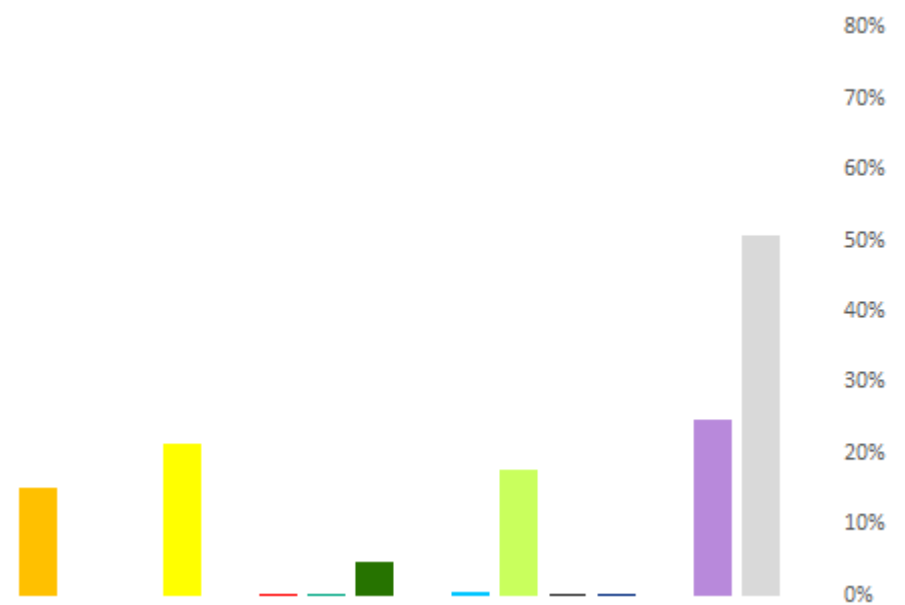


0 5 10 km

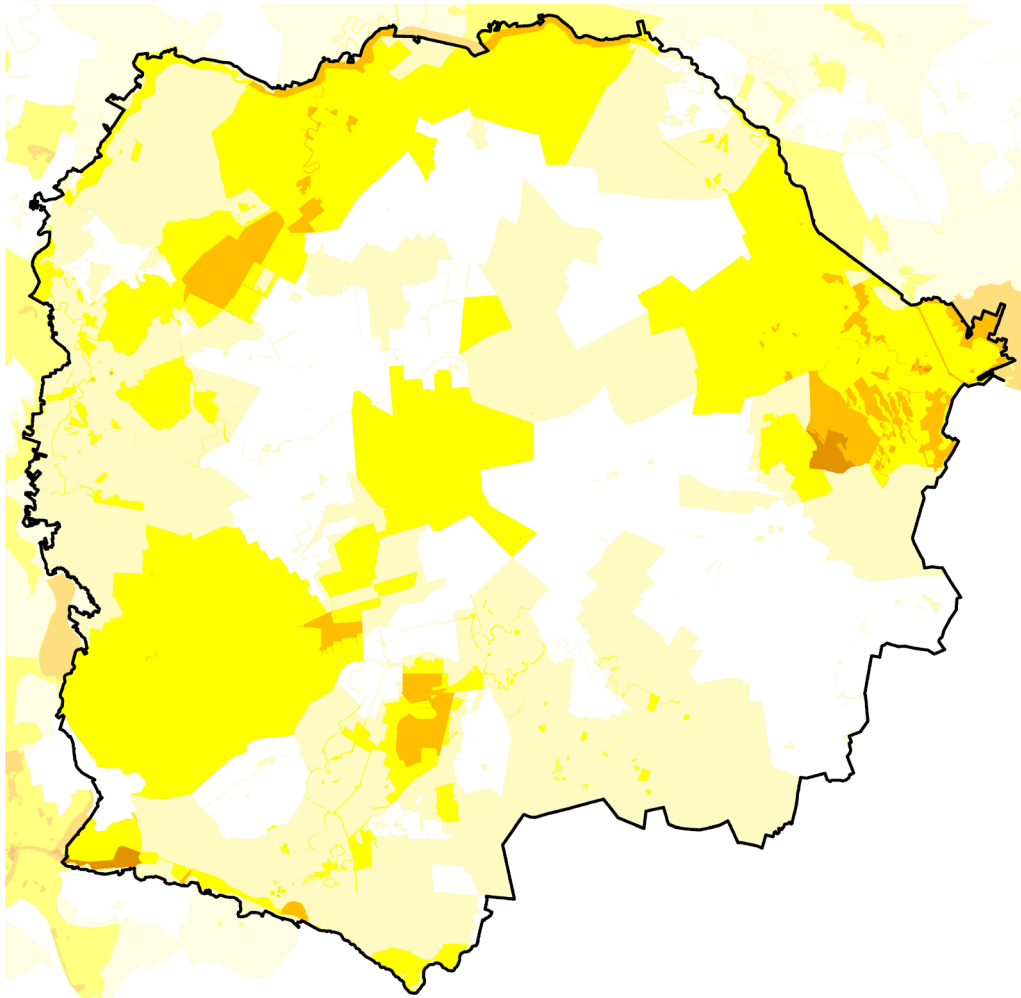


(Az indikátor országos eloszlásáról készült térképet lásd: Az országos tájkarakter-területek lehatároló és leíró indikátorai II/28. térkép)

Védelmi célú területek	Összterület (km ²)	Területarány (%)
Körös–Maros köze	5933,88	100,00%
Natura 2000 terület	895,95	15,10%
Barlang védőövezet	0,00	0,00%
EU diploma	0,00	0,00%
Naturpark	1263,41	21,29%
Természeti emlék	0,00	0,00%
Természetvédelmi terület	0,46	0,01%
Tájvédelmi körzet	0,11	0,00%
Nemzeti park	274,75	4,63%
MAB bioszféra rezervátum	0,00	0,00%
Ramsari terület	26,79	0,45%
Nemzeti ökológiai hálózat	1053,92	17,76%
Országos védeltségű kulturális örökség	5,68	0,10%
Országos, területi védeltségű kulturális örökség	4,12	0,07%
Világörökség terület	0,00	0,00%
Világörökség várományos terület	1474,24	24,84%
Nem védett terület	3001,55	50,58%



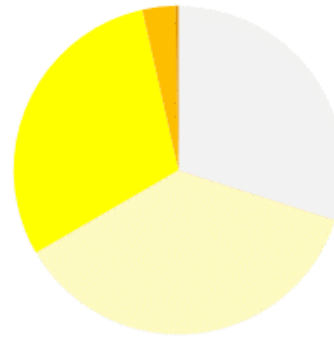
II/29. Megbecsültség



0 5 10 km

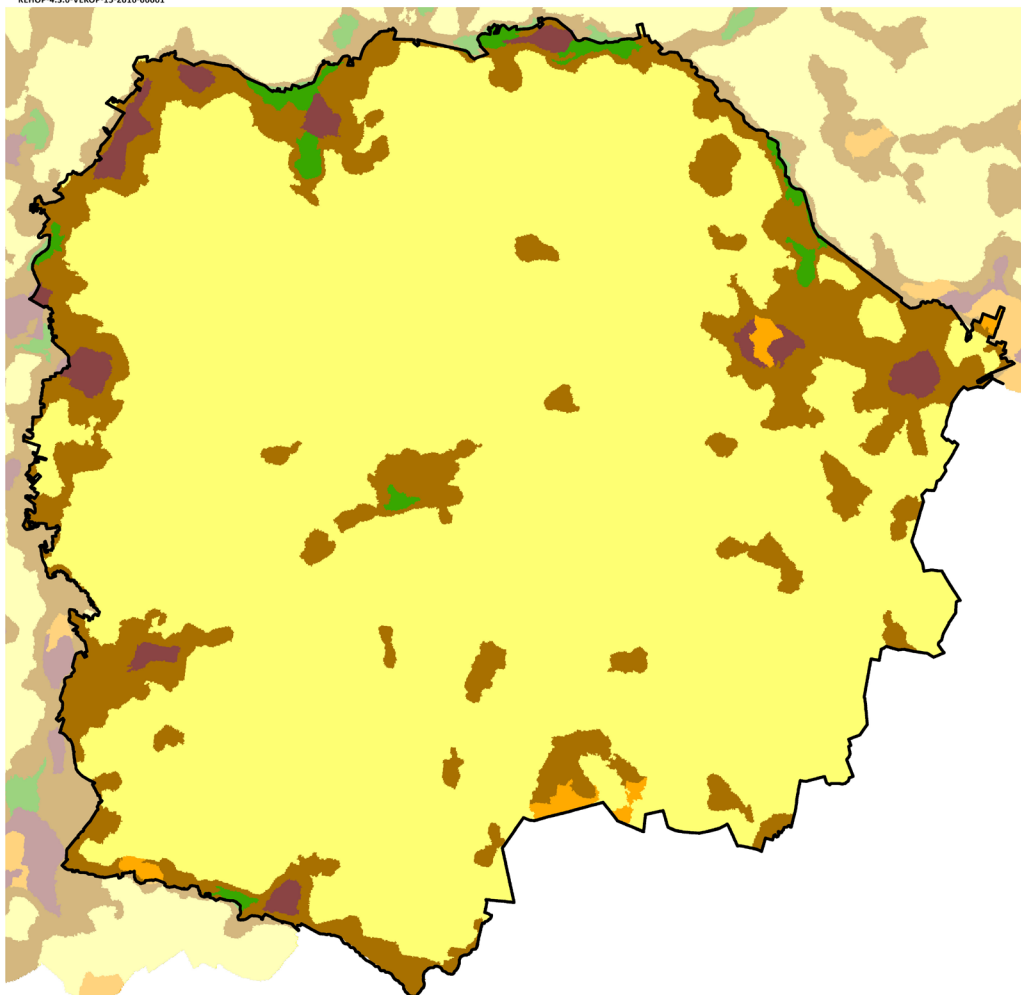


Megbecsültség	Összterület (km ²)	Területarány (%)
Körös–Maros köze	5933,88	100,00%
1 - Nincs, igen alacsony	1775,44	29,92%
2 - Alacsony	2178,29	36,71%
3 - Mérsékelt	1771,37	29,85%
4 - Számottevő	192,05	3,24%
5 - Jelentős	16,73	0,28%
6 - Magas	0,00	0,00%
7 - Nagyon magas	0,00	0,00%
8 - Kiemelkedő	0,00	0,00%



(Az indikátor országos eloszlásáról készült térképet lásd: Az országos tájkarakter-területek lehatároló és leíró indikátorai II/29. térkép)

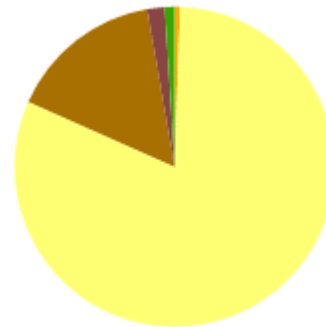
II/30. Vizuális jellemzők



0 5 10 km



Vizuális jellemzők	Területarány (%)
Körös–Maros köze	
Zárt, homogén, szegélyekben szegény területek	0,5
Átlátható, szegélyekben szegény területek	81,1
Átmeneti, közepesen zárt területek	15,6
Szegélyekben gazdag, de nem átlátható, zárt területek	1,8
Átlátható, nyitott, szegélyekben gazdag területek	1,0



A tájat az átlátható, szegélyekben szegény területek (81%) uralják.

(Az indikátor országos eloszlásáról készült térképet lásd: Az országos tájkarakter-területek lehatároló és leíró indikátorai II/30. térkép)