

Rektorválasztás a BME-n

Szküllä és Kharübdisz között

Véget ért a belháború a BME-n. A csatában szerteszórt nyilatokat azonban még nem szedtek össze. A béke – mint minden kompromisszumos megoldás – lefajdítja a háborgó indulatokat, de feloldódásukhoz ennél több kell: erős kézzel végigvitt tudatos megújulás. S az egyetem „lázádozó” szerint éppen ennek lehetősége vezetett el a rektorválasztás eredményeként. Az új rektor – dr. Bíró Péter – a hazai tudományos élet ismert és elismert professzora, az Akadémia tagja. Szakavatottsága és felkészültsége vitathatatlan tény. Önmagát a fontolva haladás politikusként végrehajtójaként határozza meg, akitől távol állnak az önkormányzati vizmus merevségei. Az egyetem belső életének átszervezését és a

változtatásokat nem kívánja erőltetni sem most, sem később, ezeket mintegy „természetes belenövésként” szeretné elérni. Az ellentábor hívei – köztük az elnök-rektorjelölt, dr. Zombory László – ezt keveslik. Hiányolják az átalakulás stratégiai tervére vonatkozó javaslatokat.

A rektorválasztást megelőző kampány korántsem volt mentes az indulatoktól, amit a minisztérium időhúzása tovább hevített. A rektori tisztség elnyeréséért eredetileg négyen indultak „harcba”, a választás napjára azonban igencsak megesapadt az a szám. Ketten maradtak. Dr. Michelberger Pál, az előző rektor pályázatát a minisztérium nem fogadta el. Az indok a felsőoktatási törvény rendelkezése:

ugyanaz a személy háromszor nem lehet rektor. Dr. Ginszler János nem kívánta tovább osztani a közvéleményt – visszalépett. A két eltérő habitusú egyetemi tanár homlokegyenest különböző programmal jelentkezett. Az egyetemi tanács döntésének tette tehát a fejlődés menetének és irányának meghatározása volt. Sarkitva: gyorsan és nagy változásokat vagy lassan, lényegesen kevesebbet, ámde a belső érdekeket nem sértve súlyosan. A tanács a hazai közhangulattal összhangban a kevésbé drasztikus utat választotta. A döntést elfogadták, a csatazaj elült. Már csak egy kérdés maradt: sikerül-e sértetlenül áthágozni Szküllä és Kharübdisz között.

Sz. A.

Fóti fagy joghurtra, szponzorra



Büfelejtő

SZANDELSZKY BÉLA FELVÉTELE

Azt mondja a fóti polgármester Tóth Sándor, ilyesmire nem emlékszik, pedig húsz éve dolgozik a közigazgatásban. Arra nem emlékszik, hogy Fóton be kellett volna zárni a művelődési ház kapuját egy gyermekrendezvényen – a gyerekek előtt.

Arra sem emlékszik, hogy szponzorált műsor lett volna a refel. Pedig nagyon kellene. Mert Fóton csak a pénz kevés, a gyerek sok. Mint egy pedagógustól megtudom, nemcsak a színpad előtt sokasodó gyereksereg várta Puszi és Ernesto bohócot és barátait, Karda Beátát, Varga Miklóst, Szulák Andrást, a Ninja búvészt, a Musical tánckart, Michael Jackson jr.-t. Nemcsak az öt általános iskola tanulóit, hanem a gyerekváros, bocsnát legújabb nevén a Károlyi István Gyermekközpont lakóit is.

Hiába a gyereksereg elragadtatót óóó-ja, amikor a Reflex Kft. – az egyik szponzor – lézershow-jának keretében éppen teljes káosz alakul ki a nagyterem légtérében, hiába a ninjabúvész kardforgató tudománya,

ha egyszer ezen a napon ingyen lehet hozzájutni valamihez, amihez ünnepnapokon is csak ritkán kellő mennyiségben. Mert a földszinten pénz nélkül mérik a Frooty-Yogourt Kft. joghurtos-gyümölcsfagyiját.

Hogy ebben mi az üzlet a fősponzornak, azt nem tudom, egyetlen óriásplakáttal többlet érne. De itt, és most talán nem is az üzlet a lényeg – ezt meg az Amerikába szakadt és most itt-hon sikerrel próbálkozó Lenke Aspirány állítja. Hanem a gyereksereg is. A fagyaltospult előtt. És persze a nagyterem színpada előtt, ahol Varga Miklós Jézus-áriáját még meglehetősen hűvösség fogadja. De aztán jön az Európa, és a refrént már szabadon éneklő a nézősereg.

Miközben alul számolatlanul fogy a fagyalt, addig fenn, szemben velem, a színpad túloldalán egy szőcske kislány üvölti torkaszakadtából: Európa. Kiabálja ki magából a kis kis Kelet-Közép-Európánk minden nyűgét, keservét. Pedig még alig tudhat róla valamit.

F. R.

Tanulmány a főváros vízgazdálkodásáról

Ipari szennyvizek – legrosszabb a helyzet a húsiparban

FOLYTATÁS AZ I. OLDALRÓL

A Fővárosi Közgazdasági legutóbbi ülésén nyilvánította ki szándékát arra, hogy közműtársulást hozzon létre a kerületi és az agglomerációs településekkel együtt. Az esettanulmány ezt a formát elsősorban az iszapelhelyezés, a vízellátás és a szennyvíztisztítás területén tartja ajánlatosnak.

A közcsatornázást viszont az állami támogatások növelése mellett képzik a szerzők, nem feledkezve meg a bankok eddigénél jelentősebb szerepéről sem.

A közigazgatási akadályokat vizsgálva a tanulmány leszögezi: a Fővárosi Önkormányzat, „jól-lehet törvény szerint egyedül felelőse a több kerületet, illetve egész Budapestet szolgáló városi infrastruktúra alaplétesítményeknek, ezek megvalósíthatósága azonban már a helyileg érintett kerületi önkormányzat

hözjárulásától függ. A kerületek pedig nem érdekeltek saját ellátásukat meghaladó közműobjektumok befogadásában.”

A tanulmány a szennyvízkezelés problémáit is elemzi: a két jelenleg is működő telep (az észak-budapesti I. út és a dél-pesti) a szennyvíz mennyiség 22 százalékának tisztítását tenné lehetővé, de az eddig megépült hálózat csak 16 százalék rávezetését biztosítja, ennyit tesz ki tehát a biológiai tisztítás aránya, míg a fennmaradó 84 százalék szivattyútelepeken jut a Dunába.

A budapesti térség területén a szennyvízelvezetés és -tisztítás jelentősen elmarad a vízellátásétól. Különösen kedvezőtlen, hogy a Szentendrei- és Csepel-sziget településein mind a csatornázás, mind a szennyvíztisztítás aránya még az övezet átlagánál is rosszabb, éppen a vízművek szomszédságában.

Egyre gyakoribb a parti szüré-

sű kutakban a mérgezőanyagok előfordulása. Ezért a szerzők a víz további előkezelését tartják szükségesnek. A főváros egyébként nemrégiben döntött arról, hogy megkezdik a csepeli ivóvíz-kezelő-telep építését, s az ennek megvalósítására kiírt pályázaton már győztest is hirdettek.

A tanulmány az ipari szennyvizek tisztítását elemezve aggasztó tendenciákra mutat rá. A gépipar esetében például a kiüleptített fémiszap elhelyezése megoldatlan, s a szerzők valószínűsítik, hogy a mérgező fémionokat tartalmazó szennyvíz illegálisan jut a közcsatornába.

Az élelmiszeriparban annak ellenére épült kevés berendezés, hogy egyszerű eszközökkel is megoldható lenne a szennyvíz kezelése. A legrosszabb a helyzet a húsiparban. Itt egyetlen üzemben sincs olyan előtisztító berendezés, amely az előírt mértékű tisztításról gondoskodik.

Vállalkozói fórum a Várban

MUNKATÁRSUNKTÓL

Az alacsony lakbérbevételekből nem tartható fenn a kerület lakásállománya, ezért az üzlethelyiségek bérelti díjára kell támaszkodnia az önkormányzatnak – hangsúlyozta Vigh Béla, az I. kerület polgármestere egy, a napokban tartott vállalkozói fórumon. A polgármester ezzel indokolta, hogy miért nem lehet teljesíteni a vállalkozóknak az üzlethelyiségek „kötelező” elidegenítésére vonatkozó követeléseit.

Vigh utalt arra is, hogy ha a privatizációról a mostani képviselő-testület döntene, akkor az a következő ciklust terhelne meg. Elképzelhetőnek tartotta ugyan a helyiségek eladását, de arról szerinte a következő önkormányzatnak kell majd döntenie. Felhívta a figyelmet arra is, hogy az elidegenítést követően az önkormányzatnak továbbra is szüksége lesz bevételekre, amelyekre csak lakások és üzlethelyiségek adóztatásával lehetne szert. Ezt azonban a je-

lenlegi képviselő-testület nem vállalná, s polgármesterként sem tudna elfogadni egy ilyen döntést a városatyákkal.

Vigh Béla ugyan nem tartotta lehetségesnek az általános privatizációt, azonban megjegyezte: azokban a társasházakban, amelyekben a vegyes tulajdon egyetlen önkormányzati helyiséggel maradt meg, célszerűbb lenne azt értékesíteni, s így számos adminisztratív gondot elmenthetnének. Bajcsi Zoltán a vállalkozási bizottság elnökeként több javaslatról tett említést, amelyek a helyiségek elidegenítését könnyítenék meg. Így például a 30 négyzetméternél kisebb helyiségek, a nem üzlet céljára szolgáló helyiségek (például a garázsok) esetében eladnák az önkormányzati tulajdont. Bajcsi hangsúlyozta azt is, hogy ezzel egyidejűleg javasolná a bizottság, hogy a műemlék épületekben, illetve a Várban levő helyiségeket ne értékesítsék, s ugyan-é a tilalom vonatkozna az alapellátásban szerepet játszó üzletekre is.

MARGÓ

Terézváros is elégedetlen...

A XIII. kerület példáját követve a terézvárosi önkormányzat is sérelmezi a módosított lakástörvény 50 százalékos vagyton feletti elosztásra vonatkozó rendelkezéseit. A VI. kerületi helyhatóság is úgy véli, hogy a törvény sérti tulajdonosi jogait és nem érti miben különbözik a lakás az egyéb forgalomképes vagyontárgyaktól. Mivel a képviselő-testület úgy gondolja, az önkormányzatnak joga van a vételár feletti korlátlan rendelkezéshez, az Alkotmánybírósághoz fordul jogorvoslatért.

Gyermekek a gyermekekért a MOM-ban

A Magyar Vöröskereszt XII. kerületi szervezete 1994. április 30-án jótékonyági gálaestet rendez. A családok évében Gyermekek a gyermekekért elnevezésű est teljes bevételét a hátrányos helyzetű gyermekek támogatására fordítják.

Tíz évfolyamos oktatás Pestszenterzsebén

A XX. kerületi képviselő-testület elfogadta azt az előterjesztést, amely az oktatási törvénynek megfelelően az 1995-96-os tanévre kilencedik és tizedik évfolyam bevezetését javasolja a kerület két oktatási intézményében.

A testület egyetértett a Baross Gábor Általános és Szakmunkásképző Iskolában és a Gróf Széchenyi István Általános és Háziasszonyképző Szakiskolában bevezetendő új oktatási rendszerrel.

Vizsgálat az I. kerületben

Az I. kerületi képviselő-testület bizottságot állított fel annak az ügynek a kivizsgálására, amelynek „eredményeként” az önkormányzat több mint nyolcmillió forint azonnali kifizetésére kényszerült. A háromtagú testületnek az eredeti határozati javaslat szerint Jéderán Miklós korábbi alpolgármesternek az ügyben játszott szerepét „különös tekintettel” kellett volna elemeznie, azonban ezt a prejudikáló megfogalmazást a végső döntés előtt elhagyták.

Az előzmények a képviselő-testületi előterjesztésből derülnek ki: a Kupola Építész Iroda 1993. október 19-én nyújtotta be a fizetési meghagyását a Pesti Központi Kerületi Bíróságra. Innen még tavaly novemberben kézbesítették az I. kerületi polgármesteri hivatalba a cég követelését, amely a Hattyú utcában

leált építkezések tervezői költségeire vonatkozott.

Jederán Miklós, az akkori alpolgármester idén februárban szökölt az önkormányzati ügyvédek: legyen segítségére, mert megfélemedezett a hozzá érkezett fizetési meghagyásról, illetve arról, hogy az végrehajthatóvá válik. Am az önkormányzat nevében eljáró ügyvéd ekkor már hiába kísérte meg a tervezési díj visszatartását. Az előterjesztés – amely csak a képviselők kaptak meg – megállapítja: „Kétségtelen, hogy Jéderán Miklós mulasztást követett el, és ennek következtében nem volt mód a megtámadására, határidőn belül érdemi álláspont kialakítására.” Így történhetett meg, hogy 1994. április 13-án a tervező 8,2 millió forintot leemelt az önkormányzat számlájáról.

Sz. M.

Véget ért a Vérmező utcai kálvária

Megoldódhat a Vérmező utca 4. szám alatti lakóház hosszú ideje húzódozó kálváriája. Az elmúlt napokban elkészült a statikai szakvélemény, amely megállapította, hogy az épület kilenc lakásából azonnal ki kell költöztetni az ott élőket. Kupecz Erzsébet, az I. kerületi képviselő-testület lakásbizottságának elnöke arról tájékoztatott, hogy az érintettek többségét már sikerült elszállásolni, csupán egyetlen lakó

nem fogadta el a számára felkínált elhelyezést. További kilenc lakónak hat hónapon belül kell a szakvélemény szerint a lakást elhagynia. A gondokon enyhíthet, hogy az önkormányzatnak sikerült elérnie a Fő utca 3. szám alatti épület kiürítését. A jogcím nélküli használók távozása nyomán felszabaduló helyiségeket ugyanis a rászoruló Vérmező utcai lakosok számára ajánlják majd fel.

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal adóügyi főosztálya, valamint a jogi főosztálya keres

szakirányú felsőfokú végzettséggel, közigazdasági és számviteli ismerettel rendelkező munkatársakat

Érdeklődni a 153-0122-es telefonszámon, Kovács István osztályvezetőnél és a 132-1554-es telefonszámon, Pálkásné Balázs Eszter osztályvezetőnél.

Állam- és Jogtudományi Egyetemet vagy Államigazgatási Főiskolát végzett munkatársakat

Érdeklődni a 269-3156-os telefonszámon, dr. Márton Mária osztályvezetőnél és a 153-0951-es telefonszámon, Csillag Dezsőné dr. jogi főosztályvezetőnél.

Jelentkezéseket – részletes szakmai önéletrajzzal – a személyügyi főosztályra kérjük küldeni.

Bérezés a köztisztviselői törvényben leírtak alapján.

Cím: 1373 Budapest, Pf. 561.

14785/93