

Miért szégyellnénk a turult?

Kitenyésződött a félelem

A gödöllői október 23-i ünnepi megemlékezést — amelyről már beszámoltunk — követően a városházán Lezsák Sándorral, az MDF alelnökével és Kő András íróval, a Tököl 1956 című könyv szerzőjével kezdődött beszélgetés. A százfős hallgatóság a több mint két órát feszült figyelemmel kísérte végig. Sok kérdés hangzott el a nevezetes dátummal kapcsolatosan, de még jobban érdekelt a résztvevőket hazánk jelene és jövője.

Kő András azokról az élményeiről szólt, amelyeket a közel két éves anyaggyűjtés során szerzett, hangsúlyozva: a levéltári kutatómunka mellett elengedhetetlen a tanúk felkeresése és megszólaltatása. Ugy érzi, munkájával sikerült egy fehér foltot feltárnia, azt, hogy mi történt 1956. november 3-án, Tökölön.

Lezsák Sándornak többen gratuláltak az előző esti Össztűzben nyújtott teljesítményéhez. Egy kérdésre válaszolva elmondta, hogy az első adástól kezdve kérték, vállalja ő is a szereplést. Az idő múlásával mindinkább úgy érezte, meg kell szólnia. Három feltételt támasztott: legyen élő az adás, október 22-én sugározzák, és egyedül szerepeljen benne. Ugy érzi, ki kell használni minden alkalmat, amikor a kormányparti személyiségek elmondhatják véleményüket. Igaz, akármilyen megszólalást több más műsor tehet tönkre. Mi segíthetne igazán ezen a helyzeten? A Rádió és Televízió elnökeinek cseréjén túl az, hogy előtérbe hívják a két intézményben azokat, akik nem pártoknak, hanem a nemzetnek és az igazságnak akarnak alázatos képviselői lenni.

Más arra volt kíváncsi, miért tartják önpusztítóknak a magyart. Az MDF alelnöke emlékeztetett arra, hogy Mátyás király óta gyakorlatilag nem volt szabad és független az ország. A külső fenyegetettség és a megszállás légkörében kellett szervezni életét. Később ezt tetézte, hogy belénk akarták szulkolni a „bűnös nép” tudatát. Kitenyésződött bennünk a félelem, a bizonytalanság, ami könnyen csap át önsorsrontásba. Mindentől azonban meg lehet és meg kell szabadulnunk! Hogy példát is említsünk, a franciák a gall kakast, az angolok az oroszlánt, a németek a sast tisztelik. Semmi okunk, hogy mi szégyenkezünk a turulon vagy a csodaszarvason!

Lezsák Sándor szavai elgondolkodtatták hallgatóságát. A politikus a későbbiekben kifejtette, nagyon sok olyan pedagógus

van, akinek nem okozott gondot a rendszerváltozás, akik korábban is tudták, nem csupán a történelemtankönyvből lehet tanítani. Arról is szólt, hogy nemcsak a demokratikus ellenzék, nemcsak a lakiteleki sátor alatt összegyűltek vezették a nemzetet a rendszerváltozáshoz, hanem tíz-és százerek, akik a hetvenes években bekapcsolódtak különböző klubok, közösségek munkájába. Akik elterjesztették a táncházakat, akik népdalkörökben énekeltek, táncgyűttesekben őrizték hagyományainkat, s ismerkedtek a Kárpát-medence magyarságával és más népeivel. Akik felismerték, hogy lassú víz partot mos, ma már édes-

anyák, édesapák. Meg kell őket szólítani újra. A jót kell megtanítani gyermekeinknek is.

Vajon érzi-e a kormányzat a munkásság végső elkeseredését? — hangzott egy következő kérdés. Lezsák Sándor ismertette a másfél milliárd dolláros adósságsökkentést, a valutakészlet megsokszorozódását, érzékeltette, hogy a kormány nem hozhat felelőtlenül kedvező intézkedéseket. Meg kell bizonyosodnia arról, hogy ha előre lép, akkor az megalapozott.

Sajnos sok munkahelyen az emberek szeme előtt lopják el a jövőt. Káros, ha a nyilvánosság mintegy lovat is ad a szerencselovagok alá. Tény, hogy szövegírókkal be lehet csapni az embereket. Mégis reméli, az életképes és a nehézségeket fegyvermezzel tűrő lakosság tudja, hogy mit veszthet, ha felül azoknak.

B. G.

A barlangkutató professzor

Karsztjelenségekben nagy hatalom vagyunk

A karsztok antropogén veszélyeztetettsége című előadás-sorozat megnyitó előadását dr. Jakucs László professzor, a József Attila Tudományegyetem nyugalmazott tanszékvezető egyetemi tanára tartotta, aki készségesen adott interjút lapunk számára.

■ Professzor úr! Minnek köszönhetjük, hogy ellátogatót Gödöllőre?

— Sok oka van ennek. Például az, hogy szeretem Gödöllőt. A városhoz számos pozitív élményem kapcsolódik. A környéken ugyan nincsenek karsztok és barlangok, mégis többször meghívtak már a gödöllői barlangkutatók előadását barlangkutatóimról. Mindig élénk érdeklődéssel és szeretettel fogadtak. Gödöllő polgárai tapasztalataim szerint igen nyitottak a tudományos eredmények befogadására. Messze földön híres, kiválóan vezetett művelődési központja is ezt bizonyítja. Nem véletlen, hogy e kisvárosban nagy tekintélyű felsőoktatási intézmények, egyetem és főiskola tevékenykedik. Vannak azonban személyes tudományos kapcsolataim is Gödöllővel, egy nagyon fontos karsztkutatói témában együttműködünk régi, kedves tanítványommal, Varga Ferenc tanár úrral.

■ Mit nevezünk karsztoknak, és hogyan lett ön barlangkutató?

— Karsztoknak nevezzük az olyan — főleg mészkőből álló — területeket, amelyeken a víz közvetlen hatása egészen sajátos formakincset és egyéb tüneteket alakított ki. Ami pedig azt illeti, hogy hogyan lettem én barlangkutató:

nos, kíváncsi diákként belémáztam egy természetes sziklakútba. A kaland azonban rosszul sikerült. Az aknabarlang túl mélynek bizonyult. Lezuhantam, és csúnyán összetörtem magam a föld alatt. Ettől kezdve nem vagyok képes kiszabadulni a barlangok megejtő bűvöletéből.

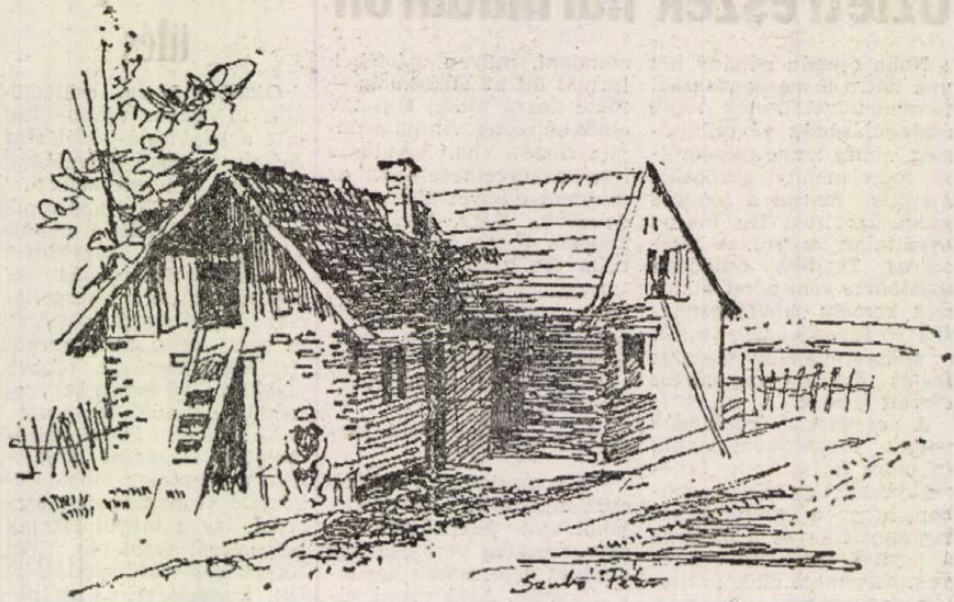
■ A világ számos karsztterületén járt már. Vannak-e nemzetközi mércével is érdekes karsztvidékek Magyarországon?

— Magyarország világviszonylatban is rangos karsztokkal rendelkezik. Aggteleki karsztunk a világörökség része páratlan szépségű és nagyságú cseppkőbarlangjaival. A Budai-hegység pedig egészen egyedülálló hidrotermális karszt. Ugy gondolom, hogy hazánk a karsztjelenségekben valóságos nagy hatalom.

■ Mi lehet az oka annak, hogy a budapesti csodálatos hévizes barlangjaink még ma sincsenek a köztudatban? Mi a különbség a klasszikus és a hidrotermális karszt között?

— A hidrotermális karsztok egykori meleg források és vulkáni fumarolatevékenységek (vulkáni utóműködés, forró gőz- és gázkibocsátás — a szerző) során fejlődtek ki, speciális jelenségszortokkal. A klasszikus karsztokat vi-

Szabó Péter munkái



Dr. Szabó Péter főiskolai adjunktus festményeiből nyílt kiállítás munkahelyén, az ELTE gödöllői képzési helyén, a Tessedik utcai épület földszinti aulájában. A kiállítás, amit a Diákújságírók Országos Egyesülete támogat, november 6-ig tekinthető meg. Illusztrációnkon Szabó Péter egyik munkáját mutatjuk be

Nem félünk a farkastól

Színjátékok Aszódon

Aszódon régi hagyományai vannak az amatőr színjátszásnak. Ezeket a hagyományokat őrzik, viszik tovább ma azok a lelkes lányok és fiúk, akik a Vécsey Károly Helyőrségi Klub színpadán minden héten szerdán találkozhatnak. A kis csapat egykor a Felkáltyó, később a HEK Színpad néven vált ismertté. Ott voltak számos megyei és

országos fesztiválon, bemutatón.

Az elmúlt két esztendőben a kisebb kamaraelőadások mellett sikerrel mutatták be Schwajda György két művét, a Csodát és a Himnuszt.

E hónapból a csoport Kamaraszínpadra változtatta nevét, ami mögött új tartalom is rejlik. A minél többet és többször bemutatni elvét felváltotta az a szándék, hogy kevesebb, de jobban kidolgozott előadásokkal álljanak elő. Így kezdtek el Edward Albee Nem félünk a farkastól című drámájának próbáit a színpad tagjai, Tóth Andrea, Hajdú Szilvia, Barabás Tamás és Györki János. A darab bemutatásának jövő januárban lesz a helyőrségi klubban.

SZÁMVETÉS

Közmeghallgatás előtt

Holnap, október 28-án közmeghallgatást tart a gödöllői képviselő-testület. A városlakók felkészülését is szolgálhatja az a 11 oldalas összeállítás, amely a Gödöllői Express legutóbbi számának mellékletében jelent meg. A polgármester összegzése után hét témakörben olvasható számvetés az elmúlt két év önkormányzati munkájáról. Ezek: az egészségügy, a szociálpolitika, az oktatás, a városüzemeltetés, a vagyongazdálkodás, a helyi adók és a városi költségvetés összetétele, felhasználása.

Hamis bélyegző

A büntetlen előéletű Horváth László (Gyöngyöspályas, Szabadság út 175.) egy szövetkezet nevében hamis bélyegzővel nyújtott be árajánlatot a tangazdaság fenntartási költségvetésének rekonstrukciós munkáinak elvégzésére. E fiktív pályázat benyújtására azért vállalkozott, mert a világbanki finanszírozású pályázat egyik kikötése volt, hogy legalább hárman

vegyenek részt azon. Végül is a pályázatot ő nyerte el, a kivitelezési munkálatok elvégzése után azonban veszteséggel zárult a vállalkozás. A Gödöllői Városi Bíróság a Horváth László ellen folyamatban levő büntető eljárást megszüntette, és a vádlottat megrovásban részesítette. A végzés jogerős.

— r —

SAJTÓVÁLLALAT

felvesz

pályakezdő jogászokat.

Ajánlatokat kézzel írott önéletrajzzal „Jogi osztály”

Jelgére a Hírlapkiadó Vállalat címére (Budapest, 1959. Blaha Lujza tér 3.) kérjük eljuttatni.

Bővebb felvilágosítás a 266-33-14 telefonszámon

F. V.

GÖDÖLLŐI HÍRLAP
Gödöllő, Szabadság tér 10.
● A szerkesztőség vezetője: Balázs Gusztáv. ● Munkatársak: Pillér Éva és Hidi Szilveszter. ● Postacím: Gödöllő, Pf. 14. 2100. ● Telefax és telefon: (28) 20-796. ● Szerkesztőségi fogadóóra: hétfőn 10-től 13 óráig. ● Hirdetéstípusok: munkanapokon 8.30-tól 13 óráig a szerkesztőségben.