

Az MTST bizottságaként Országos Természetbarát Bizottság alakult a SZOT, az MTST, az Országos Természetbarát Szövetség, a KISZ és az Úttörő-szervezet képviselőiből. A bizottság feladata lesz a természetjárás összefogása, egységes munkaterv megállapítása és ennek alapján javaslatok kidolgozása.

✱

Megalakult a Bányász Természetbarát Egyesület Szervező bizottsága, amely a jövőben országosan irányítja a bányász természetjáró mozgalmat. A Tatabányai Bányász Természetjáró Szakosztálya július 3-án rendezi meg első országos egyesületközi versenyét az egyesület alapításának 50-ik évfordulója alkalmából.

✱

Az Esti Hírlap munkatársa részt vett egy tájékoztató versenyen, hogy saját maga győződjön meg a természetjárásban mutatkozó sportlehetőségekről. „Testi és szellemi igénybevételt jelentett az út, szemfülességet kívánt, szervezőképességet és a váratlan helyzetekben gyors döntést. Mire célhoz értünk, kezdtük érteni, miért rajong az ifjúság újabban a természetjárás e sportjáért” — írja. Megállapítja, hogy ez bizonyos sport, ha nem is tölti be a természetjárás kereteit, hanem annak csak egyik változata.

✱

Fellendült és nagyban folyik országsszerte a turista létesítmények felállítására és karbantartására. Egyre-másra létesülnek turista szállások. Többek között a Börzsöny legszebb részein 10 turista szállás nyílik 420 férőhellyel. Ezek kulcsos házak lesznek. Ilyen pl. a Penc-Menyecske-hegyen május 1-én megnyílt 40 személyes ház. Megnyílt az újonnan berendezett 60 személyes turista-szálló a Székesfehérvári Úttörőházban. Az Aggteleki Cseppkőbarlangnál 350 személyes sáttortábor nyílt meg.

✱

Eger város fejlesztési tervében szerepel a nemrég összedőlő és lebontott Várhegyi kilátótorony újjáépítése is.

✱

A Győr—Sopron megyei Szövetség munkacsoportot alakított, amelynek feladata lesz a soproni természetjárás történetének megírása, amit könyv alakban is megjelentetnek.

## HAZAI HÍREK

A Duna-kanyarban új képes térképeket és tájékoztató táblákat szereltek fel, amik nagymértékben megkönnyítik a tájékozódást.

✱

A Turistaházakat Kezelő Vállalat a következők közlésére kérte fel lapunkat:

„A Párvölgyi cseppkőbarlang vilnyvilágításának korszerű felújítását a Budapesti Villanszerelő Vállalat az 1960. év IV. negyedében hajtja végre, közel félmillió forint költséggel. A barlang eredeti világítási hálózatát még a háború előtt szerelték. A kábelek az aktív mézstartalmú vízben tönkrementek. A hálózatot 1958-ban javították, de ez csak ideiglenes megoldás volt. Most teljes felújításra kerül sor.”

✱

A zalaegerszegi iparostanuló-otthon tanulói kerékpáros túrát szerveznek, amelyen vagy 50-en vesznek részt. A Balaton környékét, a Bakonyt és Budapestet keresik fel.

✱

A ruházati ipar lapjában, a „Konfekció”-ban kirándulásokra, természetjárásra alkalmas ruhákról ad tanácsot a cikkíró. Ez nagyon helyes is és a rajzban bemutatott két kis ruha — nagyon csinos. Kár, hogy mindkét rajzos figura kezében láthatóan frissen tépdesett — még csak nem is szedett — virág és fűcsomó díszel, amit jobb lett volna otthagyni. De ennél még rosszabb is történik a cikkben. Íme, szóról-szóra: „Találhatunk kis tiszta is, ahol leülhetünk szalonnát sütni, ami a túra közben nagyon jól esik.”

Mi ezzel szemben azt ajánljuk, hogy lehetőleg kerüljük el ezt a romantikát, mert eddig több kárt okozott a gondatlan tűzgyújtás, mint amennyi élvezetet a szalonnasütés szerzett.

✱

Fokozottabban kellene a szakosztályoknak figyelmet fordítani arra, hogy bármely, a Szövetségek által nyújtott kedvezményre, így a külföldi cseretúrákra is csak olyanokat ajánljanak, akiknek érvényes tagsági igazolványuk van, mert legutóbb is jelentkeztek olyanok, akiknek szakosztálya még meg sem újította tagsági könyvüket.

Közvetve szereztünk értesülést arról, hogy a Budapesti Szövetség a „Tájékoztató Sportja” címen közlőnyt adott ki. Ebben többek között lapunkkal is foglalkoznak. Miután legnagyobb sajnálatunkra a Szerkesztőségnek nem küldtek példányt, így nem tudunk kellően foglalkozni a közlőnyben foglaltakkal.

✱

Befejeződtek a budapesti szövetség által rendezett gyakorlatversenyek, női és III. osztályú csapatbajnokság, valamint a budapesti felnőtt férfi, ifjúsági és női egyéni bajnokság küzdelmei. A bajnokságok lezárását követő értékelés általában fejlődést állapított meg mind a versenyzők teljesítménye, mind pedig a rendezések szakszerűsége tekintetében.

A gyakorlati versenyek ez évben is igen népszerűek voltak és a kitűzött célnak megfeleleltek. A versenyeken általában azok a természetbarát osztályok indították utánpótlás csapatukat, amelyek az OB vagy a budapesti bajnokságok valamelyik osztályában szerepelnek. 52 versenyző indult a versenyeken. A fordulók megrendezése kifogástalan volt.

Eredmények: a) Felnőtt csapatok:

|              |             |
|--------------|-------------|
| 1. BEAC II.  | 3           |
| 2. Postás I. | 10          |
| 3. BEAC I.   | 13 hely. p. |

b) Ifjúsági csapatok:

|              |             |
|--------------|-------------|
| 1. Lok. BVSC | 3           |
| 2. V. Dinamo | 8           |
| 3. Kinizsi   | 10 hely. p. |

A női csapatbajnokság résztvevői az ideiglenes versenyeken nagyobb teljesítményt nyújtottak, mint az előző években. Különösen a III. forduló igen jó tájékoztató tudást és fizikai állóképességet követelt a versenyzőktől. 45 versenyző indult a versenyeken. A versenyek megrendezése egy forduló kivételével jó volt.

Eredmények:

|                  |             |
|------------------|-------------|
| 1. Pedagógus     | 16          |
| 2. Lok. BVSC     | 24          |
| 3. Bp. V. Meteor | 31 hely. p. |

A III. oszt. csapatbajnokság résztvevőinek száma a tervezettnél kisebb volt. Ebbe az osztályba kapcsolódhattak be az új természetbarát osztályok addig, amíg kerületi bajnokságok nincsenek. A magasabb osztályokba a feljutás csak a III. osztályon keresztül lehetséges. A résztvevők igen szép sportszerű küzdelmet vívtak a bajnokságért. 24 versenyző indult a versenyeken. A versenyek megrendezése egy forduló kivételével jó volt.

Eredmények:

|                  |             |
|------------------|-------------|
| 1. Orvos Etű. SC | 11          |
| 2. Kinizsi TE    | 32          |
| 3. V. Vertesz    | 33 hely. p. |

A Bp-i egyéni bajnokság a folyó évben is esemény-számba ment a budapesti versenyzők körében. A felnőtt férfi bajnokság két szakaszos I. o., az ifjúsági és női bajnokság egy szakaszos II. o. verseny formájában került megrendezésre. A felnőtt férfi és női versenyt igen éles küzdelem jellemezte. Az ifjúságiak versenye néhány kivételtől eltekintve az ifjúságiakra jellemző robbanékony és fáradhatatlan mozgást nem mutatott. A felnőtt férfi versenyen 32, az ifjúsági 27 és a nőin 22 versenyző indult a bajnoki címért. A versenyek nehézségi foka a kftt osztályoknak megfelelt.

Eredmények: a) Felnőtt férfi osztály:

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 1. Spankovics Károly (G.-MÁVAG)  | 12 |
| 2. Sznagyik László (BEAC)        | 13 |
| 3. Szondy Ferenc (Bp. Spartakus) | 14 |

helyezési pont.

b) Ifjúsági osztály:

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 1. Bátky Lajos (MAFC)          | 307 |
| 2. Koronczay László (MAFC)     | 309 |
| 3. Krizsán Pál (Bp. Spartakus) | 401 |

hibapont.

c) Női osztály:

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| 1. Holba Agnes (Bp. V. Meteor)  | 18 |
| 2. Borsodi Katalin (Bp. Pedag.) | 47 |
| 3. Molnár Magda (Bp. Pedag.)    | 63 |

hibapont.