

**Nachträge und Berichtigungen zum Crustaceen-Teil  
des ungarischen Faunenkaloges.**

Von Dr. E. Dudich (Budapest) (1942)

II.\*

ordo: **Isopoda.**

Subordo: *ONISCOIDEA.*

**LIGIIDAE.**

*Ligia* F.

1. *italica* F. — VIII. Buccari, Novi: An felsigen Partien und an Hafengebäuden der kroatischen Meeresküste wahrscheinlich überall auffindbar (9, p. 60, 73).

*Ligidium* Brandt.

2. *carpathicum* Verhoeff. — III. Sztrécsnó-Pass in den West-Beskidien (72, p. 38).

3. *germanicum* Verhoeff. — II. Abaligeter Höhle, Mecsek-Gebirge, Kőszeger-Gebirge. III. Dallos, Kőrmöcbánya, Saskőváralja. V. Radnaborberek (9, p. 60, 73; 23, p. 131; 31, p. 146; 53, p. 131).

4. *hypnorum* (Cuv.) — II. Kőszeger-Gebirge. III. Dallos, Korompa, Kőrmöcbánya, Szklenőfürdő, Vasberzence (9, p. 73; 31, p. 146; 32, p. 91; 50, p. 81).

5. *hypnorum* var. *cursorium* Budde-Lund. — VII. Zág-ráb (5, p. 256; 9, p. 59, 73; 13, p. 151).

**MESONISCIDAE.**

*Mesoniscus* Carl.

6. *alpicola* (Heller) — Diese Art soll auch in Ungarn vorkommen, wenn sie nicht mit der nachstehenden Art ver-

\* I., siehe Fragm. Faun. Hung. 4. 1941, p. 30—33.

wechself, oder aber vereinigt wird (9, p. 58; 13, p. 150; 73, p. 264):

7. *graniger* (J. Frivaldszky) — Locus classicus der Art ist die „Baradla“-Höhle bei Aggtelek (Reg. III), wo sie zahlreich vorkommt (4, p. 7; 5, p. 253; 9, p. 58, 72; 17, p. 46, 74; 20, p. 222; 21, p. 24; 73, p. 263). Ausserdem wird sie aus zahlreichen Höhlen des Bihar-Gebirges und Siebenbürgens namhaft gemacht (4; 9, p. 58, 72; 10, p. 186; 12, p. 43; 13, p. 151). Ihr oberirdisches Vorkommen wird aus dem Bükk-Gebirge und aus Sátorajáújhely gemeldet (31, p. 147). Von manchen Autoren wird die Art mit der vorigen vereinigt oder aber als eine Unterart derselben betrachtet (12, p. 43; 13, p. 151; 43, p. 115; 49, p. 72—73). Nach Verhoeff (71, p. 258) eine selbständige Art.

(*Leydigiana* Méhely) — Von K a á n (26, p. 223, Fussnote) erwähnt. Bis heute ein nomen nudum. Soll in der „Baradla“-Höhle leben. Vielleicht handelt es sich um ein Missverständnis seitens K a á n.

#### *Nematoniscus* Verhoeff.

8. *prenjanus* (Verhoeff) — V. Nord-Siebenbürgen, Radnaer-Gebirge (9, p. 55, 72; 54, p. 75).

9. *triangulifer* Verhoeff — V. Brassó, Dés (68, p. 26).

### STENONISCIDAE.

#### *Parastenoniscus* Verhoeff.

10. *adriaticus* Verhoef — VIII. Buccari (9, p. 73; 60, p. 170—171).

### TRICHONISCIDAE.

#### *Protonethes* Absolon & Strouhal.

(*ocellatus* Abs. & Strouh.) — Nach Wolf (74, p. 316, 317) solle diese Art in zwei kroatischen Höhlen vorkommen. Aus der Originalarbeit der Autoren (1) geht es jedoch klar hervor, dass die Fundorte der Art in dem Grenzgebiet zwischen Herzegowina und Montenegro liegen und nicht in Kroatien:

#### *Titanethes* Schiödte.

11. *albus* Schiödte — VII. In zahlreichen Höhlen Kroatiens nachgewiesen (9, p. 72—73; 25; 35; 36; 37; 74). Die Angaben über das Vorkommen in den Aggteleker (75, p. 191), Onósászaer und Homoródalmáser Höhlen (10, p. 186) sind irrtümlich.

#### *Trichoniscus* Verhoeff.

12. *fagorum* Verhoeff — VII. Plitvica (68, p. 5—6).

13. *inferus* Verhoeff — VI. Herkulesfürdő (61, p. 379).  
14. *noricus* Verhoeff — I. Mátra-Gebirge, Visegrád. III. Börzsöny-Gebirge, Vihnye. IV. Sátorhegy. VII. Velebit-Gebirge (28, p. 55, 56, 58; 29, p. 248; 31, p. 146). Wächter (73, p. 248) bezweifelt, dass alle Tiere der obigen Fundorte einer Art angehören würden.

15. *plitvicensis* Verhoeff — II. Kőszeger-Gebirge. VII. Plitvica, Velebit-Gebirge (32, p. 91, 94; 68, p. 10—11).

16. *pygmaeus horticola* Gräve — III. Korompa (50, p. 83).

#### *Tachysoniscus* Verhoeff.

17. *austriacus* (Verhoeff) — II. Kőszeger-Gebirge, Szerdahely, Velem. VIII. Fiume (32, p. 91; 39, p. 83; 61, p. 377).

#### *Androniscus* Verhoeff.

18. *carinthiacus* Verhoeff — I. Budapest, Csillaghegy, Rómaifürdő. II. Kőszeger-Gebirge. VIII. Fiume (9, p. 71; 29, p. 240; 32, p. 91; 75, p. 136).

19. *dentiger* Verhoeff — I. Budapest, im Gewächshause (29, p. 239).

20. *roseus* (C. L. Koch) — „Ungarn“ (73, p. 257). VII. Otes-Höhle, Ozljaer-Höhle, Perusic (9, p. 71; 35, p. 363; 37, p. 65). VIII. Fiume (9, p. 71). Sämtliche Angaben bedürfen einer Überprüfung.

21. *roseus buccariensis* Verhoeff — VIII. Buccari (68, p. 13—14).

22. *stygius ocellatus* Kesselyák — VII. „In Kroatien, vermutlich im Velebitgebirge gesammelt“ (28, p. 53). Laut Arcangeli (2, p. 115) gehört diese Unterart zu *roseus*.

#### *Hyloniscus* Verhoeff.

23. *banaticus* Verhoeff — VI. Herkulesfürdő (64, p. 217, 220—221). Laut Méhely (40, p. 18) ist er mit *transsylvaniaicus* Verhoeff identisch.

24. *germanicus* (Verhoeff) — „Westungarn“ (55, p. 148—149). II. Mecsek-Gebirge. VII. Brod, Lokve (9, p. 56, 71). Siehe noch No. 32!

25. *inflatus* Verhoeff — V. Kisdisznód, Nagyszeben (40, p. 31; 64, p. 218, 241).

26. *Mariae* Verhoeff — III. Barlangliget, Besztercebánya. Késmárk, Koritnyica, Körmöcbánya (9, p. 72; 31, p. 147; 40, p. 17; 61, p. 376; 64, p. 218).

27. *riparius* (C. L. Koch) — In der Interpretation der alten Art sind die Forscher nicht einig. Hier wird die Art im Sinne von Méhely (40) aufgefasst. I. Budapest, Bükk-Gebirge (Cserépfalu, Hór-Tal, Noszvaj, Zsércer-Bach), Szeged, Visegrád. II. Abaliget, Doroszló, Dömös, Kispöse, Kő-

szeg, Kőszeger-Gebirge, Lébény, Ludad, Mecsek-Gebirge, Szerdahely, Szombathely, Tihanyer-Halbinsel, Velem, Zalaegerszeg. III. Börzsöny-Gebirge, Garamberzence, Korompa, Nagysalló, Pöstyén, Radosna, Saskóvár, Szokolya, Újbánya, Vasberzence. IV. Somodi. V. Árkos, Brassó, Tusnád. VI. Herkulesfürdő (30, p. 87; 31, p. 146; 32, p. 91; 39, p. 83; 40, p. 9—11; 41, p. 220; 50, p. 83).

28. *riparius* mut. *nigropunctatus* Méhely — III. Börzsöny-Gebirge (40, p. 13).

29. *riparius* mut. *oedematicus* Méhely — III. Börzsöny-Gebirge (40, p. 12).

30. *siculus* Méhely — V. Árkos, Békás-Pass, Tusnád-fürdő (40, p. 23; 41, p. 221).

31. *transsylvanicus* (Verhoeff) — I. Bátorliget, Bükk-Gebirge (Lillafüred). IV. Sátoraljaújhely. V. Brassó, Bucsecs-Berg, Crepatura-Schlucht, Propásta-Schlucht, Zernester-Tal (9, p. 54, 72; 33, p. 327; 40, p. 19—20; 54, p. 77).

32. *viduus* (C. L. Koch) — Wegen der abweichenden Auffassung der verschiedenen Autoren über diese Art gebe ich die Angaben nach den Verfassern an. Csiki (9, p. 54, 56, 71, syn. *germanicus* Verh.): II. Mecsek-Gebirge. VII. Brod, Lokve. Gebhardt (22, p. 53; 23, p. 131): II. Abaliget-Höhle, V. Zenoga-Becken. Langhoffer (35, p. 363; 37, p. 66): VII. Ledenica-Höhle bei Lokve. Méhely (40, p. 15; 41, p. 220, syn. *narentanus* Verh.): II. Pusztamagyaród, Szentpéterfölds (Budnya-puszt).

#### *Haplophthalmus* Schöbl.

33. *danicus* Budde-Lund — I. „Alföld“, Albertfalva, Budapest, Csillaghegy, Rómaifürdő. II. Kőszeger-Gebirge, Tihanyer-Halbinsel, Újdombóvár. III. Nagysalló. VIII. Fiume (9, p. 72; 15, p. 41; 27, p. 4; 30, p. 87; 31, p. 147; 32, p. 91).

34. *danicus* var. *transsylvanicus* Verhoeff — V. Brassó, Hosszúfalu (9, p. 72; 60, p. 194—195).

35. *fiumaranus* Verhoeff — VII. Ogulin. VIII. Fiume (9, p. 72; 60, p. 189, 190; 68, p. 18).

36. *gibbosus* Verhoeff — VII. Delnice (68, p. 18).

37. *hungaricus* Kesselyák — I. Ómassa. IV. Sátoralja-újhely (27, p. 13; 29, p. 250; 69, p. 569; 71, p. 259).

38. *Mengei* (Zaddach) — I. Bükk-Gebirge, Börzsöny-Gebirge, Budaer-Gebirge, Mátra-Gebirge, Visegráder-Gebirge. II. Kőszeger-Gebirge, Sárvár. III. Korompa. IV. Hegyalja. VII. Ogulin, Zágráb (5, p. 150; 9, p. 56, 72; 13, p. 150; 15, p. 41; 27, p. 4; 31, p. 147; 32, p. 91; 50, p. 83; 68, p. 18).

39. *rhinoceros* Verhoeff — VII. Delnice (68, p. 16—17).

*Cyphoniscellus* Verhoeff.

40. *karawankianus* Verhoeff — II. Pusztamagyaród (29, p. 248; 40, p. 16).

ONISCIDAE.

*Philoscia* (Latr.) Verhoeff.

41. *affinis* Verhoeff — VIII. Fiume (9, p. 71; 61, p. 352).

*Chaetophiloscia* Verhoeff.

42. *elongata* (Dollfus) — VIII. Novi (9, p. 49, 71; 13, p. 149).

43. *splitensis* Verhoeff — VIII. Buccari (68, p. 40).

*Lepidoniscus* Verhoeff.

44. *carpathicus* Strouhal — III. Korompa (50, p. 86—87).

45. *germanicus* var. *pannonica* (Verhoeff) — II. Abaliget, Kőszeger-Gebirge, „Westungarn“. III. Saskóvár, Szklenófürdő, Vasberzence (9, p. 70; 31, p. 145; 32, p. 91; 61, p. 349; 73, p. 269).

46. *germanicus* *Roubali* Strouhal — III. Besztercebánya (51, p. 207).

*Halophiloscia* Verhoeff.

47. *adriatica* Verhoeff — VIII. Buccari (9, p. 70; 61, p. 359).

*Oniscus* L.

48. *asellus* (L.) = *murarius* L. in 11, p. 10. — I. Budapest. II. Tihany. III. Garamberzence, Nagysalló. V. Dész, Kolozsvár, Nagyszeben. VII. Ogulin, Slunj. Synanthrop, im Freien nur in der Region VII. gefunden (7, p. 505; 8, p. 87; 9, p. 47, 70; 10, p. 186; 13, p. 149; 25, p. 16; 38, p. 117; 45, p. 26; 52, p. 160).

*Armadilloniscus* Uljanin. —

49. *dalmatinus* Verhoeff — VIII. Buccari (9, p. 50, 71; 62, p. 164).

PORCELLIONIDAE.

*Metoponorthus* Verhoeff.

50. *amoenus* (C. L. Koch) — I. Budapest. IV. Velejte. VII. Podsused (9, p. 44, 70; 13, p. 148). Die Angabe „Tátra“ (9, p. 44, 70) geht auf B u d d e - L u n d (5, p. 166) zurück, der erwähnt, dass diese Art von Wresniowski bei Zakopane, also in der Tátra, jedoch auf polnischem Boden, gesammelt wurde. Fragliche Art.

51. *pruinosis* (Brandt) — I. Budapest. II. Kőszeger-

Gebirge, Pápa, Tihanyer-Halbinsel. III. Nagysalló. V. Dicső-szentmárton (9, p. 44, 70; 13, p. 149; 30, p. 86; 31, p. 144; 32, p. 91).

*Porcellio* (Latreille) Verhoeff.

52. *dilatatus* Brandt & Ratzeb. — I. Budapest (9, p. 37, 69; 11, p. 10; 38, p. 117; 52, p. 160). In neueren Zeiten nicht wiedergefunden.

53. *laevis* Latreille — I. Budapest. II. Pápa, Tihanyer-Halbinsel (7, p. 505; 8, p. 87; 9, p. 42, 70; 13, p. 148; 30, p. 86; 52, p. 160).

54. *lugubris* C. L. Koch — I. Újpest. II. Pápa (9, p. 39, 69; 13, p. 147; 62, p. 121). In neueren Zeiten nicht wiedergefunden.

[*nodulosus* Koch in 44, p. 4 = *Porcellium nodulosum* (C. L. Koch)].

55. *obsoletus* Budde-Lund — VIII. Novi (9, p. 39, 69).

56. *rupicursor* Verhoeff — VIII. Kroatisches Küstengebiet (9, p. 69; 59, p. 261).

57. *scaber* Latreille — I. Budapest, Újpest. II. Pápa, Köszegez-Gebirge, Tihanyer-Halbinsel. III. Besztercebánya, Garamberzence, Korompa, Körmöcbánya, Nagysalló, Újbánya. IV. Bártfa. V. Nagyszeben. VII. Sagorje, Skradnik, Smolnik-Gebirge (7, p. 509; 9, p. 38, 69; 13, p. 147; 25, p. 16; 30, p. 86; 31, p. 143; 35, p. 363; 37, p. 66; 38, p. 117; 50, p. 92; 52, p. 160).

58. *scaber* var. *granulatus* M. Edw. — I. Budapest (11, p. 10; 38, p. 117; 52, p. 160).

59. *scaber* ab. *marmoratus* Brandt — III. Besztercebánya (51, p. 210).

60. *scaber* var. *marginatus* Brandt — II. Bodajk (9, p. 38; 13, p. 147).

61. *spinicornis* Say = *victus* Brandt in 11, p. 10 — I. Budapest. II. Bodajk, Pápa, Tihanyer-Halbinsel. III. Baradla-Höhle bei Aggtelek, Besztercebánya, Garamszőlős, Körnöcbánya, Nagysalló, Szklenófürdő. VI. Fehértemplom. VII. Höhle bei Skradnik, Sagorje, Ozalj, Tabakusa-Höhle (5, p. 125; 7, p. 505; 8, p. 87; 9, p. 39, 69; 13, p. 147; 17, p. 46; 25, p. 16; 30, p. 86; 31, p. 144; 35, p. 363; 37, p. 65; 38, p. 117; 51, p. 210; 52, p. 160).

[*sylvestris* Koch in 45, p. 26 ist teste 5, p. 84 = *Porcellio Ratzeburci* Brandt = *Tracheoniscus Ratzeburqi* (Brandt)].

[*trilineatus* Koch in 45, p. 27 ist teste 5, p. 86 = *Porcellio Rathkei* Brandt = *Tracheoniscus Rathkei* (Brandt)].

*Orthometopon* Verhoeff.

62. *planum* (Budde-Lund) — I. Bükk- und Mátra-Ge-

birge, Szarvaskő. III. Garamberzence, Saskőváralja, Szklenőfürdő. IV. Hegyalja (31, p. 145; 42, p. 15).

*Protracheoniscus* Verhoeff.

63. *asiaticus* (Uljanin) — I. Budapest. VI. Herkulesfürdő (16, p. 124; 67, p. 109, Fussnote; 73, p. 286).

64. *Babori* Frankenberger — VIII. Susak (18, p. 260).

65. *Méhelyi* Kesselyák — II. Kőszeger-Gebirge (32, p. 90). Nach Verhoeff (70, p. 42) gehört diese Form als Unterart zu *politus*.

66. *plitvicensis* Verhoeff — VII. Plitvica (68, p. 43).

67. *politus* (C. L. Koch) — „Ungarn, Siebenbürgen, Karpathen“. II. Kőszeger-Gebirge. VII. Delnice, Plitvica (9, p. 42, 68; 32, p. 90; 59, p. 273; 65, p. 325; 68, p. 43; 73, p. 287).

68. *saxonicus saxonicus* Verhoeff — III. Besztercebánya (51, p. 209).

69. *saxonicus carpathicus* Verhoeff — III. Garamrudnó, Jálna, Körmöcbánya, Szklenőfürdő. V. Valea Vinului (31, p. 145; 66, p. 146). Nach Wächter (73, p. 287) „eine Form der Süd-Karpathen“.

70. *saxonicus slovakus* Strouhal — III. Besztercebánya, Korompa (50, p. 92; 51, p. 209).

71. *ubliensis gospicensis* Verhoeff — VII. Gospic (68, p. 43).

72. *uncinatus* Kesselyák — VII. Duman, „vermutlich im Velebitgebirge“ (28, p. 65).

*Tracheoniscus* Verhoeff.

73. *affinis* (C. L. Koch) — I. Budapest. III. Barlangliget, Korompa, Liptóújvár. IV. Velejte. V. Brassó, Bucsacs-Berg, Keresztényhavas, Kisdisznód, Nagyszeben, Óradna (Valea Vinului), Retyezát-Gebirge, Szebener-Gebirge, Tömös, Vlegyásza-Berg, Zenoga-Becken, Zernester-Tal (9, p. 34, 68; 13, p. 145; 22, p. 53; 50, p. 88—89; 59, p. 279—280).

74. *arcuatus* (Budde-Lund) — VIII. Novj, kroatisches Küstengebiet (9, p. 34, 68; 59, p. 280).

75. *ater* (Budde-Lund), syn. *trachealis* (Budde-Lund) — V. Retyezát-Gebirge, Vöröstóronyer-Pass (6, p. 46; 9, p. 32, 33, 67; 13, p. 145; 59, p. 258, 278).

76. *balticus* (Verhoeff) — II. Celldömölk (Ság-Berg), Kőszeger-Gebirge, „Westungarn“. III. Garamberzence, Garamszöllös, Nagysalló. V. Brassó. VII. Zimony (9, p. 67; 31, p. 144; 32, p. 90; 51, p. 209; 59, p. 258, 279).

77. *balticus burzenlandicus* (Verhoeff) — II. Siófok. V. Brassó, Kisdisznód (9, p. 68; 59, p. 258, 279).

78. *balticus* var. *glanduliger* (Verhoeff) — VII. Brod (9, p. 67; 59, p. 279).

79. *illyricus* (Verhoeff) — VIII. Kroatisches Küstengebiet, Fiume (9, p. 33, 67; 56, p. 403—404, 417—418; 59, p. 254; 73, p. 289).

80. *magyaricus* (Verhoeff) — I. Budapest (wahrscheinlich am Johannisberg auf der Budaer Seite, 9, p. 68; 59, p. 260, 280). In neueren Zeiten nicht wiedergefunden.

81. *pseudoratzeburgi* (Verhoeff) — VI. Herkulesfürdő (9, p. 68; 59, p. 259, 279).

82. *Rathkei* (Brandt) — I. Budapest, Újpest. II. Balaton-Gegend, Kőszeger-Gebirge, Pápa, Tihanyer-Halbinsel. III. Besztercebánya, Garamkovácsi, Garamrév, Ihrács (Dallos), Jálna, Korompa, Körmöcbánya, Nagysalló, Szklenófürdő, Újbánya. V. Brassó, Dicsőszentmárton, Kisdisznód, Mezőzáh (9, p. 35, 68; 13, p. 145; 30, p. 86; 31, p. 144; 32, p. 90; 45, p. 27; 50, p. 88; 51, p. 209; 59, p. 279).

83. *Rathkei* var. *fontisherculus* (Verhoeff) — VI. Herkulesfürdő (Cserna-Tal) (9, p. 68; 59, p. 259, 279).

84. *Rathkei* var. *walachicus* (Verhoeff) — V. Nagyszeben, Kisdisznód, Rsinár, Vöröstoronyer-Pass. VI. Herkulesfürdő (9, p. 68; 59, p. 259, 279).

85. *Ratzeburgi* (Brandt) — I. Budapest. II. Kőszeger-Gebirge. III. Besztercebánya, Dallos (Ihrács), Garamberzence, Körmöcbánya, Saskóvárálja, Szklenófürdő, Újbánya, Vasberzence. V. Nagyszeben. VII. Stalak (7, p. 505; 8, p. 87; 9, p. 33, 67; 13, p. 145; 31, p. 144; 32, p. 90; 38, p. 117; 51, p. 209).

86. *toriger* (Verhoeff) — V. Petrozsény (9, p. 68; 59, p. 258, 279).

87. *trilobatus* (Stein) — VI. Herkulesfürdő, Mehádia (Cserna-Tal, Rabló-Höhle, Herkules-Höhle) (4, p. 21; 5, p. 93; 6, p. 45; 9, p. 32, 68; 13, p. 146; 20, p. 223; 46, p. 260; 59, p. 277).

88. *vespertilio* (Budde-Lund) — VIII. Novi (9, p. 32, 68).

*Porcellium* (Verhoeff) Dahl.

89. *collicola* (Verhoeff) — II. Aszfő, Celldömök (Ság-Berg), Kőszeger-Gebirge, Nezsider, Pápa, Tihanyer-Halbinsel. III. Besztercebánya, Ény, Garamkovácsi, Jálna, Kovácsimajor, Nagysalló, Szklenófürdő, Vihnye (9, p. 68; 30, p. 86; 31, p. 144; 32, p. 90; 48, p. 212; 59, p. 247, 277).

90. *conspersum* (C. L. Koch) — III. Korompa, Körmöcbánya, Liptóer-Gebirge (9, p. 36, 69; 13, p. 146; 31, p. 144; 50, p. 93; 63, p. 7).

91. *fiumanum* (Verhoeff) — VII. „Kroatien“. VIII. Fiume (9, p. 37, 69; 56, p. 403; 59, p. 248; 63, p. 11; 73, p. 295).

92. *Horváthi* (Dollfus), syn. *Grävei* (Verhoeff) — II. Kőszeger-Gebirge. V. Retyezát-Gebirge (9, p. 31, 67; 13, p. 144—145; 32, p. 91—92).

93. *nodulosum* (C. L. Koch) — V. Kercesora. VII. Eszék, Zágráb. VIII. Fiume, Novi (5, p. 148, 300; 9, p. 35, 69; 13, p. 146; 44, p. 4).

94. *trianguliferum* (Verhoeff) — V. Dés, Nagyszeben (9, p. 69; 45, p. 214; 59, p. 249, 277).

*Platyarthrus* Brandt.

95. *Hoffmannseggi* Brandt — I. Budapest, Mátra-Gebirge, Visegráder-Gebirge. II. Bakony-Gebirge, Balatonszemes, Kőszeger-Gebirge, Mecsek-Gebirge, Pilis-Gebirge, Sárszentmihály, Sopron, Tihanyer-Halbinsel. III. Börzsöny-Gebirge, Gömörer-Karstgebiet, Léva, Nagysalló, Szklenőfürdő. VI. Deszk (9, p. 46, 47; 13, p. 149; 14, p. 41; 30, p. 87; 31, p. 145; 32, p. 91).

*Cylisticus* Schnitzler.

96. *convexus* (de Geer), syn. *Porcellio spinifrons* Brandt in 11, p. 10 — I. Budapest, Monor. II. Kőszeger-Gebirge, Pápa, Tihanyer-Halbinsel. III. Aggtelek (Baradla-Höhle), Besztercebánya, Léva, Nagysalló. IV. Velejte. V. Dicsősztmárton (9, p. 67; 13, p. 144; 17, p. 46; 30, p. 85; 31, p. 144; 32, p. 91; 50, p. 93; 51, p. 213; 52, p. 117).

97. *transsylvanicus* Verhoeff — V. Dés, Tordaer-Kluft (9, p. 67; 60, p. 185).

ARMADILLIDIIDAE.

*Armadillidium* Brandt.

98. *banaticum* Verhoeff — VI. Herkulesfürdő (9, p. 67; 57, p. 490, 499).

99. *carniolense* Verhoeff — VI. Herkulesfürdő. VII. „Kroatien“, Zágráb (9, p. 66; 47, p. 21; 57, p. 479, 497; 66, p. 100; 73, p. 304). Die systematische Stellung dieser Form ist noch strittig. Manchmal wird sie als Unterart von *maculatum*, bezw. *Simoni* aufgeführt.

100. *frontirostre* Budde-Lund — VIII. Novi (9, p. 23, 66; 13, p. 142).

(*Armadillo maculatus* Koch in 44, p. 5 ist teste 5, p. 71 = *Armadillidium pulchellum* Brandt).

101. *narentanum* Verhoeff — VII. Plitvica (47, p. 32).

102. *opacum* (C. L. Koch) — VII. Vinkovce. VIII. Novi (9, p. 26, 66; 13, p. 144; 63, p. 28; 73, p. 304). Die Zugehörigkeit des Tieres von Vinkovce ist fraglich (63, p. 28).

103. *Pallasi* Brandt — Ungarn, ohne näheren Fundort (9, p. 22, 66; 13, p. 143).

104. *pictum* Brandt — „Karpathen“ (73, p. 299).

105. *pulchellum* Brandt — V. Nagycsúr (9, p. 26, 65; 44, p. 5).

106. *quinqueseriatum* Verhoeff — Früher als Varietät, oder Unterart von *versicolor* angeführt. Nach der Literatur soll die Art in „Ungarn, Banat, Siebenbürgen, Kroatien“ vorkommen. Nähere Fundortsangaben: II. Tihanyer-Halbinsel. III. Korompa, Nagysalló (9, p. 26; 31, p. 143; 50, p. 94; 55, p. 141; 57, p. 485, 498; 73, p. 301).

107. *quinqueseriatum* ab. *impunctata* Strouhal — III. Korompa (50, p. 94).

[*Armadillo variegatus* Latr. ist teste 5, p. 68 = *Armadillidium vulgare* (Latr.)].

(*Armadillo testudinatus* Koch in 44, p. 4 ist teste 5, p. 74 eine fragliche Art).

108. *vulgare* (Latr.) — I. Budapest, Herman Ottó-Höhle. II. Abaligeter-Höhle, Bodajk, Kőszeger-Gebirge, Pápa, Tihanyer-Halbinsel. III. Aggtelek (Baradla-Höhle), Ény, Nagysalló, Töhöl, Újbánya. IV. Velejte. V. Kolozsvár. VI. Herkulesfürdő, Mehádia. VII. Ogulin, Podsused. VIII. Buccari, Novi, Zengg (7, p. 505; 8, p. 87; 9, p. 24, 66; 13, p. 144; 23, p. 131; 25, p. 17; 30, p. 84; 31, p. 143; 32, p. 90; 34, p. 4; 38, p. 117; 46, p. 266; 47, p. 33; 52, p. 160).

109. *vulgare* var. *affine* Brandt — I. Budapest (7, p. 509; 9, p. 25, 66).

110. *vulgare* var. *hungaricum* Csiki (= *variegatum* C. L. Koch, nec Latr.) — I. Újpest. V. Dicsőszentmárton, Mezőzáh, Nagycsúr, Retyezát-Gebirge. VII. Karlovac, Plavisevicza (9, p. 24, 66; 13, p. 142).

111. *Zenckeri* Brandt — „Ungarn“, ohne näheren Fundort (42, p. 15). II. Illmic. III. Garamkovácsi (31, p. 143; 49, p. 77).

Die Angaben über 103, 104 und 105 bedürfen einer zeitgemässen Überprüfung.

Da die kritische Bearbeitung der Oniscoiden-Fauna Ungarns von kompetenter Seite geplant ist, wurde hier nur die notwendigste Kritik ausgeübt.

LITERATUR: 1. Absolon, K. & Strouhal, H.: *Protonethes ocellatus* nov. gen., nov. spec., eine neue Höhlentrichoniscide. Zool. Anz., 101, 1932, p. 17—28. — 2. Arcangeli, A.: Note di revisione del genere *Androniscus* Verh. 1. Il gruppo *roseus* Verh. Boll. Mus. Zool. Anat. comp. Univ. Torino, 46, 1937—38, p. 103—120. — 3. Arcangeli, A.: *Tylos Latreillei* Aud. et Sav., suoi biotipi, sua area di diffusione. Boll. Mus. Zool. Anat. comp. Univ. Torino, 46, 1937—38, p. 139—151.

4. Bokor, E.: A magyarhoni barlangok izeltlábuí. Die Arthropoden der ungarischen Grotten. Barlangkutató, 9, 1921, p. 1—22. — 5. Budd-Lund, G.: Crustacea Isopoda terrestria per fa-

milias et genera et species descripta. Haunia, 1885, pp. 321. — 6. **Budde-Lund, G.**: Landisopoden aus Griechenland von E. v. Oertzen gesammelt. Arch. f. Naturg., **62**, 1896, I, p. 39—48.

7. **Chyzer, K.**: Über die Crustaceen-Fauna Ungarns. Verh. zool.-botan. Ges. Wien, 1858, p. 505—518. — 8. **Chyzer, C. & Tóth, A.**: Die Crustaceen der Pest-Ofner Gegend. Der Naturfreund Ungarns, Neutra, **1**, 1857, p. 84—100. — 9. **Csiki, E.**: Magyarország szarazföldi Isopodái (Isopoda terrestria Hungariae). Ann. Mus. Nat. Hung., **23**, 1926, p. 1—79.

10. **Daday, E.**: Catalogus Crustaceorum Faunae Transsylvaniae. Orvos-természettud. Értesítő, **6**, 1884, I, p. 161—186. — 11. **Daday, E.**: Crustacea. „Fauna Regni Hungariae“, **3**, Arthropoda, Budapest, 1900, pp. 12. — 12. **Dahl, Fr.**: Die Asseln oder Isopoden Deutschlands. Jena, 1916, pp. 90. — 13. **Dollfus, A.**: Catalogue des Isopodes terrestres de Hongrie, appartenant au Muséum National de Budapest. Természettud. Füzetek, **24**, 1901, p. 143—151. — 14. **Dudich, E.**: Faunisztikai jegyzetek, I. Allatt. Közlem., **22**, 1925, p. 39—46, 98. — 15. **Dudich, E.**: Faunisztikai jegyzetek, III. Allatt. Közlem., **24**, 1928, p. 38—45. — 16. **Dudich, E.**: Faunisztikai jegyzetek, IV. Allatt. Közlem., **30**, 1933, p. 120—129. — 17. **Dudich, E.**: Die Biologie der Aggteleker Tropfsteinhöhle „Baradla“ in Ungarn. Speläologische Monographien, **13**, Wien, 1932, pp. 246.

18. **Frankenberger, Z.**: Eine neue Protracheoniscus-Art aus Jugoslavien, Protracheoniscus babori sp. n. Zool. Anz., **124**, 1938, p. 258—261. — 19. **Frankenberger, Z. & Strouhal, H.**: Zoogeographische Betrachtungen über die Höhlen-Oniscoideen des nordwestbalkanischen Karstgebietes. Zoolog. Jahrbücher, Abt. f. Syst., **73**, 1940, p. 443—446. — 20. **Friwaldszky, I.**: Jellemző adatok Magyarország faunájához. Magyar Tudom. Akad. Évk. **11**, 4. 1865, pp. 274. — 21. **Friwaldszky, J.**: Adatok a magyarhoni barlangok faunájához. Matem. és természettud. Közlem., **3**, 1865, p. 17—53.

22. **Gebhardt, A.**: Ökológiai és faunisztikai vizsgálatok a Zenoga-medencében. Allatt. Közlem., **29**, 1932, p. 42—59. — 23. **Gebhardt, A.**: Az abaligeti barlang élővilága. Matem. és természettud. Közlem., **37**, 4, 1934, pp. 264.

24. **Jeannel, R. & Racovitza, E. G.**: Biospeologica, LIV. Énumération des Grottes visitées 1918—1927. Arch. de Zoologie expér. et génér., **68**, 1929, p. 293—608. — 25. **Jurina, A.**: Ein Beitrag zur Kenntnis der Fauna des Kroatischen Karstes und seiner unterirdischen Höhlen. Inaug.-Diss. München, 1888, pp. 96.

26. **Kaán, K.**: Természetvédelem és a természeti emlékek. Budapest, 1931, pp. 312. — 27. **Kesselyák, A.**: Miként fejlődött a Haplophthalmusok párzószerve? Inaug.-Diss. Budapest, 1928, pp. 19. — 28. **Kesselyák, A.**: Über Isopoden. Zool. Anz., **91**, 1930, p. 50—66. — 29. **Kesselyák, A.**: Faunistisches über Isopoden. Zoolog. Jahrbücher, Abt. f. Syst., **60**, 1930, p. 239—256. — 30. **Kesse-**

lyák, A.: A tihanyi félsziget Isopoda-faunája. Magy. Biol. Kutat. Int. Munkái, 8, 1935—36, p. 82—88. — 31. Kesselyák, A.: Bars vármegye szárazföldi ászkarákjai. Állatt. Közlem., 33, 1936, p. 142—148. — 32. Kesselyák, A.: A Kőszegi-hegység szárazföldi ászkarákfaunája. Vasi Szemle, 4, 1937, p. 89—96. — 33. Kesselyák, A.: Experimentelle und morphologische Beiträge zur Beurteilung einiger Hyloniscus-Arten. Zool. Anz., 118, 1937, p. 325—330. — 34. Kolosváry, G.: Recherches biologiques dans les grottes de pierre à chaux de la Hongrie. Folia zool. et hydrobiol., Riga, 6, 1934, 1, p. 1—12.

35. Langhoffer, A.: Fauna hrvatskih pecina (spilja), I. Rada, Jugoslav. akad., 113, 1912, p. 339—364. — 36. Langhoffer, A.: Fauna hrvatskih pecina (spilja), II. Prirod. istziv. Hrvatske i Slavonije, 7, 1915, p. 3—22. — 37. Langhoffer, A.: Adatok a horvát barlangi fauna ismeretéhez, I. Barlangkutatás, 3, 1915, p. 63—71.

38. Margó, T.: Budapest és környéke állattani tekintetben. Budapest, 1879, pp. 140. — 39. Méhely, L.: Gibt es zweiaugige Trichonisciden? Zool. Anz., 72, 1927, p. 81—83. — 40. Méhely, L.: Species generis Hyloniscus. Studia Zoologica, Budapest, 1, 1929, p. 1—75. — 41. Méhely, L.: Der wahrhaftige Artcharakter. Zool. Anz., 81, 1929, p. 219—223. — 42. Méhely, L.: Csiki Ernő „Magyarország szárazföldi Isopodái“ című művének bírálata. Budapest, 1933, pp. 18.

43. Pesta, O.: Zur Kenntnis von Mesoniscus alpicola (Heller) Speläolog. Jahrbuch, 5—6, 1924—25, p. 113—116.

44. Sill, V.: 1. Beitrag zur Kenntnis der Crustaceen, Arachniden und Myriopoden Siebenbürgens. Verh. u. Mitt. siebenb. Ver. f. Naturwiss. zu Hermannstadt, 12, 1861, p. 2—11. — 45. Sill, V.: Dritter Beitrag zur Kenntnis der Crustaceen und Arachniden Siebenbürgens. Verh. u. Mitt. siebenb. Ver. f. Naturwiss. zu Hermannstadt, 13, 1862, p. 25—33, 38—48. — 46. Stein, J. P. E. F.: Einige neue europäische Isopoden-Arten. Berlin. Entomol. Zft. 3, 1859, p. 260—267. — 47. Strouhal, H.: Zur Kenntnis der Unterartgattung Armadillidium Verh. Zool. Anz., 74, 1927, p. 5—34. — 48. Strouhal, H.: Über einige mitteleuropäische Landisopoden. Zool. Anz., 80, 1929, p. 205—214. — 49. Strouhal, H.: Einige bemerkenswerte Vorkommen von Wirbellosen, besonders Isopoden, in der Ostmark. Festschrift f. E. Strand, Riga, 5, 1939, p. 67—80. — 50. Strouhal, H.: Über Landisopoden der Slowakei. I. Ost-Slowakei. Zool. Anz., 129, 1940, p. 80—95. — 51. Strouhal, H.: Über Landisopoden der Slowakei. II. Mittelslowakei. Zool. Anz., 129, 1940, p. 207—213. — 52. Szilády, Z.: Nagy Alföldünk állatvilága. Debreceni Tisza István Tud. Társ. honismert. Bizotts. közlem. 1. 3. 1925, p. 117—175.

53. Verhoeff, K. W.: Über paläarktische Isopoden, III. Zool. Anz., 24, 1901, p. 33—41. — 54. Verhoeff, K. W.: Über paläarktische Isopoden, IV. Zool. Anz., 24, 1901, p. 66—72, 73—79. — 55. Verhoeff, K. W.: Über paläarktische Isopoden, V. Zool. Anz.,

- 24, 1901, p. 135—149. — 56. Verhoeff, K. W.: Über paläarktische Isopoden. VII, Zool. Anz., 24, 1901, p. 403—408, 417—421. — 57. Verhoeff, K. W.: Über paläarktische Isopoden, IX. Zool. Anz., 31, 1907, p. 457—505. — 59. Verhoeff, K. W.: Über Isopoden, X. Sitz. Ber. Ges. naturforsch. Freunde, Berlin, 1907, p. 229—281. — 60. Verhoeff, K. W.: Über Isopoden, XII. Arch. f. Naturg., 74, 1908, I, p. 162—198. — 61. Verhoeff, K. W.: Über Isopoden, XV. Arch. f. Biontologie, 2, 1909, p. 335—387. — 62. Verhoeff, K. W.: Zur Kenntnis der Ligidien, Porcellioniden und Onisciden. Arch. f. Naturg., 82, 1916, A. 10, p. 108—169. — 63. Verhoeff, K. W.: Zur Kenntnis der Gattungen Porcellium und Armadillidium in Deutschland. Arch. f. Naturg., 83, 1917, A. 1. p. 1—37. — 64. Verhoeff, K. W.: Über einige südosteuropäische Trichonisciden. Zool. Anz., 70, 1927, p. 200—223. — 65. Verhoeff, K. W.: Über einige zoogeographisch bedeutsame Isopoden-Arten. Zool. Anz., 73, 1927, p. 323—333. — 66. Verhoeff, K. W.: Über alpenländische und italienische Isopoden. Zool. Jahrbücher, Abt. f. Syst., 56, 1928, p. 93—172. — 67. Verhoeff, K. W.: Über Isopoden aus Turkestan. Zool. Anz., 91, 1930, p. 101—125. — 68. Verhoeff, K. W.: Zur Kenntnis osteuropäischer Isopoden. Zool. Jahrbücher, Abt. f. Syst., 59, 1930, p. 1—64. — 69. Verhoeff, K. W.: Über Isopoda terrestria aus Italien. Zool. Jahrbücher, Abt. f. Syst., 60, 1931, p. 489—572. — 70. Verhoeff, K. W.: Zur Kenntnis alpenländischer und mediterraner Isopoda terrestria. Zool. Jahrbücher, Abt. f. Syst., 62, 1931, p. 15—52. — 71. Verhoeff, K. W.: Vergleichende geogr.-ökol. Untersuchungen über die Isopoda terrestria von Deutschland, den Alpenländern und anschließenden Mittelmeergebietern. Zft. f. Morphol. u. Ökol. d. Tiere, 22, 1931, p. 231—268. — 72. Verhoeff, K. W.: Die Isopoden des alemannischen Gaues und ihre geogr.-ökol. Beurteilung. Beitr. z. naturkundl. Forschungen in Südwestdeutschland, 2, 1, 1937, p. 22—39.
73. Wächtler, W.: Isopoda, Asseln. Die Tierwelt Mitteleuropas, 2, 1937, Abt. II, p. 225—317. — 74. Wolf, B.: Animalium cavernarum catalogus. I—II. Gravenhage, 1934—37, pp. 616.
75. Pongrácz, S.: Helyesbítések a magyar fauna jegyzékében. Állatt. Közlem., 33, 1936, p. 181—193. — 76. Verhoeff, K. W.: Über Isopoden XIII. Zool. Anz., 33, 1908, p. 129—148.